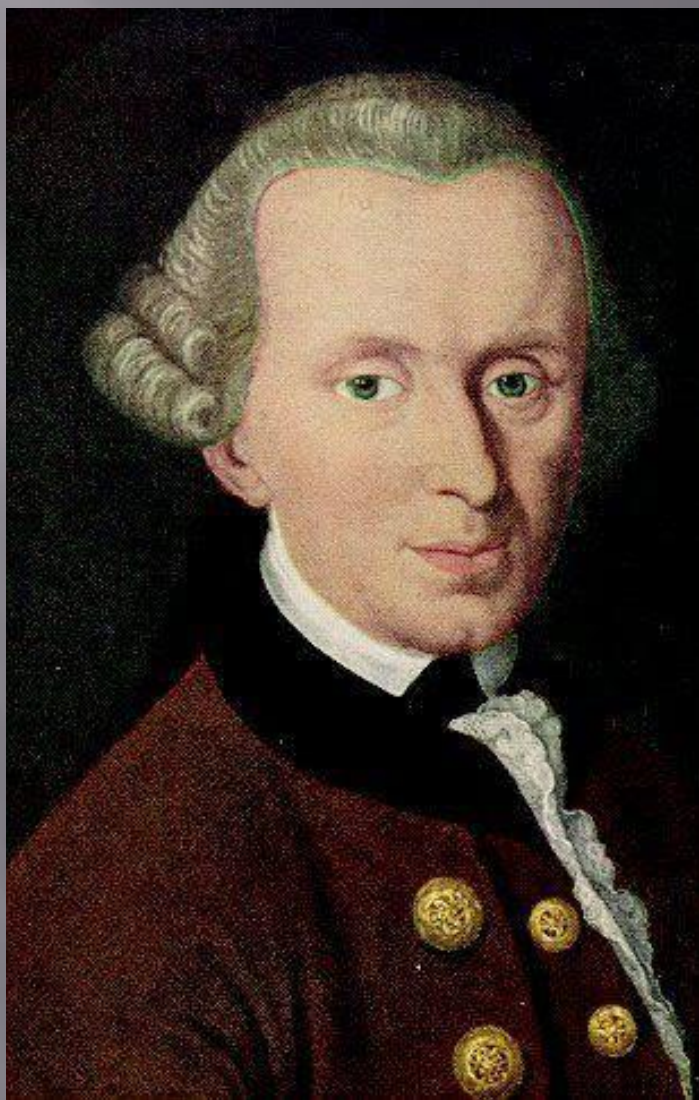


ПРЕЗЕНТАЦИЯ

**«КРИТИЧЕСКАЯ
ФИЛОСОФИЯ И.КАНТА»**

Рассматриваемые вопросы:

1. И.Кант: догматический период творчества.
2. И.Кант: критика чистого разума.
3. И.Кант о свободе, этике и правах человека.



ИММАНУИЛ КАНТ



**Бюст Иммануила Канта
в музее собора Кёнигсберга**

ЭПИГРАФ

«Свободная воля и воля, подчинённая
нравственным
законам – это одно и то же».

И.Кант

1.И.Кант: догматический период творчества

Иммануил Кант (1724-1804), немецкий философ, основоположник немецкого классического идеализма, родился, жил и скончался в Кёнигсберге.

В философском развитии Канта принято различать два периода.

- ▣ Первый период – ДОГМАТИЧЕСКИЙ или ДОКРИТИЧЕСКИЙ – с 1746 до конца 60-х годов. Второй период – КРИТИЧЕСКИЙ – начинается с 1770 года (диссертация «О форме и принципах чувственного и «умопостигаемого мира») и длится до конца деятельности Канта.

Докритический период

В докритический период Кант много и плодотворно работал над вопросами ФИЛОСОФИИ ПРИРОДЫ, в особенности КОСМОЛОГИИ.

- ▣ Его интересуют такие проблемы, как принцип измерения сил, происхождение и развитие Солнечной системы, история Земли, космическое значение приливного трения, определения относительного характера движения, происхождение целесообразного строения организмов и др.

НЕБУЛЯРНАЯ ТЕОРИЯ

В основе кантовской НЕБУЛЯРНОЙ ТЕОРИИ (небус – туманность) – гелиоцентрическая система Коперника, законы движения планет Кеплера, законы падения тел Галилея, закон всемирного тяготения Ньютона. Солнце, Земля, Луна и вся солнечная система предстали у Канта как нечто СТАВШЕЕ ВО ВРЕМЕНИ.

- ▣ Более того, он пытается понять и объяснить место, занимаемое Солнечной системой в Большой вселенной («Всеобщая естественная история и теория неба»).

МОТИВЫ АГНОСТИЦИЗМА

Напротив, естественная история жизни – неразрешимая задача для натуралиста, писал Кант ещё в докритический период своего творчества.

- Усиление мотивов агностицизма характерно для работы Канта «Опыт введения в философию понятия отрицательных величин».
- Реальное основание, включающее в себя отрицательные определения, никогда не может быть познано из логического основания (закона тождества и противоречия).

2. И.Кант: критика чистого разума.

В «критические» период своего творчества И. Кант полагал, что предшествующая философия зашла в тупик. Рационализм в своих попытках построить всеобъемлющую философскую систему запутался в неразрешимых противоречиях (антиномиях), а эмпиризм пришел к разрушительному для науки скептицизму.

- ▣ Этот результат был неизбежен, потому что и рационализм, и эмпиризм стояли на позиции ДОГМАТИЗМА.

КРИТИКА ДОГМАТИЗМА

По Канту, догматизм – это философия, пытающаяся познать мир, Бога и душу, создать метафизику, не изучив предварительно саму СПОСОБНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА К ПОЗНАНИЮ, прежде всего, - к познанию высшего рода, АПРИОРНОМУ (АПОДИКТИЧЕСКОМУ) ПОЗНАНИЮ (аподиктический – безусловный, достоверный, основанный на логической необходимости «S должна быть P»).

КОПЕРНИКАНСКИЙ ПЕРЕВОРОТ

Кант называет ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫМ исследование, которое устанавливает условия познания предметов до и независимо от опыта, АПРИОРИ (a priori).

- ▣ Решая этот вопрос, Кант совершает свой КОПЕРНИКАНСКИЙ ПЕРЕВОРОТ В ФИЛОСОФИИ: априорное познание и метафизика возможны лишь благодаря тому, что не познание соотнобразуется с действительностью, а САМИ ПРЕДМЕТЫ ДОЛЖНЫ СООБРАЗОВАТЬСЯ С НАШЕЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТЬЮ.

ПОНЯТИЕ «КРИТИКИ»

Под КРИТИКОЙ Кант понимает:

1) точное выяснение познавательной способности, лежащей в основании каждой отрасли знания и философии, и

2) исследование ГРАНИЦ, далее которых не может простираться – в силу устройства самого сознания – компетенция теоретического и практического разума.

- ▣ Исследование правомерности этой претензии – задача кантовской критики.

ТРИ ВОПРОСА КРИТИКИ

Математика, естествознание и философия должны быть исследованы «Критикой», но это исследование стоит в каждом из этих случаев перед различными задачами.

- Поэтому основной вопрос критики «чистого», т.е. априорного, теоретического разума, распадается на ТРИ ВОПРОСА: об условиях возможности МАТЕМАТИКИ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ и «МЕТАФИЗИКИ» (ФИЛОСОФИИ).

ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ

Понять достоверность этих наук возможно лишь на основе идеалистического учения о ПРОСТРАНСТВЕ, ВРЕМЕНИ и о ПРЕДМЕТАХ ОПЫТНОГО ЗНАНИЯ.

Эти формы знания, по Канту, - результат синтеза, или соединения АПРИОРНЫХ ФОРМ ОЩУЩЕНИЯ с АПРИОРНЫМИ ФОРМАМИ ЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.

- ▣ Пространство и время – не мыслительная (логическая) конструкция, но ВСЕОБЩАЯ ОСНОВА ЧУВСТВЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ всех вещей в мире и всех их отношений.

СУБСТАНЦИЯ И ПРИЧИННОСТЬ

Безусловная достоверность математики коренится в априорных формах чувственности – пространстве и времени.

- ▣ Пространство, как априорное созерцание, лежит в основании геометрии, а время – в основании арифметики и алгебры ($5+7=12$).
- ▣ Условием достоверности естествознания являются априорные формы рассудка – субстанция и причинность, а также ещё 10 категорий.

ДИХОТОМИЯ ЗНАНИЯ

Отсюда - ДИХОТОМИЯ ЗНАНИЯ по Канту:

1) совершенное знание (математика) имеет априорный, т.е. внеэмпирический, внеопытный характер;

2) эмпирическое знание (естествознание) имеет апостериорный характер, т.е. вытекающий из опыта.

- На это деление накладывается деление знания на АНАЛИТИЧЕСКОЕ (объясняющее) и СИНТЕТИЧЕСКОЕ (приращивающее).

ДИХОТОМИЯ ЗНАНИЯ

Отсюда, высшее, совершенное знание (ГЕОМЕТРИЯ и МАТЕМАТИКА) есть знание СИНТЕТИЧЕСКОЕ АПРИОРНОЕ.

- ▣ ФОРМАЛЬНАЯ ЛОГИКА – есть знание АНАЛИТИЧЕСКИ-АПРИОРНОЕ.
- ▣ А ЭМПИРИЧЕСКОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, по Канту, есть знание СИНТЕТИЧЕСКИ-АПОСТЕРИОРНОЕ (т.е. приращивающее -послеопытное).

СВОБОДА – «ВЕЩЬ-В-СЕБЕ»

Так и идеи Бога, бессмертия и свободы не могут быть почерпнуты из опыта, - это АПРИОРНЫЕ ИДЕИ ПРАКТИЧЕСКОГО РАЗУМА, т.е. нравственного сознания человека.

- Так, свобода недоказуема эмпирическими исследованиями. Свобода есть «вещь-в-себе», «трансцендентальный предикат» причинности существа, принадлежащего к чувственно воспринимаемому опыту.

ТЕРМИН ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ -

(выходящий за пределы), по Канту, имеет ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОЕ значение – всё то, что относится к априорным формам возможного опыта – это ФОРМАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОЗНАНИЯ.

- ▣ Так, априорные формы разума (метафизики) – это идеи целостности, единства явлений.

3. И.Кант о свободе, этике и правах человека.

Кант не оспаривает веры, он ставит под вопрос лишь претензии метафизики на ЗНАНИЕ того, что Бог и личное бессмертие БЕЗУСЛОВНО СУЩЕСТВУЮТ.

- Т.о. неизбежные противоречия рождаются в уме, поскольку понятия абсолютного, всеобщего, бесконечного, приложимые лишь к миру «вещей-в-себе» (тезис), применяются к миру эмпирии, опыта, где наличествуют только конечные вещи (антитезис).

АНТИНОМИИ ЧИСТОГО РАЗУМА

- Отсюда четыре АНТИНОМИИ ЧИСТОГО РАЗУМА И.Канта:
- 1) мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве – мир не имеет начала во времени и бесконечен в пространстве;
- 2) всякая сложная субстанция состоит из простых частей – ни одна вещь не состоит из простых вещей, и вообще в мире нет ничего простого;
- 3) причинность по законам природы недостаточна для объяснения всех явлений; существует свободная причинность – нет никакой свободы, всё совершается в мире только по законам природы;
- 4) к миру принадлежит безусловно необходимая сущность как его причина – нет никакой абсолютно необходимой сущности, ни в мире, ни вне мира, как его причины.

КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ

Основа НРАВСТВЕННОСТИ, по Канту – это наше сознание ДОЛГА.

- ▣ Чувство долга есть свойство человеческого РАЗУМА. Разум создаёт два рода правил для поведения человека: одни из этих правил УСЛОВНЫ, другие – БЕЗУСЛОВНЫ. Условные веления не могут быть основой нравственности.
- ▣ Нравственные требования должны иметь АБСОЛЮТНЫЙ ХАРАКТЕР БЕЗУСЛОВНОГО ВЕЛЕНИЯ (=КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ).

МОРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Имея абсолютное значение, долг не может быть только СРЕДСТВОМ для чего-то другого, но является ЦЕЛЬЮ само по себе. Такой целью является СВОБОДНАЯ и РАЗУМНАЯ ВОЛЯ: «ТЫ ДОЛЖЕН БЫТЬ СВОБОДНЫМ И РАЗУМНЫМ, - таков моральный закон.

- ▣ Идеал нравственности – республика свободных и разумных человеческих личностей.
- ▣ «Свободный тот, - писал Кант, - кто хочет сделать и всё вокруг себя свободным».