


**Культурные  
универсалии,  
наука и  
вненаучное  
знание**





# Система форм духовной культуры



# Закономерности системы форм духовной культуры

1. Каждая форма имеет свой **предмет, способ отражения мира, свои социальные функции.**
2. Каждая форма имеет свои основания либо в **когнитивной, либо в ценностной** составляющей деятельности сознания.
3. Каждая форма имеет свою **историю.**
4. Значение формы в духовной культуре определяется **историческим типом сознания**: ценностно-доминирующим или когнитивно-доминирующим.



# Закономерности системы форм духовной культуры

## Критерий

## Наука

## Квазинаука

предмет, способ отражения мира, социальные функции	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предмет – конкретные «срезы», области объективной реальности, природы, общества, духовного мира человека.</li> <li>• Способ отражения мира – понятия, теории, законы, гипотезы и др.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Функции – получение объективного знания о реальности и его использование во благо прогресса и человечества</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Функции – компенсация эмоциональной «недостаточности», облеченная в наукообразную форму</li> </ul>
основания	Когнитивная составляющая	Ценностная составляющая
исторические перспективы	быть	?
сознание эпохи постмодерна	На магистральной линии развития культуры	На девиантной линии развития культуры В массовом сознании – равнозначна науке

# Закономерности интегративных процессов в системе духовной культуры



1. Размываются границы между **когнитивными и ценностными** функционалами сознания.
2. **Усложняются связи** в системе оснований форм культуры: связи между мотивами и целями деятельности становятся все более опосредованными, все чаще направляются **случайными** обстоятельствами.
3. Синтезирующие процессы осуществляются в двух направлениях: по **магистральным** (закономерно и необходимо вырастают из оснований культуры) и **девиантным** (рождаются под действием случайных факторов) линиям развития в системе культуры.
4. Глубинные синтезы в системе культуры закономерно опосредованы **обыденным сознанием** и сопутствующим ему фольклорным творчеством.
5. Каждый новый шаг культурного творчества осуществляется при условии **синтеза истории культуры и ее современности**; архаичные формы сознания сохраняются в современной культуре в «снятом» виде.

# Наука - это

- система знаний
- форма познания мира
- СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ



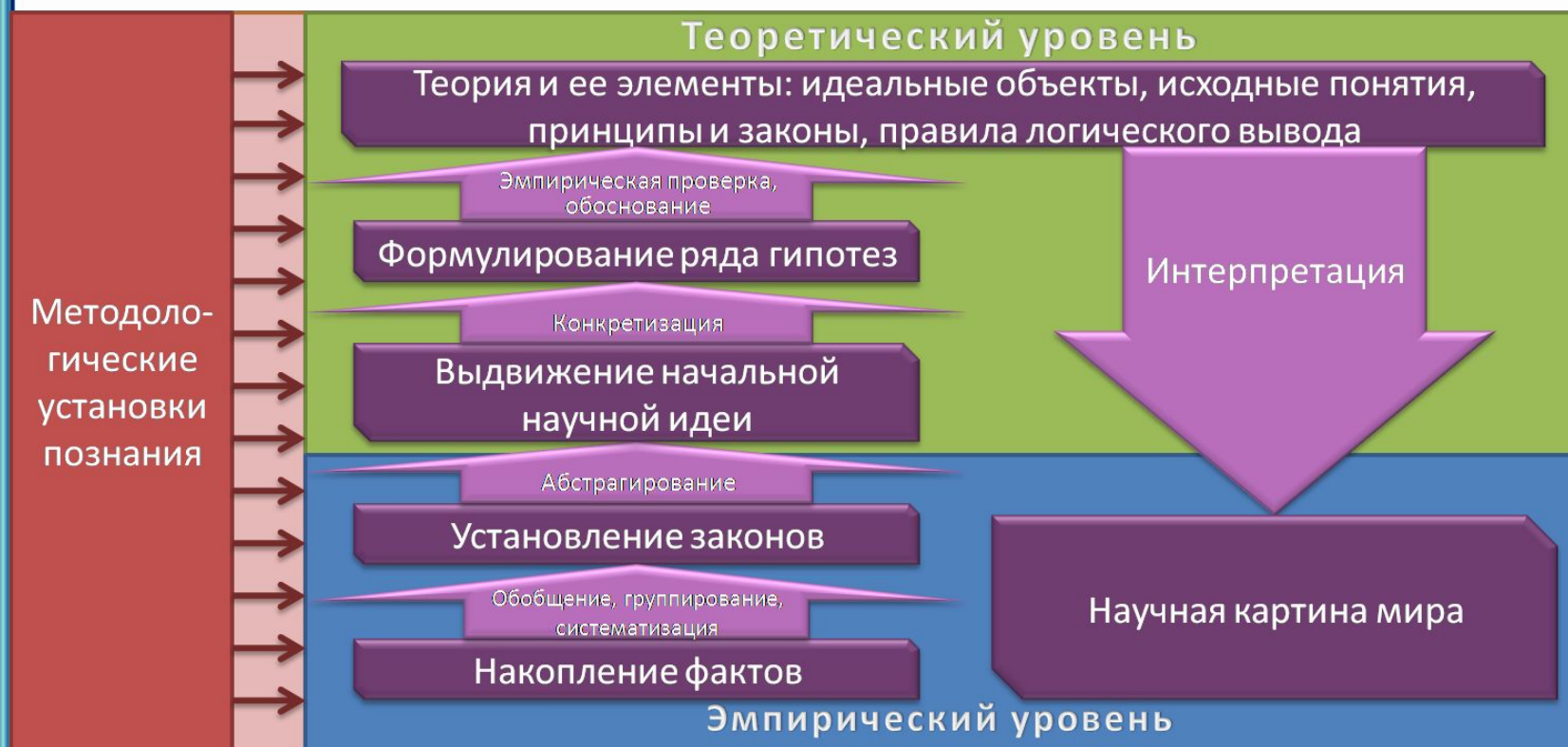
# Научное познание



- предполагается **познаваемость мира**
- предполагается **причинность и закономерность** явлений и процессов природы
- **объективность и достоверность** познания
- получение **нового** объективного знания
- **системность, доказательность и обоснованность** научного знания
- высший авторитет - только **объективная истина**
- применяются **специальные средства** познания
- применяются **теоретические и экспериментальные методы** познания



# Научное познание



# Методологические установки науки

Это система представлений об **общих свойствах** объекта познания, **процесса исследования** этого объекта и о том, каким (по форме) должен быть **результат** исследования.

Методологические установки лежат на границе **познавательного и ценностного** аспектов познания, интегрируют их.

Часть содержания методологических установок познания, связанная с характеристикой объекта познания, является одним из непосредственных **источников научной картины мира**.

Через методологические установки познания **каждая наука подключается к системе культуры** в целом.

# Методологические установки классической физики

- признание объективного существования физического мира;
- «абстрактный образ свободных объектов», предметоцентрическое видение мира в отрыве от системных связей;
- атомистическая концепция;
- лапласовский детерминизм;
- признание исчерпывающей познаваемости мира;
- основа и критерий познания – эксперимент;
- независимость объекта от условий познания;
- все свойства объекта могут экспериментально определяться одновременно;
- критерий объективности – отсутствие ссылок на субъект познания, однозначное применение понятий, наглядное моделирование

# Методологические установки релятивистской физики

- признание зависимости описания поведения физических объектов от условий познания;
- изменение гносеологической позиции субъекта и объекта – появилась необходимость указания на ту систему отсчета, с позиций которой описывается исследуемая физическая область

# Методологические установки квантовой физики

- введение нового класса принципиально статистических закономерностей;
- невозможность провести резкую границу между объектом и прибором;
- введение принципа дополнительности;
- невозможность одновременного определения всех свойств микрообъекта (принцип неопределенности);
- ненаглядный характер теоретических моделей;
- неоднозначность употребления понятий;
- необходимость указывать на условия познания



# Вненаучное знание

- миф
- магия
- религия
- мистика
- квазинаука



# Мифологическое познание

- Синкретичность
- Нерасчлененность субъекта и объекта
- Нерасчлененность предмета и его образа



# Магия

- Человек по собственной инициативе вступает в контакт с трансцендентным



# Религия

- Преодоление смерти
- Общение с надчеловеческим духовным миром (пассивный контакт)
- Приоритет веры над рациональностью






# Мистика

- В мистическом опыте отражается объективная реальность
- Имеет место неадекватность при понимании собственных ощущений





# Квазинаука



**Квазинаука** – это своеобразная форма духовной деятельности, которая, с одной стороны, претендует на статус науки, познавательной деятельности, широко используя при этом научную и рационалистическую терминологию, а с другой – сознательно или бессознательно отвергает нормы, стандарты, критерии и ценности научной деятельности, пытается отрицать проверенные практикой законы природы.

# Философские вопросы квазинауки

- В чем следует усматривать **признаки квазинаучного творчества** и критерии демаркации его от других форм культуры?
- Каковы **культуротворческие основания** квазинаучного творчества?
- Каковы те **социокультурные и духовные предпосылки**, которые порождают и воспроизводят квазинаучные структуры?
- Как вообще соотносятся между собой **магистральные и девиантные линии** развития культуры?
- Каковы **закономерности исторической трансляции** древнейших мифологических структур сознания и их подключения в «тело» современной культуры, ее образно-понятийные пласты?

# Истоки квазинауки



- **Потеря «звена»** в сложнейшей цепи взаимодействий эмпирического и теоретического уровней в процессе **создания и функционирования научной теории**;
- Расцвет квазинаучных формообразований в периоды **научных революций**;
- Появление «духовных кентавров» вследствие неконтролируемых **интеграционных процессов** в культуре кризисных периодов;
- Превалирование здравого смысла и **обыденного сознания** над научным мировоззрением; ценностного над когнитивным, **личностного начала** над безличностным в науке;
- Содержание во всех исторических типах сознания неискоренимой в полной мере первобытной основы (**принцип историзма**) в развитии духовной культуры);
- **Отрицание** единственно возможной и объективной научной **рациональности** в массовом сознании эпохи постмодерна;
- **Идеологическое давление** на развитие науки

# Типология квазинаучного творчества



- **Научные фальсификации** – трюкачество, мошенничество и шарлатанство в науке, сознательное искажение и подделка данных.
- **Паранаука** – претендует на то, чтоб быть научной деятельностью, широко использует научную терминологию, но при этом не соответствует нормам, стандартам и критериям научной деятельности, сознательно или бессознательно отступает от них, использует данные неоднозначных, единичных экспериментов.
- **Научные мифологии** – основаны на размывании границ между объектом и субъектом познания, между предметом и его образом.

# Мошенничество в науке

## Научные фальсификации

- **1903 г.** – фальсификация «открытия» N-лучей Рене Блондло. Разоблачен Р. Вудом, Блондло был вынужден вернуть золотую медаль Парижской академии и закончил жизнь в психиатрической клинике.
- **1912 г.** – «пильтдаунский человек», находка антрополога Чарльза Даусона, кардинально изменяющая сложившиеся представления об эволюции человека. В 1953 г. «пильтдаунская находка» оказалась специально внешне состаренной комбинацией костей черепа современного человека и челюсти орангутана.
- **1970-е гг.**– дело Галлиса (биология). Научное сообщество объявило Галлису бойкот, фальсификатор был вынужден прекратить занятия наукой.
- **Конец 1960-х гг.**– экстрасенс Нинель Кулагина, демонстрировала чтение текстов в заклеенных конвертах, воздействие взгляда на стрелку компаса и т. д. В конце концов исследователи пришли к выводу о фальсификации.
- **2005 г.**– дело Хван У Сока, фальсификация исследований в области стволовых клеток человека человека.



# Мошенничество в науке

## Паранаука



- 30-е – 60-е гг. XX в. – «Лысенковщина».
- 1980-е гг. – теория «торсионных полей» - носителях пятого фундаментального взаимодействия, являющихся неисчерпаемым источником колоссальной энергии.
- Конец 90-х гг. – «биоэнергетическая информатика», позволявшая знаменитому телеколдуну А. В. Чумаку заряжать своим «биополем» воду на столах телезрителей.

# Мошенничество в науке



В настоящее время в России зарегистрировано:

- свыше **150 «академий» оккультных наук**;
- около **5000 практикующих колдунов**, знахарей и т. д.;
- общее число колдунов, хиромантов, гадалок и т. п. приближается к **300 000**, в то время как число ученых в стране за последние 20 лет снизилось до 400 000

Денежный оборот оккультной сферы услуг превышает **50 млрд. руб.**

# Мошенничество в науке



- В 90-е гг. при культурном центре Вооруженных Сил РФ успешно существовал **«Центр научной астрологии»**
- До сих пор существует засекреченная **в/ч 100003**, в которой процветает оккультное знание
- На деньги налогоплательщиков **в Министерстве по чрезвычайным ситуациям** до самого последнего времени содержался целый **отряд ясновидцев**
- В Государственную Думу РФ поступают **проекты законов**, призванных обеспечить юридические нормы взаимоотношений людей с мифологическими объектами – гуманоидами, барабашками и т. п.

# Мошенничество в науке



- **1970-1990-е гг.** – исследования в области социологии науки приводили к выводу, что **наличных институтов контроля вполне достаточно** для соблюдения принципов этики в среде ученых.
- **Конец 90-х гг.** – статистический опрос среди ученых-медиков в Норвегии: **22 % ученых были осведомлены о случаях мошенничества**, 9% вносили свой вклад в исследования, ведущиеся с нарушениями, 3 % ученых сознательно шли на подобное.
- **Начало 2000-х гг.**– анонимное социологическое исследование амер. ученых, получающих гранты по программам Национальных институтов здравоохранения: 1,5% ученых использовали плагиат или фальсифицировали данные; **15,5% - подгоняли структуру, методологию или результаты исследований**, чтобы соответствовать требованиям грантодателя; 12, 5% были в курсе некорректного использования данных другими исследователями

# Мошенничество в науке



- За **1990 г.** в специально созданную при Национальном научном фонде (NSF) Службу генерального инспектора (OIG) поступило **41 заявление о фактах мошенничества**, в течение года было закрыто 21 дело.
- В **2004 г.** в Министерство здравоохранения и социального обеспечения США поступили **274 иска о мошенничестве** в научных исследованиях.



# «Научная полиция»



- В 1989 г. при Министерстве здравоохранения и социального обеспечения США создана **Служба чистоты исследований** (Office of Research Integrity - ORI)
- **Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований** — научно-координационная организация при Президиуме Российской Академии Наук. Образована в 1998 году по инициативе академика РАН Виталия Гинзбурга.
- В 2002 г. в исследовательских учреждениях Германии был введен **институт омбудсменов**, «ученых-полицейских», избираемых один раз в 3 года из числа авторитетных работников учреждения и следящих за соблюдением кодекса научной этики.

# ФФП-стандарт



Принят в 2000 г. Службой чистоты исследований при Министерстве здравоохранения и социального обеспечения США.

«Мошенничеством в науке считается **фабрикация, фальсификация или плагиат** при представлении, проведении или обзоре исследования или при отчете о его результатах.

- **Фабрикацией** является подделка данных или результатов с их записью или отчетом по ним.
- **Фальсификацией** является манипулирование материалами исследований, оборудованием или технологиями или изменение или опускание данных, выполненное в итоге таким образом, что исследование не является соответствующим образом представленным в отчете.
- **Плагиат** есть присвоение чужих идей, технологий, результатов или слов без соответствующего разрешения;
- Научным мошенничеством не считаются преднамеренные ошибки и различие мнений.

# Астрология как древнейшая форма квазинаучной мифологии



Хотя астрология по своим задачам и способам их решения напоминает прикладную науку, она существенно отличается от настоящей прикладной дисциплины:

- ее теоретические основания являются **спекулятивно метафизическими**;
- они не могут быть прояснены **никакой** из существующих фундаментальных научных дисциплин;
- решение астрологических задач опирается на эту спекулятивную метафизику, поскольку использует правила **символической** интерпретации астрономических явлений;
- успешность или неуспешность решения этих задач не может быть оценена с помощью каких-либо **объективных** критериев;
- не существует процедуры, которая позволяла бы получать одинаковые результаты независимо от **субъективного** опыта астрологических интерпретаций и предсказаний.

# Уфология – квазиастрономия нашего времени



Квазинаучные черты уфологии:

- отсутствие определенного **предмета исследования**;
- отсутствие **теоретической базы**;
- эмпирическая база – **единичные недостоверные свидетельства случайных очевидцев**;
- **невозможность проведения эксперимента**, создания специальных условий, неповторимость исследуемых явлений.

По способам решения своих задач уфология ближе к расследованию преступлений, чем к естественно-научным исследованиям.

# Квазибиология: девиантные направления в теории антропосоциогенеза

- 
- В религиозном сознании – **концепция Творения (креационизм)**
  - В научном сознании – **концепция эволюции**
  - В современном обыденном сознании:
    - **теория пришествия**, согласно которой люди прибыли на Землю из иных космических миров;
    - **теория «великого проекта»**, по которому создавался наш мир сверхъестественными силами (Бог, инопланетяне, вселенский разум, великий дух и т. д.); этими исследованиями занимается движение ID – Intelligent Design (Интеллектуальный проект), возникшее в 1999 г. в Сиэтле на базе Центра науки и культуры;
    - **«запрещенная археология»**, согласно которой человек был всегда (М. Кремо и Р. Томпсон);
    - **«человек зари»** Г. Осборна, который жил одновременно с другими гоминидами, но в отличие от них обладал духовным началом.



# Парамедицина

По материалам «Комсомольской правды», 2007



- «**Медальон похудения**» – информационный способ похудеть, содержит кристаллы носителя информации питательных веществ, действует на центр насыщения мозга, давая ощущение сытости
- «**Магнит для денег**» - информация с магнита перетекает на человека, и он начинает притягивать к себе деньги, также обладающие информационной составляющей
- «**Медальон бессмертия**» Н. Н. Исаева – эффективный растительный препарат, позволяющий в 2 и более раз замедлять рост клеток в организме, поддерживая его в постоянном состоянии; принцип действия – биоэнергоинформационный перенос свойств препарата внутри медальона на человека

# Парамедицина

## Лечение рака и диабета



- **Конец 1990-х гг.** – «открытие века», препараты **катракс** из морского животного катрана, **«витурид»** избавляющие от опухоли мозга. Применялись в клиниках без разрешения Фармакологического комитета РФ.
- **1999 г.** – «научная разработка» **Т. Я. Свищевой** в области онкологии: **раковые клетки – просто паразиты-трихомонады**, а вовсе не злокачественные образования. Она пропагандировала новые средства для лечения онкологических заболеваний, авторами которых являются «врач-хирург А. Качурин и доцент-микробиолог А. Троицкая» (как выяснилось, Качурин – не хирург, а Троицкая – ветеринар в лаборатории Калуги).
- **2002-2005 гг.** – **«метод Жерлыгина»**, лечение сахарного диабета при помощи интенсивных физических нагрузок без соблюдения диеты и использования инсулина.
- **Наше время** – **циркониевые браслеты**, достижения **квантовой медицины**

# Наука и квазинаука: что впереди?

