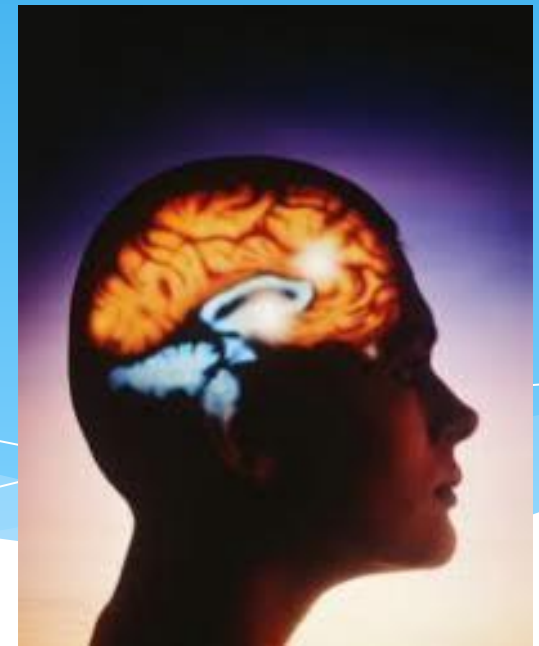




Презентация по логике на тему:” Логические основы теории аргументации.”



План

- Понятие об аргументации
- Доказательство и его структура
- Виды доказательства
- Опровержение. Виды опровержения
- Спор как частный случай аргументации.
Виды спора

Понятие об аргументации

- Человек разумный есть человек, аргументирующий, независимо от того, осознает он это или нет, человек вовлечен в аргументационную деятельность.



Словом

- процедуру приведения аргументов в пользу какого-либо положения

"аргументация"

- саму совокупность таких аргументов

называют:

- обоснование - в той или иной степени - истинности некоторого суждения

Аргументация

```
graph TD; A(Аргументация) --> B(методическое доказывание, дебаты); A --> C(ДОВОД, выдвинутый за или против); A --> D(процесс доказывания);
```

методическое
доказывание,
дебаты

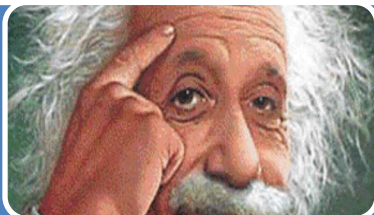
ДОВОД,
выдвинутый за
или против

процесс
доказывания

- Для аргументации характерны следующие черты:
 - аргументация всегда выражена в языке
 - аргументация является целенаправленной деятельностью



• аргументация - это социальная деятельность



аргументация предполагает разумность тех, кто ее воспринимает

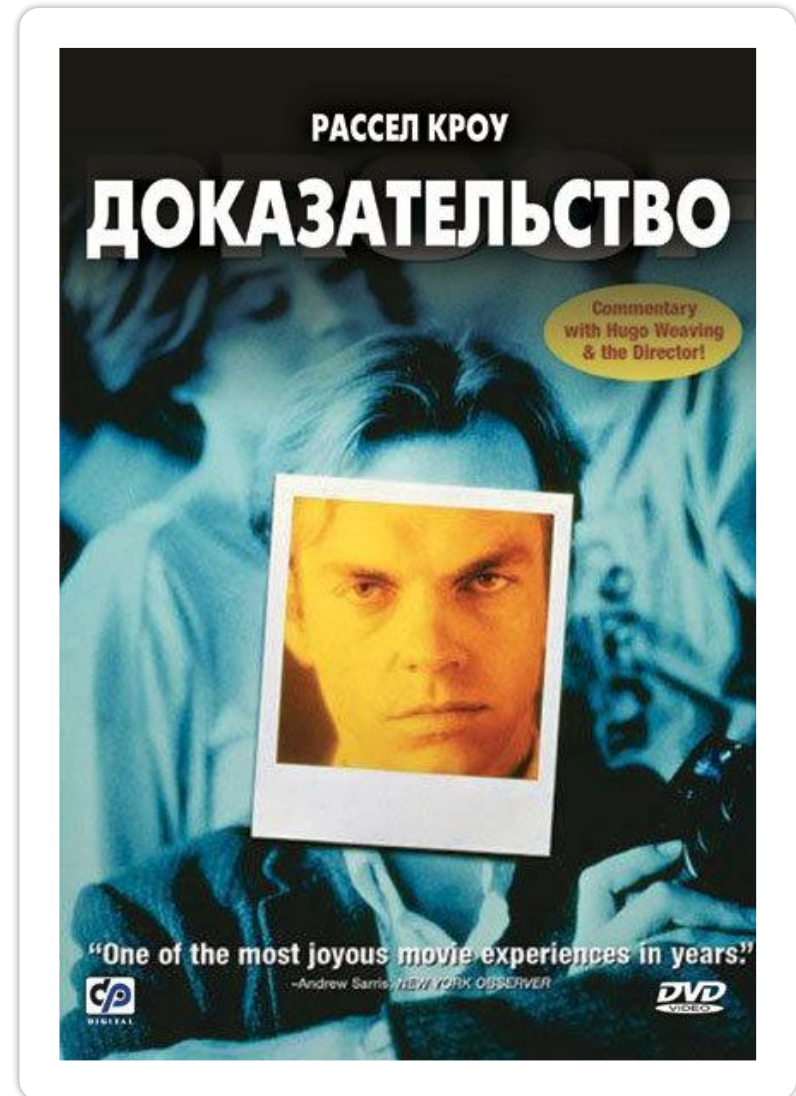
В аргументационной деятельности
два главных действующих лица

аргументато
р

реципиент

Доказательство и его структура

- Доказательство
- логическая
основа
аргументации.



Доказательство -
это логическая
операция
обоснования
истинности
какого-либо
суждения с
помощью других
истинных и
связанных с ним
суждений.



Д
О
К
А
З
А
Т
Е
Л
Ь
С
Т
В
О

- тезис

- суждения

- демонстрация

Правила доказательства

- Для того, чтобы доказательство достигало своей цели, нужно соблюдать некоторые правила, или требования, относящиеся к элементам доказательства

Требования к тезису

- 1) Тезис должен нуждаться в доказательстве
- 2) Тезис должен быть ясным и точным
- 3) Тезис должен оставаться одним и тем же на протяжении всего доказательства

Требования к аргументам

- 1) Аргументы должны быть истинными суждениями, причем их истинность должна быть доказана
- 2) Истинность аргументов должна устанавливаться автономно, независимо от тезиса
- 3) Совокупность аргументов должна быть непротиворечива
- 4)) Совокупность аргументов должна быть достаточной для вывода тезиса

- **ЭТО ОБЫЧНЫЕ
ТРЕБОВАНИЯ К
УМОЗАКЛЮЧЕНИЯМ**

Виды доказательств

Прямое доказательство –

доказательство, основывающееся на каком-нибудь несомненном начале, из которого выводится истинность тезиса.

Следует иметь в виду, что термин «прямое доказательство» в судопроизводстве понимается иначе, чем в логике, а именно: прямыми доказательствами называются показания свидетелей-очевидцев преступления или происшествия.

Виды доказательств

Косвенное доказательство - это обоснование истинности тезиса с помощью антитезиса - суждения, противоречащего тезису

Следует иметь в виду, что термин «косвенное доказательство» в судопроизводстве понимается иначе, чем в логике, а именно: косвенными доказательствами называются доказательства, удостоверяющие искомый факт посредством других фактов, прямо и непосредственно не свидетельствующих ни против, ни за обвиняемого, но позволяющих – в совокупности с другими обстоятельствами дела – определить виновного.

Косвенное доказательство

Апагогическое косвенное доказательство

Если мир имел
начало во времени,

когда-то должно было
существовать время, в котором
мира не было, т.е. **пустое время**.

Но в пустом времени
невозможно возникновение
какой бы то ни было вещи,

так как ни одна часть такого
времени не включает в себе
условия существования, отличного
от условия несуществования.



Доказательство
антитезиса
первой
антиномии
чистого разума

Понятие опровержения

Опровержение – логическое действие, в процессе которого доказывається ложность или несостоятельность какого-либо тезиса.

Из сказанного следует, что опровержение представляет собой специфическую разновидность доказательства, а именно: доказательство не истинности, а ложности тезиса.

Цель опровержения - разрушение выдвинутого доказательства

Опровержение тезиса
закljučается в показе его
ложности

```
graph TD; A([Опровержение тезиса  
закljučается в показе его  
ложности]) --> B[Прямое  
опровержение]; A --> C[Косвенное  
опровержение]; A --> D[Опровержение  
демонстрации]; A --> E[Критика  
аргументов];
```

Прямое
опровержение

Косвенное
опровержение

Опровержение
демонстрации

Критика
аргументов

Спор как частный случай аргументации

- Спор возникает тогда, когда проявляется расхождение во мнениях собеседников

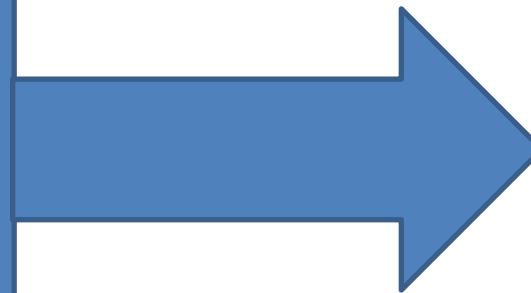


Пропонент

Оппонент



Искусство
ведения спора
изучает
Эристика



раздел логики,
изучающий те
приемы, которые
используются
людьми в
реальных
словесных
баталиях

Эристика выделяет несколько разновидностей споров по разным основаниям

1) По цели, которую ставят перед собой участники спора:

— Спор, участники которого стремятся выяснить истину, проверить какую-либо мысль, испытать ее обоснованность.

— Спор с целью выработки общего мнения, достижения согласия, консенсуса.

— Спор с целью навязать свое мнение оппоненту или слушателям.

— Спор ради победы в интеллектуальном состязании.

— Спор ради спора.

По количеству участников споры делятся на:

```
graph TD; A[По количеству участников споры делятся на:] --> B[простой спор]; A --> C[сложный спор];
```

простой
спор

сложный
спор