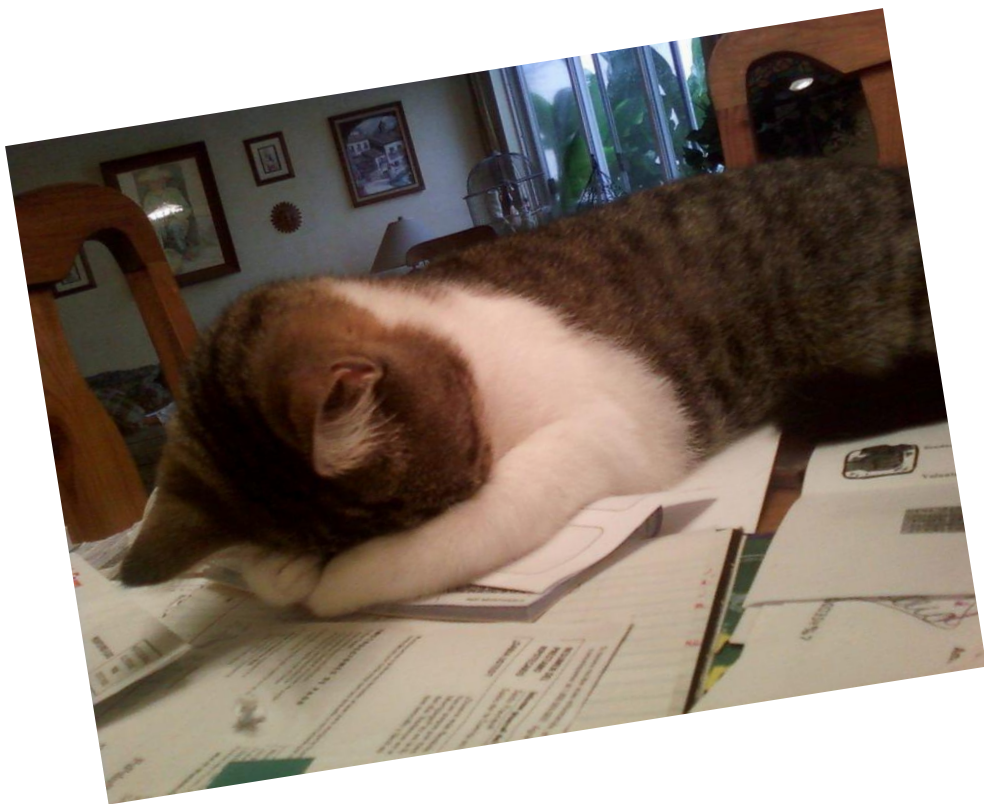
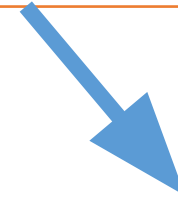


Логика. Суждение.



Суждение - форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предмете, его свойствах или отношениях между предметами.



Простые
(состоят из понятий)

Сложные
(состоят из других суждений)

Простые суждения имеют:

- **Субъект суждения** — понятие о предмете суждения (логическое подлежащее).
- **Предикат суждения** — мысль об известной части содержания предмета, которое рассматривается в суждении (логическое сказуемое).
- **Логическая связка** — мысль об отношении между предметом и выделенной частью его содержания (иногда только подразумевается).
- **Квантор** — указывает, относится ли суждение ко всему объёму понятия, выражающего субъект, или только к его части: «некоторые», «все» и т. п.

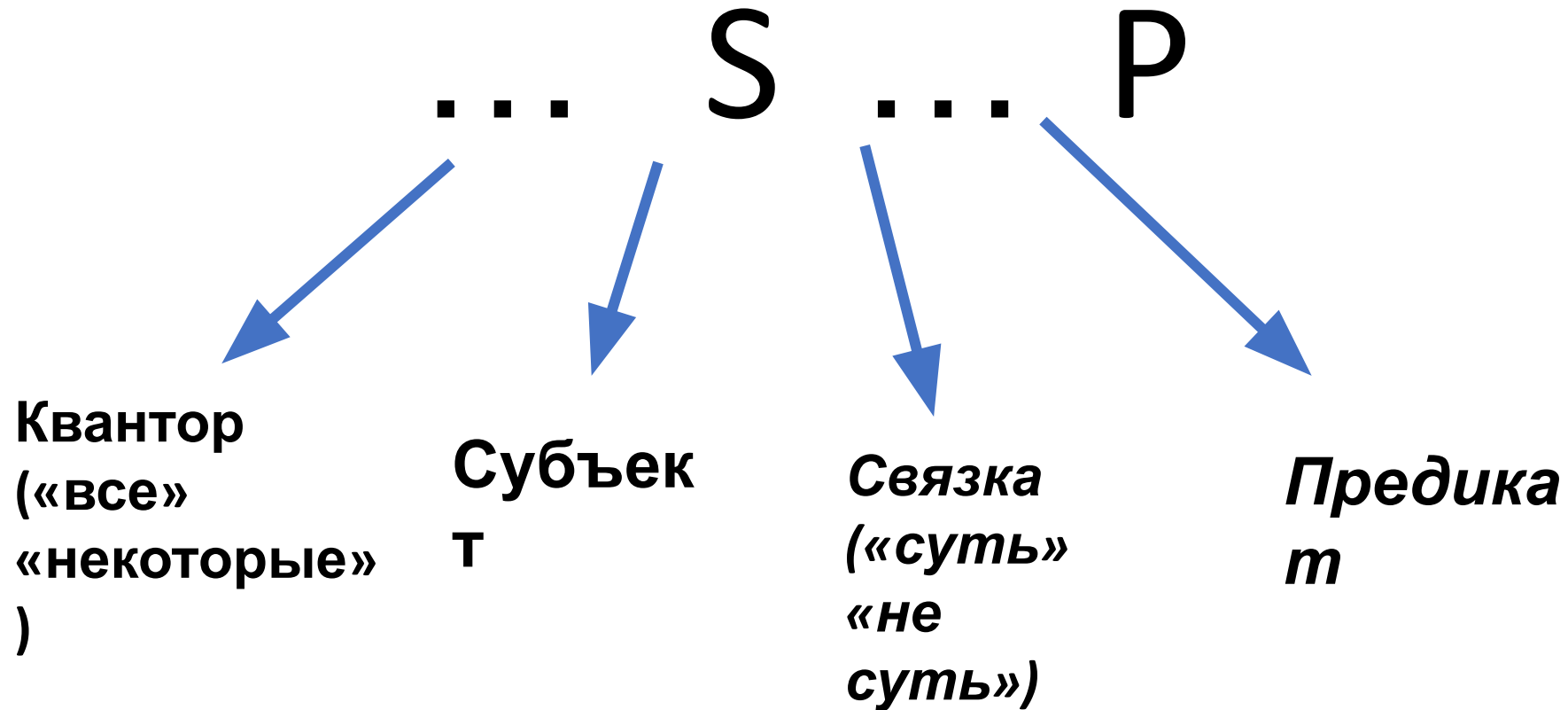
Дизъюнктивные суждения образуются с помощью разделительных (дизъюнктивных) логических связок (аналогичных союзу «или»). Подобно простым разделительным суждениям, они бывают:

Импликационные суждения образуются с помощью импликации, (эквивалентно союзу «если ..., то»).. В естественном языке союз «если ..., то» иногда является синонимом союза «а» («Погода изменилась и, если вчера было пасмурно, то сегодня ни одной тучи») и, в таком случае, означает конъюнкцию.

Конъюнктивные суждения образуются с помощью логических связок сочетания или конъюнкции (эквивалентно запятой или союзам «и», «а», «но», «да», «хотя», «который», «зато» и другим)..

Эквивалентные суждения указывают на тождественность частей суждения друг другу (проводят между ними знак равенства). Помимо определений, поясняющих какой-либо термин, могут быть представлены суждениями, соединенными союзами «если только», «необходимо», «достаточно» (например: «Чтобы число делилось на 3, достаточно, чтобы сумма цифр, его составляющих, делилась на 3»).

Логическая форма суждения



Например, придадим логическую форму
суждению

«Слоновий балдахин ослику великоват»
(Микиртумов И.Б.)

«все», «слоновий балдахин», «суть», «то, что великовато для ослика»

Делаем необходимые переформулировки и получаем

Все слоновьи балдахины суть то, что великовато для ослика

С белого слона Петру Петровичу падать не доводилось

Логическая форма этого суждения выглядит так:

Пётр Петрович не суть тот, кому доводилось падать с белого слона

Суждение это единичное, а единичные суждения рассматриваются как общие, но квантор перед ними не ставится. Заметим, что речь здесь идёт не белом слоне, а о Петре Петровиче. Грамматически, субъект суждения как правило является подлежащим.

Некоторые могущественные владыки Азии падали здесь со слона

Получаем:

Некоторые могущественные владыки Азии суть те, кто падал здесь со слона.

Погонщики слонов не щёлкали своими бичами

Логическая форма:

Все погонщики слонов не суть те, кто щёлкал своим
бичом

Впрочем, не всегда присутствует полная ясность с установлением того, какой термин является субъектом суждения и не всегда именно грамматическое подлежащее следует рассматривать в качестве субъекта. Например,

Мне белый слон сегодня не встретился

Термины «мне» или «я» с равным основанием, что и «белый слон» могут претендовать на роль субъекта. Альтернативные варианты логической формы этого суждения выглядят так:

Я не суть тот, кому сегодня встретился белый слон.

Белый слон не суть тот, кто сегодня встретился мне.

Когда нет полной ясности с тем, какой термин является субъектом, следует принимать во внимание однозначность в установлении квантора. Например в суждении

Слониха весь вечер пришивала бряки

даже, если оно звучит в качестве ответа на вопрос «Что пришивала слониха весь вечер?» термин «бряки» не может играть роль субъекта, поскольку неясно, о каком количестве бряк идёт речь, обо всех (об одной) или о некоторых. В самом деле, «пришивать бряки» означает по меньшей мере пришивать одну бряку, так что сделать вывод о том, что их было несколько, или, тем более, что речь идёт обо все бряках вообще, конечно, нельзя.

Субъект и предикат – это понятия и они могут быть понятиями отрицательными, например, неудача или невежливый. Поэтому будем ориентироваться на расположение отрицательной частицы «не» и на общий смысл суждения – утверждающий или отрицающий. Например,

Этот слон страшно невежлив

Здесь, конечно, утверждение, а предикат отрицательный.

Этот слон не проявил должной вежливости

Здесь, напротив, отрицание, а предикат положительный.

Танец в исполнении слона не удался

Снова, отрицательная связка и положительный предикат.

Танец в исполнении слона неудачен

Связка здесь утвердительная, а предикат отрицательный

Уши некоторых слонов не годятся
в качестве паруса

?

Логический квадрат:



**Все примеры заимствованы.
Спасибо, Микиртумов!**



Ни один слон не пострадал.