

Методологические аспекты философии Рене Декарта

Презентация к лекционному занятию

Минеев В.В.

Профессор КГПУ им. В.П. Астафьева

Март 2017

1. Рене Декарт (1596-1650)

1618 и 1628 Нидерланды

Компендиум музыки (1618)

Правила для руководства ума (1628) лт

Мир, или трактат о свете (1634) фр

Разыскание истины посредством естественного света (?)

Рассуждение о методе, чтобы хорошо направлять свой разум и отыскивать истину в науках (1637) фр

+ Диоптрика Метеорология Геометрия

Размышления о первой философии, в которых **демонстрируются существование Бога и бессмертной души (1641)** ...и различие между человеческой душой и телом (1642)

Первоначала философии (1647)

Описание человеческого тела. Об образовании животного (1648) фр

Страсти души (1649) фр

2. Почему актуально обращение к трудам Декарта?

- 1) Заданы проблемные точки современной философии
(конфигурация проблем, единство всех элементов философии)

Структурный аспект

- 2) Исток концепций, понятий, подходов, ключ к пониманию развития научно-философской мысли

Историко-генетический аспект

- 3) Школа мышления, рассуждения, аргументации

Прагматический аспект

- 4) Помогает уяснить нам собственное положение, преодолеть отчуждение между философией и жизнью

Экзистенциально-личностные, морально-этические аспекты

3. Какие задачи актуальны именно для нас?

- 1) Проблематизировать понятие метода, углубить представления о философской методологии
- 2) Проблематизировать и прояснить представления об истине, объективности, предметности, проверяемости...
- 3) Овладеть стратегиями противостояния редукционизму, натурализму, психологизму, релятивизму, сциентизму, авторитаризму и другим антигуманитарным подходам, подготовиться к восприятию феноменологии
- 4) Обосновать единство научного знания и нравственности
- 5) Создавать потребителя теоретического знания

4. Типичные ошибки при чтении текстов Декарта

- 1) Концепция воспринимается догматически или скептически, а не проблемно, утрачивается ее открытость
- 2) Предметно-ориентированный подход, не рефлексивный. Между тем, содержание часто не дано, а задано
- 3) Тенденция к подмене интуиции логическим анализом
- 4) Акцентирование гносеологической составляющей в ущерб этической, экзистенциальной, онтологической... (прочтение с точки зрения авторов 18-го и 19-го веков)
- 5) Преувеличивается значение понятия «субстанция»
- 6) Уверенность в полной прозрачности текста, в том, что автор полностью раскрывает свои намерения

5. Какие проблемы обозначены Декартом?

- 1) Соотношение знания и понимания
 - 2) Соотношение открытия и обоснования
 - 3) Соотношение истины и достоверности
 - 4) Соотношение закона природы и закона науки. Сущность закона природы
 - 5) Различие естественнонаучного знания и гуманитарного
 - 6) Соотношение чувственно-образного и рационального
 - 7) Соотношение научного познания и обыденного. Наука и религия
 - 8) Телесное и ментальное
 - 9) Свобода и необходимость
 - 10) Логика и творческий акт
 - 11) Познание реальности и конструирование реальности
 - 12) Позитивизм и антипозитивизм
 - 13) Умозрение и экспериментально-математическое естествознание
 - 14) Природа воображения
- • •

6. Важнейшие пункты теоретического поиска

1. Стремление обрести истинное знание
2. Методическое сомнение
3. Знание всеобщее и необходимое получить без обращения к опыту
4. Принцип самодостоверности. Ясность и отчетливость
5. Субстанции и атрибуты
6. Картезианская проблема и перспективы ее решения
7. Бог как гарант истинного знания
8. Усмотрение идей
9. Развитие **системы** натурфилософских представлений
10. Развитие **системы** этических и политических взглядов

7. Правила метода:

- 1) Принимать за истинное только то, что мыслится вполне ясно и отчетливо
- 2) Делить каждую из исследуемых проблем на столько частей, сколько это возможно и нужно для лучшего ее разрешения
- 3) Начинать исследование предметов наиболее простых и легко познаваемых и восходить постепенно к познанию наиболее сложного
- 4) Составлять перечни столь полные и обзоры столь общие, чтобы быть уверенным в отсутствии упущений

8. Конструирование проблемного поля гносеологии

- *Что* познаётся? *что* является объектом познания?
- *Кто* познаёт? гносеологический “субъект” или человек во всей его многомерности? индивид или общество?
- *Как* познаёт? Каков *механизм*, принцип, формы, ступени, средства, условия, движущая сила познания?
Когда? Где?
- *Насколько* познаёт? Чем определяются *границы* познания? существует ли нечто такое, что научному познанию не подлежит?
- *Почему, зачем* человек познаёт? **Правильная жизнь**
- Каков *критерий* истины, то есть признак, указывающий на истинность утверждения или убеждения?
- *Что* представляет собой знание, результат познания?

9. В философии Декарта содержатся элементы различных концепций истины

Корреспондентная

Когерентная

Прагматическая

Априористская

Онтологическая

Конвенционалистская ?

Семантическая ?

10. Субъект и объект

Субъект – это то, что **дано само по себе**, “лежит в основании”, то, чему приписывается познавательный процесс и что само ничему другому не приписывается. Вот об этой моей мысли (об объекте) говорю, что она – моя, но о моем Я (о субъекте) нельзя сказать, что оно принадлежит вот этой мысли. Субъект существует сам по себе, **существует в качестве сущности**, субстанции, носителя мышления. Бытие субъекта самоочевидно.

Объект же **дан только через отношение** к субъекту. Объект, возможно, существует вне мышления субъекта, а, возможно, и нет. Если всё-таки существует, то может быть представляет собой некоторую субстанцию, носитель разнообразных свойств (яблоко как носитель цвета, вкуса, аромата), а может – просто случайное соединение, пучок свойств, за которыми не скрывается никакой субстанции.

Субъект (от лат. subjectus – лежащий внизу, лежащий в основании)

Объект (от лат. objicio – бросаю вперед, противопоставляю; objectum – предмет)

11. Социокультурные предпосылки картезианства

Не против христианства, но против традиции, внешнего авторитета как критерия истины. Критерий – совесть человека. Индивид берет на себя ответственность за все свои действия и мысли.

**Обосновывается статус науки и одновременно
обосновывается познавательный статус индивида**

12. Важнейшие оппозиции в философии Декарта

Истина и заблуждение

Сомнение и уверенность

Метод и неметодичное знание (ошибки из-за отсутствия рефлексии, метода)

Интуиция и дедукция (логика, силлогизм не открывает истину)

Понимание (демонстрация) и доказательство (дискурс)

Врожденные идеи и приобретенные впечатления

Субстанция и атрибут

Вещь мыслящая и вещь протяженная

Совершенное существо (Бог) и несовершенное существо

Cogito (рефлексивное знание) и неререфлексивное знание

Простота и сложность

Число как отношение

Рефлекс

Инерция

13. Проблематичность идеи «Совершенное существо»

Представление о совершенном существе не может быть порождено существом несовершенным

Совершенное существо не может быть исполнено сомнений

Аргументация

Значение

Критика

14. Вопросы и задания 1

- 1) Почему субъективность часто понимается как неистинность?
- 2) В чем различие между врожденными идеями (Декарт) и априорным знанием (Кант)?
- 3) Почему, зачем Декарт резко противопоставляет две субстанции?
- 4) В чем смысл понимания мышления как субстанции? Исчерпывается ли такое понимание представлением о бессмертной душе?
- 5) Что и почему понимается под опытом?
- 6) Найдите в учении Декарта признаки разных концепций истины
- 7) Покажите различие между следующими интуициями:
 - Доказательство и понимание
 - Рассуждение и размышление
 - Истина и достоверность

15. Вопросы и задания 2

- 1) Какую линию в большей мере продолжает лингвистическая философия: рационалистическую или эмпирическую?
- 2) Удалось ли Декарту выстроить свою философию по образцу математического знания?
- 3) Удалось ли Декарту прояснить соотношение рассудочных понятий и чувственных образов?
- 4) Можно ли в рамках картезианского учения говорить о взаимодействии протяженной и мыслящей субстанций?
- 5) Каким образом в рамках картезианского учения должно осмысливаться соотношение понятия «время» и переживание времени?
- 6) Найдите в учении Декарта основания стратегий противостояния редукционизму, натурализму, психологизму, релятивизму, сциентизму, антисциентизму...

16. Моральные идеи Декарта

Автономия морального субъекта

Рефлексивное отношение к собственной жизни

Свобода воли предшествует познанию

Удаляться от всего телесного, стремиться к духовному

Возвышение над всем земным и смирение перед Божественной мудростью

Необходимости жертвования общему благу

Совершенное существо – истинный объект любви

Максимы:

- 1) Традиционализм, благоразумие, лояльность и **пользоваться своим умом**
- 2) Сохранять твердость и решительность в действиях (противостоять страстям)
- 3) Побеждать себя, а не порядок мира, только мысли в нашей власти, не желать большего, чем доступно согласно природе.

Есть этика несовершенная и этика совершенная (е Декарт не успел развить).

17. Пример натурфилософских рассуждений Декарта

Из протяженности выводятся главные качества телесной субстанции. Всё протяженное **делимо**, следовательно, состоит из **частей**. Части находятся в определенном отношении одна к другой, следовательно, образуют **фигуры**. Части способны удаляться и приближаться, поэтому возможно **движение**. Протяженность – атрибут тела, поэтому не бывает ни **пустоты**, ни бестелесных существ. Раз протяжение **непрерывно**, то непрерывна **связь** явлений, невозможны беспричинные события, **законы** природы имеют необходимый и всеобщий характер. Протяженное делимо до бесконечности, следовательно, неделимых атомов не существует. Невозможно помыслить границу протяженности, значит, мир **бесконечен** и **един**. Наконец, поскольку протяженность не предполагает никакой внутренней активности, то тела (а в них, кроме протяженности, ничего и нет) не могут двигаться сами. Из данного положения умозрительным путем выводится **закон инерции**. Движение тел может иметь только внешнюю причину, быть только механическим.

18. Фрагмент пятого размышления

- А именно, я отчетливо представляю себе величину, обычно именуемую у философов непрерывной (*continua*), или протяженность этой величины (а точнее, имеющей эту величину вещи) в длину, ширину и глубину; я замечаю в этой протяженности различные части, любые размеры, очертания, положения и перемещения этих частей, а в этих перемещениях – любые длительности.
- Мне вполне понятны и ясны не только все эти вещи, рассматриваемые, таким образом, в родовом аспекте, но, внимательно вглядываясь, я воспринимаю бесчисленные частности относительно очертаний, количества, движений и т. п., истинность которых настолько ясна и созвучна моей природе, что, как только я открываю для себя все это, я, очевидно, не столько научаюсь чему-то новому, сколько припоминаю уже знакомое мне или, иначе говоря, впервые обращаюсь мыслью к тому, что давно уже присутствовало в моем уме, и, значит, я прежде просто не обращал на эти вещи свой умственный взор.