

Мировоззрение и миропонимание

Все относительно.....

Все, что видим мы, — видимость только одна.

Далеко от поверхности мира до дна.

*Полагай **несущественным явное в мире,***

Ибо тайная сущность вещей — не видна.

• **Омар Хайям**

между противоположными мнениями

лежит не истина, а проблема.

• **Иоганна Гёте**

В потребительском обществе возникла мировоззренческая пустота[1], при этом, исключение делается только **для утверждения незыблемости частной собственности и потребления.**

И, очевидно, правы те ученые [3], которые подчеркивают *связь будущей ноосферной цивилизации* не только с преобразованием **экономических основ общества,** но и с преобразованием **массового сознания, миропонимания и мировоззрения**[4].

И. Сталин к сожалению так и не создал хорошей идеологии!

[1][1] http://if.russ.ru/issue/5/20010626_ed.htm[2] Люди ищут убежище в религиозном фундаментализме или в фашизме.

[3] *Найдыш В. М.* Проблема цивилизации в научной мысли нового времени // Человек, 1998, 2, с. 13.

[4] Нужно отметить, что начало современному типу мировосприятия положили: · в живописи - импрессионизм, абстракционизм; · в архитектуре - модерн, конструктивизм; · в музыке - Вагнер (как "конец музыки"), джаз (как свободное творчество, импровизация, начало цитирования в музыке), цепочка - блюз, ритм-энд-блюз, рок-н-ролл, рок, панк (как анархия, высшее выражение свободы в музыке), поп-музыка и массовая культура; в исторической науке - концепция локальных цивилизаций Шпенглера (осознание конечности цивилизации и культуры), "эйкуменизм" Тойнби.

Н.Н. Моисеев^[1] считал выработку «миропонимания», формирование «мировоззренческих универсалий», важнейшей задачей цивилизации XXI века.

В основе теории ноосферогенеза должны лежат новая система нравов, которая при всем различии цивилизаций на Земле, должна быть универсальной для всей планеты.^[2]

Появление термина **sustainable development** и попытка разработки программ устойчивого развития (УР) им рассматривались тоже некий шаг в нужном направлении, несмотря на его несогласие с политическим толкованием этого термина.

[1] Моисеев Н.Н. О мировоззрении и миропонимании. "Экология и жизнь". - №4. - 1999.

[2] Моисеев Н.Н. Размышления о рациональном Обществе. "Экология и жизнь". - № 1. -2001//. Из книги Н.Н. Моисеева Универсум. Информация. Общество». М.: Устойчивый мир, 2001.

Методология Единства человека и биосферы

Тезис о «Единстве человека и биосферы» основан на современных эмпирических данных, научных открытиях.

- 1. Прежде всего, это единый генетический алфавит для всего биотического многообразия планеты.*
- 2. Идентичная структура клеток мозга человека и других высших животных.**
3. Зачатки интеллекта у человекообразных обезьян, дельфинов.
4. Человек не может существовать вне биологической ниши, которую он занимает.

Принципы экологической этики Н. Н. Моисеева

1. Необходимо знать законы развития биосферы, и взаимодействие человека с биосферой *должно строиться на знании этих законов.*
2. **Установление общих правил отношения человека и Природы.**
3. *Человек должен жить в условиях коэволюции биосферы и общества.*
4. *Человек должен думать о будущем поколении.*
5. *Право наций на расходование ресурсов по количеству населения.*
6. *Избегать воздействия на природные циклы круговорота веществ.*
7. **Квоты на расходование ресурсов определяются учеными и не зависят от политической обстановки.**

Есть ли истина?

К. Маркс самый глубокий и беспощадный критик буржуазных отношений мог сказать, что всемирно-исторической миссией капитализма является создание **материального базиса свободного человечества.**

Однако созданное общество потребления и благоденствия на новом уровне экономического развития оказывается перед дилеммой: **быть человечеству или не быть!**

Обостряется противоречие между потребностью индивида в нравственном возвышении, в принятии ответственности за себя и за других, с одной стороны, и с другой размытостью, если не потерей **этических, мировоззренческих ориентиров в обществе в целом.**

Экономический детерминизм изжил себя

Философ С.Г. Спасибенко^[1] - экономический прогресс, ставшие очевидным во 2-ой половине XX в., predetermined необходимость пересмотра устоявшейся парадигмы экономического детерминизма.

Ломка государственных границ, возникновение единого экономического, информационного пространства, разветвленная сеть транснациональных корпораций, Интернет - это признаки глобализации всех проблем социальной жизни человека.

Но, с другой стороны, это и вызов каждому *отдельному человеку, его способности отвечать за собственную судьбу и за жизнь на всей планете.*

•^[1]Спасибенко С.Г. Памяти Учителя Никиты Николаевича Моисеева. <http://www.auditorium.ru/books/209/ql3p1.pdf>.

Нужно ли мировоззрение?

Н.Н. Моисеев - экология начинается с мировоззрения;

В современном веке **мировоззрение** начинается с экологии, с *экологического мышления*, а воспитание и образование человека – с экологического воспитания^[1].

Вслед за В. И. Вернадским, Т. де Шарденом, А. Печчеи ученый ^[2] возвращает Человека во Вселенную, в Универсум, в Социум – его идеи о «коллективном разуме», о «коэволюционном гуманистическом принципе взаимодействия людей и природы», о способах предотвращения глобальной экологической катастрофы», по существу, - основа **современной социальной философии**.

В современном университетском образовании должны читаться лекции, **органично соединяющие естественнонаучную и гуманитарную проблематику современности, т.е. то, что мы склонны видеть в содержании социальной экологии.**

^[1] - http://ellib.gpntb.ru/ntb/2005/1/ntb_1_11_2005.htm -

^[2] Моисеев Н.Н. Быть или не быть человечеству? М., 1999 с. 103.

Моисеев[1] выделил три вопроса мировоззрения

1. Формирование современного рационалистического миропонимания (современного рационализма[2]).
2. Учение о ноосфере в контексте универсального эволюционизма.
3. Проблемы живого вещества и современные космогонические гипотезы.

[1] Моисеев Н.Н. Вернадский и современность. Вопросы философии.— 1994.— №4.— С. 3—13.

[2] Рождение современной науки и научного метода обычно связывают с революцией Коперника — Галилея — Ньютона. Именно здесь — накануне эпохи Просвещения — следует искать истоки того научного мировоззрения, которое позднее получило название рационализма. Он сформировался в XVII—XVIII вв., и именно ему наука обязана своим взлетом в веке XIX, да и большинством научных достижений нынешнего века.

Вернадский был первым, кто связал эволюцию **живого вещества и эволюцию окружающей среды со всем разнообразием взаимодействующих механизмов** и на основе анализа огромного эмпирического материала.

Вернадский описал характер эволюционного развития биосферы, из которого следует **необходимость перехода биосферы в новое состояние — в ноосферу.**

Вероятно, что если человечество не вступит в эпоху ноосферы, то его ожидает деградация и постепенное исчезновение с лика Земли. Но сможет ли человечество реально осуществить такой переход?

[1] Моисеев Н.Н. Вернадский и современность. Вопросы философии.— 1994.— №4.— С. 3—13.

[2] Нас ожидает не просто создание и использование новых технологий. И даже не создание новой экологической ниши. Человечеству предстоит научиться согласовывать свои потребности с убывающими возможностями планеты.

Мы вслед за Н.Н. Моисеевым, также считаем, что, что очевидно переход в эпоху ноосферы не будет плавным, а и «слиянием рас. Природы и Бога» безболезненным, **Ведь людям придется подчинить свою жизнь новым и очень жестким ограничениям Моисеевым**].

Это будет совершенно новый этап эволюционной истории вида *Homo sapiens*[\[3\]](#).

[\[3\]](#) Перестройки эволюционного процесса, как нам известно из истории антропогенеза, происходили и ранее. Во времена палеолита человек принял однажды заповедь «не убий!» и некоторые другие зачатки нравственности (табу).

Снова Императив

Императив выживаемости – это одновременно, в своей реализации, глубокая ноосферная человеческая революция, которая, очевидно, охватит весь XXI век, возможно и XXII-й.

Речь идет об императиве, как условию **ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВЫЖИВАНИЯ**, великого отказа от ценностей индивидуализма, эгоизма, гонки за прибылью, и одновременно, – *Ноосферного Разума.*

Человечество на краю гибели

III Две стратегии развития Мира

империалистическая

ноосферно-социалистическая

Каскад локальных войн

Планетарная кооперация народов-этносов

«управление хаосом»

XXI век

Запрет на эксплуатацию, войны и насилия

«метрополия» и «экономические колонии»

Роды действительного Человечества и действительного Разума

Равенство всех людей, народов, национальностей и рас

Война за ресурсы

Экологическая гибель

Эпоха Ноосферно-Космической Гармонии

Сравнение представлений о "классических" и синергетических" системах

Признаки	"Классические" системы	"Синергетические системы
Принцип выделения	Аналитический - по функциональному признаку.	Эмпирический – по принадлежности элементов к системе.
Управление	Моноцентрическое – подсистемы управляются из центра, не одинаково жестко на разных уровнях иерархии.	Полицентрическое – относительно автономные системы упорядочиваются в динамическую сеть.
Иерархия	Задана.	Генерируется самой системой.
Термодинамическое состояние	Замкнутые, равновесные (статичное равновесие).	Открытые, не равновесные (динамическое равновесие).
Внутрен. структура элементов системы	Не существенна.	Имеет определенное значение в поведении системы.
Математическое описание	Линейное, нелинейность трактуется как помеха моделированию.	Нелинейные, линейное описание ведет к упрощению системы.
Причинно-следственные отношения	Линейные – причинно-следственные цепочки.	Циклические (циркулярные) – выходной сигнал может быть входным для той же системы.
Время	Абсолютное, единое, однородное.	Системное, относительное.
Понятие порядка	Структура, детерминируемая универсальными законами	Эмерджентное самосозидание из флуктуаций в ходе

По нашему мнению структура социально экологического мировоззрения должно в себя включать:

1. **Жизнь на Земле появилась 4 млрд. лет назад**^[1] и нет чёткой границы, отделяющей живое от мира “косной материи”.
2. **Представление об «Универсальном эволюционизме»**^[2]2. **Представление об «Универсальном эволюционизме»**^[2], основанном на единстве мира как разв-ивающейся системы (теория самоорганизации)^[3].
3. **Предположение о непрерывно действующих случайных факторах эволюции систем.**
4. **Революционная роль процессов бифуркации**^[4] в развитии живого вещества и в общественной жизни.
5. **Человеческая сущность Человека: новый антропоцентризм, коллективный Разум и разумные потребности .**

^[1] Качественна новая форма организации материи, которая обладает удивительной способностью усваивать внешнюю энергию, прежде всего энергию Солнца.

^[2] Представленного в трудах В.И. Вернадского, И. Пригожина, Н.Н. Моисеева, Ю.А. Урманцева.

^[3] Самоорганизации, т.е. процессом, идущим за счёт внутренних стимулов, не требующих вмешательства внешних факторов, не принадлежащих системе.

^[4] Явление потери устойчивости (момент бифуркации), открытое Л. Эйлером, а термин ввёл А. Пуанкаре.

- 6. Поле существования жизни (по В.И.Вернадскому) и представление о зоне нормальной жизнедеятельности Человека.**
- 7. Солидарность и социальная справедливость в основе общественных отношений.**
- 8. Социальная экология как регламентация взаимодействия человека (социума) с окружающей средой на основе правовых и моральных норм и правил.**
- 9. Современный глобальный экологический кризис: глобальные противоречия мировой рыночной капиталистической экономики.**
- 10. Ноосферогенез - этап эволюции биосферы, Человека и его Разума.**
- 11. Средства производства и природные ресурсы должны быть обобществленными.**

Заключение.

Фраза "все относительно" повторяется сегодня едва ли не на каждом шагу^[1]:

1) уверенность: будто ничего нельзя знать наверняка или исчерпывающим образом;
- что истина есть не более чем выдумка или фантазия, источник многих наших проблем;

2) споры, порожденные теорией многополярности мировой культуры и дискуссий по поводу состояния окружающей с

реды.

Но если "все относительно", так, может быть, и эта идея "все относительно" неверна?

- Идеология *XXI* века,
 - – идеология ноосферного социализма, это объединяющая идеология, философия и научно-мировоззренческая ноосферная система – объединяющая всех людей на Земле, независимо от мировоззренческих ориентаций, перед опасностью экологической гибели.