

# Тема лекции

## Наука в системе социальных ценностей

Возникновение науки как специфической формы познавательной деятельности и её институциализация в новоевропейской культуре были связаны с обоснованием особого аксиологического статуса научного знания, т. е. наука является социокультурным феноменом и самым активным образом влияет на формирование базовых установок образа жизни современных обществ, способствует росту их благосостояния и устойчивому развитию как в региональном, так и в глобальном его измерении.

Аксиологические измерения науки как ценности – мировоззренческая и инструментальная ценности науки.

**Мировоззренческая ценность** науки определяется тем принципиальным обстоятельством, что выполняет важнейшие функции в формировании современного мировоззрения.

**Инструментальная, или прагматическая, направленность науки** нашла свое отражение еще в знаменитом афоризме Ф. Бэкона, который утверждал, что «знание есть сила» – сила, преобразующая природу и социальное окружение человека.

Наука, соединившаяся с технологией, стала могучей производительной силой, способной не только удовлетворять существующие человеческие потребности, но и порождать принципиально новые типы целей и мотивов человеческой деятельности.

Выделяют два основных вида мировоззренческой оценки науки: **сциентизм** и **антисциентизм**.

**Сциентизм** (от лат. scientia – знание, наука) – философско-мировоззренческая ориентация в оценке науки, исходящая из абсолютизации ее позитивной роли в решении актуальных проблем познания и преобразования реальности (природной, социальной и духовно-психической). Представителями сциентизма являлись Г. Спенсер, Р. Карнап, Дж. Гэлбрейт, Д. Белл и др.).

В рамках сциентистской ориентации выделяют два её типа: **аксиологический сциентизм** (наука есть высшая культурная ценность, и ее прогресс является необходимой предпосылкой прогрессивного изменения общества в целом) и **методологический сциентизм** (методологический арсенал математических и естественных наук является универсальным и может обеспечить рациональное познание не только объектов природы, но и феноменов социокультурного мира).

**Антисциентизм** – философско-мировоззренческая ориентация в оценке науки, которая преуменьшает (либо полностью отрицает) позитивную роль науки в развитии общества и культуры. Представители антисциентизма (М. Хайдеггер, Г. Маркузе, Т. Роззак, П. Фейерабенд, Э. Фромм и др.) подчеркивают факт невозможности свести социальную реальность к ее научно-рациональным моделям и интерпретациям, настаивают на иррациональной природе общественной жизни и на принципиальной ограниченности науки в делах познания и понимания человеческого бытия.

Различают три основные формы антисциентизма:

- 1) антропологическую;
- 2) гуманистическую;
- 3) иррационалистическую.

**1) В рамках антропологически ориентированных версий обосновывается мысль о принципиальной невозможности постичь феномен человека и выразить особенности его бытия в мире средствами научно-рационального познания.**

**2) Критическое отношение к науке и ее конструктивно-созидательным возможностям в обеспечении социальной стабильности и духовно-нравственного развития личности в современном обществе свойственно для гуманистических версий антисциентизма.**

**3) Иррационалистическая интерпретация антисциентизма позиционирует себя как наиболее радикальная форма критики науки и научного мировоззрения.**

Одной из актуальных проблем ценностного измерения современной науки является **вопрос о взаимосвязи и опосредовании внутринаучных, или когнитивных ценностей, разделяемых сообществом ученых, и социальных ценностей, задающих фундаментальные приоритеты и цели развития общества на конкретном историческом этапе его существования.**

**Внутринаучные ценности** представляют собой совокупность нормативных предписаний и институциональных императивов, которые выполняют функции организационной интеграции различных научных сообществ и регулируют характерные для них формы исследовательской деятельности.

К внутринаучным ценностям могут быть отнесены различные методологические императивы, задающие тот или иной тип научной рациональности; модели объяснения и обоснованности знания, стандарты его организации и структурного оформления, логико-методологические требования объективности, непротиворечивости.

**Совокупность внутринаучных ценностей, задающих определенную модель профессионального поведения, составляют основу этоса науки, как комплекса нормативных правил и предписаний, свободно принимаемых сообществом ученых в качестве обязательных презумпций их совместной деятельности в сфере науки. Широкую известность получила концепция «нормативного этоса науки», представленная в 40-е годы известным американским социологом Р. Мертоном.**

**Социальные ценности укоренены в культуре общества и детерминируют важнейшие императивы социальной жизни. Свои нормативно-регулирующие функции они реализуют в форме политических, религиозных, правовых, моральных, эстетических взглядов и убеждений, разделяемых членами научного сообщества.**

Со второй половины XX века в европейской культуре оформляется сложная матрица аксиологических характеристик науки, в которой отчетливо просматривается суперпозиция двух базовых ценностей, задающих основные параметры социального восприятия науки. **Во-первых**, это принцип свободы научного исследования как безусловный гарант конструктивно-творческих потенций науки и условие продуцирования ею интеллектуальных и технологических новаций, необходимых для развития общества. **Во-вторых**, это требование социальной ответственности научного сообщества не только за непосредственный результат исследовательского поиска, но и за практическое его использование в различных подсистемах общества и социальной жизни.



**Именно научное сообщество устами наиболее выдающихся своих представителей (А. Эйнштейн, Б. Рассел, В.И. Вернадский, А.Д. Сахаров и др.) впервые заявило о необходимости эффективного социального контроля над наукой с тем, чтобы снизить риски, инициированные научно-техническим прогрессом, и скорректировать фундаментальные цели социального развития.**

**Интерес к проблемам социальной ответственности науки стимулировал развитие различных стратегий исследования ее социокультурной детерминации. Одной из самых актуальных таких стратегий является разработка этики науки как нормативной системы принципов и регламентаций научно-познавательной деятельности, учитывающих специфику морального регулирования поведения и деятельности человека.**

**В проведении научных исследований в таких предметных областях, как атомная энергетика, экология, молекулярная биология, биомедицина, генетика и геновая инженерия, психология должны быть использованы фундаментальные этические принципы.**

