



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



Кафедра философии

# Немарксистская философия в СССР

# Немарксистская философия в СССР



- **Г. Г. Шпет**  
**(1879-1937)**



- **А. Ф. Loseв**  
**(1893-1988)**

# Г. Г. Шпет (1879-1937)

## Основные сочинения



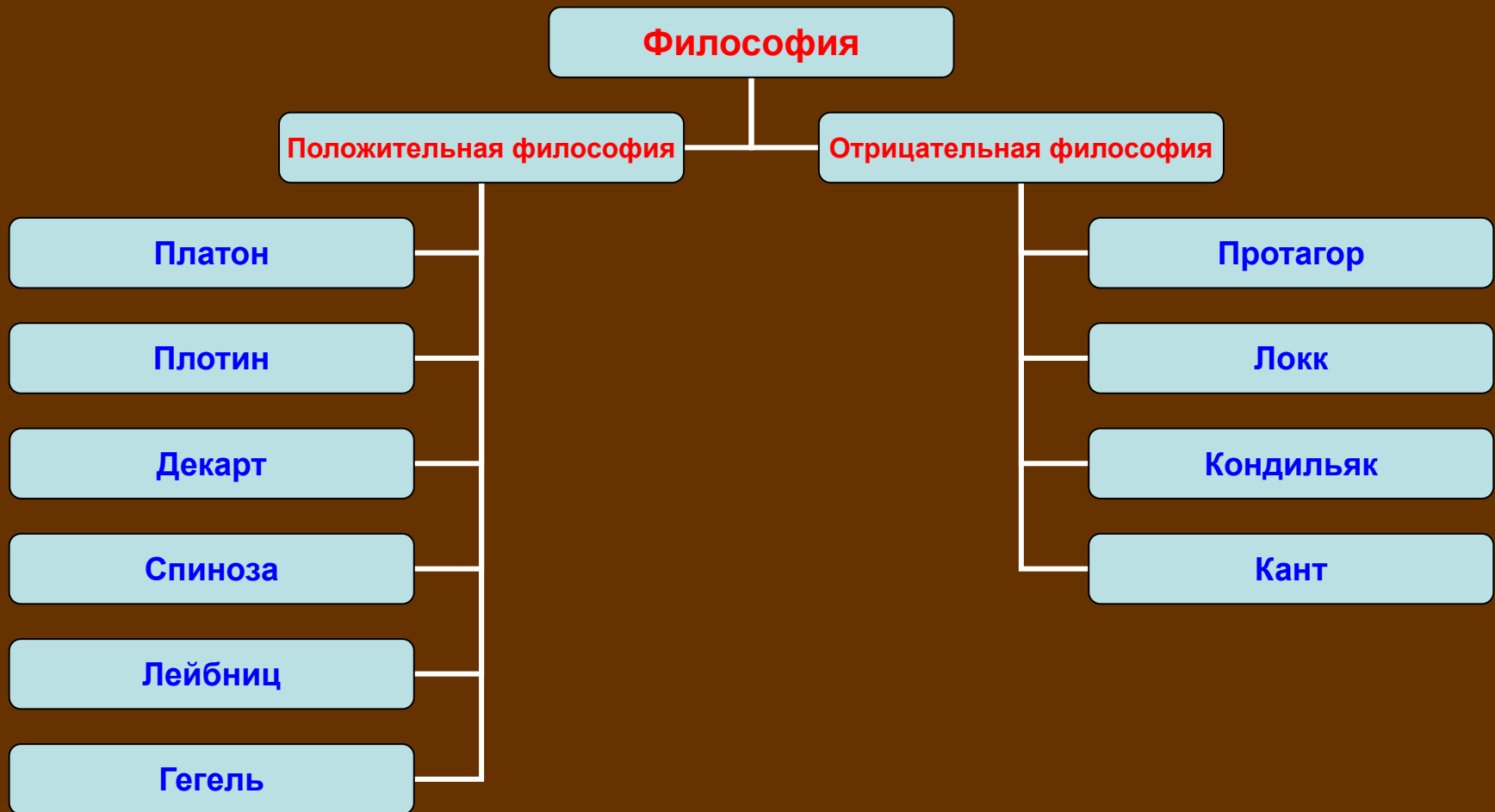
- Явление и смысл: Феноменология как основная наука и её проблемы (1914)
- Первый опыт логики исторических наук (К истории рационализма XVIII века) (1915)
- История как проблема логики (1916)
- Сознание и его собственник (1916)
- Мудрость или разум (1917)
- Герменевтика и её проблемы (1918)
- Скептик и его душа (1919)
- Очерк развития русской философии (1922)
- Эстетические фрагменты (1922-1923)
- Внутренняя форма слова (1927)
- Введение в этническую психологию (1927)

# Г. Г. Шпет (1879-1937)

- **Положительная философия**
  - Положительная и отрицательная философия
  - Критика отрицательной философии
  - Укоренённость в тотальности
  - Рефлексивность и интуиция
  - Истина как проблема онтологии
- **Феноменология**
  - Беспредпосылочность феномена
  - Проекция сущего в тотальном
  - Феномен как состояние-переход между частью и целым

# Положительная философия

## Положительная и отрицательная философия



# Положительная философия

## Критика отрицательной философии

- С точки зрения отрицательной философии, **субъект и объект разделены пропастью**, действительность же понимается либо как явление вещи в себе, либо как акт субъекта
- Проблематика истины и процесса познания **ограничивается рамками теории познания**; сама истина понимается не как имманентное, но как **трансцендентное согласование** – между суждением и вещью в себе, лежащей за пределами действительности
- В связи с этой **гетерономностью** возникает дилемма: или познание согласуется с вещами, или вещи – с познанием (в положительной философии даётся третье решение – самосогласование в пределах единой действительности)
- Необходимость имеет своим источником не порядок и связи в предмете, но **общеобязательность суждения**, в конечном итоге – субъекта, утверждающего суждения
- Проблематика истинного, как ограниченная только рамками субъекта, предполагает строгое ограничение области истинного, за границами которой располагается **«иррациональное»**; в итоге развёртывание процесса познания не только не приближает, но всё более **удаляет понятия от действительности**, сближая их с идеалами прагматическими

# Положительная философия

## Укоренённость в тотальности

- Положительная философия исходит из возможности обоснования всякой предметности, она верит в доказательность, в способность **подведения всего сущего под некоторое основание, превышающее обосновываемое**
- Это основание переходит в конечном итоге в **предельную полноту** – действительность: всё оказывается **укоренённым в тотальности** совокупной действительности, выступающей единым и единственным основанием всего сущего

# Положительная философия

## Рефлексивность и интуиция

- Решение проблемы действительности (т.е. проблемы положительного обоснования всего сущего), как и средства этого решения, есть также части действительности, в связи с чем положительная философия не может не быть **рефлектирующей в себя наукой**, полагающей в качестве объектов своего обоснования сами основания
- Проходя этот путь до конца, положительная философия может остановиться только на **интуициях** – непосредственно очевидных началах, предшествующих всякому теоретическому знанию
- Искусство движения в материале действительности, при котором мы не выходим из интуитивного слоя, но движемся от одной непосредственной очевидности к другой, – это и есть искусство методического проведения идей положительной философии



# Положительная философия

## Истина как проблема онтологии

- Проблема истины – это проблема всей действительности, а **не только области знания** (как полагает отрицательная философия)
- В положительной философии оказывается невозможным **рядоположное рассмотрение реального и иллюзорного**, так как нет ничего, кроме реальной действительности
- Иллюзия возможно только внутри самой действительности: иллюзорным оказывается **не содержание иллюзии**, а лишь **неверные соотношения** его с другими областями действительности

**Всё истинно на своём месте  
и ложно на месте чужом**

# Положительная философия

## Истина как проблема онтологии

- **Тотальность** в охвате материала действительности коррелирует с **ИСТИННОСТЬЮ**
- Положительная философия предстаёт как **теория истины, опирающаяся на идею тотальности («единого»)**
- Она исходит из **первичного единства всего сущего**, позволяющего сделать соизмеримыми, принципиально способными к соотнесению все дискретности действительности
  - Даже за случайным необходимо видеть тот **фон закономерности**, по отношению к которому случайное только и может быть определено как таковое
  - Всякая изменчивость апеллирует к **тождеству**, с позиции которого только и возможна длительность изменяющегося
  - Всякое непонимание вскрывает, по крайней мере, **возможность понимания**

# Положительная философия

## Истина как проблема онтологии

- Положительная философия опирается на **разум** в смысле **тотализирующей силы сознания**, проникающей собою рассудок и чувственность, **скрепляющей все формы и виды действительности в единое целое**
- **Понимание** («уразумение») оказывается актом онтологически проясняющим, **сближающим структуру сознания с бытием**, действительностью
- Поскольку сознание лежит не вне действительности, а внутри неё, то и **отделять его от действительности иллюзорно**; разумное познание и понимание своей тотализацией снимает указанную иллюзию, обеспечивая свою истинность

# Феноменология

## Беспредпосылочность феномена

- Всякое сущее (дискретность) может рассматриваться двояко: как элемент **предельной тотальности** и как элемент одной из **субтотальностей**, включённых в предельную тотальность
- Когда сущее рассматривается в виде **феномена**, (т.е. элемента предельной тотальности), то показателем этого будет его **беспредпосылочность**, т.е. **очевидность**, не позволяющая нам помыслить феномен как-то иначе
- И, наоборот, если нам удалось помыслить нечто в его **интуитивной очевидности**, значит, мы конституировали его как **феномен**

# Феноменология

## Проекция сущего в тотальном

- Тотальное тесно связано с интуитивно очевидным
- Неочевидность, «проблемность» сущего не есть свойство его, сохраняющееся во всех «установках», а есть следствие некоторых из этих «установок»; проблемность какой-нибудь мысли не присуща самой мысли абсолютно, а есть результат нефиксации некоторых элементов, без которых эта мысль и оказывается проблемной)
- Построить своеобразную **«проекцию» сущего в тотальном** – это и значит осуществить **εττοχη** (феноменологическую редукцию)
- Мы не столько «очищаем» сущее от чего-то, сколько проецируем его в плоскость тотального, получая феномен

# Феноменология

## Феномен как состояние-переход между частью и целым

- Феномен – это **состояние-переход** (отношение) между частью и целым, между индивидуальным и тотальным
- При этом критерий очевидности перестаёт быть присущим только данному феномену, он является таковым лишь при апелляции к очевидности совокупного целого
- Сам феномен предстаёт не изолированной, замкнутой в себе дискретностью, но **узлом**, к которому тянутся нити от всего целого
  - Таковую структуру имеет **знак**
  - Такова феноменология **«симпатического понимания»** между людьми, выражающаяся в «уразумении» сказанного другим
  - Таково **герменевтическое понимание**, предполагающее проникновение в «энтелехию» предмета, его «душу»

# А. Ф. Лосев (1893-1988)

## Основные сочинения



- Античный космос и современная наука (1927)
- Философия имени (1927)
- Диалектика художественной формы (1927)
- Музыка как предмет логики (1927)
- Диалектика числа у Платона (1928)
- Критика платонизма у Аристотеля (1929)
- Очерки античного символизма и мифологии (1930)
- Диалектика мифа (1930)
- История античной эстетики (1963-1994)
- Античная философия истории (1977)
- Эстетика Возрождения (1978)
- Вл. Соловьёв и его время (1990)

# А. Ф. Лосев (1893-1988)

- Диалектическая феноменология
  - Логико-смысловое конструирование
  - Алогическое становление
  - Символизм
  - Первокатегории
- Теория мифа
  - «Эйдетическая» дефиниция мифа
  - «Конкретная» дефиниция мифа
  - «Мифы вокруг нас»



# Диалектическая феноменология

## Логико-смысловое конструирование

- В основе философии Лосева – метод логико-смыслового конструирования философского предмета
- Сам философский предмет понимается в гуссерлианском смысле как **«феномен сознания»** – **эйдос**

**Эйдос есть**  
**наивысшая мыслительная абстракция,**  
**которая тем не менее дана конкретно, наглядно**

# Диалектическая феноменология

## Логико-смысловое конструирование

- Такая установка позволяет делать предметом философского рассмотрения самые разные сферы реальности,
  - имея в виду **усмотрение их сущности** (в этом её отличие от **эмпиризма**),
  - но не превращая их в **понятие** (чисто спекулятивную, отвлечённо-мыслительную реальность), т.е. сохраняя их конкретную природу (в этом её отличие от **отвлечённой диалектики**)
- Однако метод Лосева отличается и от феноменологии Гуссерля
  - По Гуссерлю, «усмотрение сущности» состоит исключительно в описании – **«феноменологической дескрипции»** смысловой структуры феномена как совокупности рядоположенных элементов
  - Лосеву же смысловая структура феномена виделась не статическим собранием элементов, но **живым их единством**
  - Задачей философского метода он считал не просто дескрибировать смысловую структуру в определённых категориях, но «одну категорию объяснить другой категориями, так, чтобы было видно, как **одна категория порождает другую, и все вместе – друг друга**»

# Диалектическая феноменология

## Логико-смысловое конструирование

- Это – категориальная разработка не гегелевского понятия, а платоновско-гуссерлианского эйдоса, однако такой **эйдос** – не «перепись» составных частей смысла, а

**живое бытие предмета,  
пронизанное смысловыми энергиями,  
идущими из его глубины и  
складывающимися в цельную живую картину  
явленного лика сущности предмета**

# Диалектическая феноменология

## Алогическое становление

- Но эйдос – всё же объект **интеллектуальной интуиции** «без какого-либо намёка на субстанциальность»
- Он наделяется множеством зрительных характеристик, но речь всегда идёт об **«умном» зрении**
- Что же до чувственной реальности – она остаётся для эйдоса всецело **иноприродной**
- Однако для диалектического метода «иная природа» – **диалектическая противоположность данной**, и обе природы немедленно вовлекаются в диалектический процесс, в «диалектику одного и иного»:
  - «одно» логически предполагает (в терминах диалектики – «самополагает») «иное»
  - и оказывается с ним в отношении тождества и различия (диалектического «единства противоположностей»);
  - последнее же, будучи единством, есть, тем самым, некая новая цельность («диалектический синтез»).

# Диалектическая феноменология

## Алогическое становление

- I. Одно, чтобы быть, должно **отличаться от иного**. Если нет иного, нет и одного. Стало быть одно полагает себя вместе со своим иным.
- II. Но одно не может быть только различно с иным. Оно, именно для того чтобы быть самим собой, **требует** иного и, следовательно, мыслится с ним **сразу**. Если оно только отлично от иного – оно не имеет никакой границы и, следовательно, оно не есть оно. Но оно – оно, и, значит, оно не только отлично от иного, но и **тождественно** с ним.
- III. Однако как одно и иное тождественны? Это возможно только так, что **одно становится**. **Становление** и есть **синтез** бытия и не-бытия, одного и иного.

# Диалектическая феноменология

## Алогическое становление

- IV. Далее, как одно, соединившись со своим инобытием, дало становление, так становление, требуя, как и всё, для своего существования – своего инобытия и соединяясь с ним, даёт новую категорию – **ставшего**, или **факта**, который несёт на себе вышесыведенную триаду смысла.
- V. Дальнейшее сопряжение приводит к инаковостной характеристике уже самый **факт**, само **ставшее**; и, рассматривая все эти возможные смысловые судьбы становящегося факта, т.е. соотнося осмысленный факт с **его** инобытием, т.е. с его возможными воплощениями, мы получаем уже не просто смысл, или эйдос факта, но **выраженный** смысл факта, **выраженную** его сущность, его **имя**. **Имя есть тождество триадного эйдоса с его фактическим инобытием.**

# Диалектическая феноменология

## Алогическое становление

- Происходящий таким образом диалектический переход одного в двуединство одного и иного выходит за рамки формальной логики и обозначается особым термином **«алогического становления»**
- Эйдос – самый благодарный объект для проведения этого диалектического приёма:
  - он дан с такой **«фигурностью»**, что, собственно, уже почти чувствен, как нельзя лучше приспособлен для воспроизведения в чувственном как в своей инаковости;
  - но и в соединении со своим инобытием эйдос не утрачивает своих **умных** свойство, и образовавшееся двуединство остаётся **смысловой картиной**
- Полученный таким образом философский предмет – смысловая картина, выраженная в телесно-чувственном, совершенное двуединство умного и чувственного содержания есть не что иное, как **СИМВОЛ**

# Диалектическая феноменология

## Символизм

Символ есть неразличимое тождество  
общего и особого,  
идеального и реального,  
бесконечного и конечного

Символ есть **алогически становящийся эйдос**,  
данный как своя собственная  
**гипостазированная инаковость**  
и рассмотренный как единичность в её соотнесении  
с этой и, следовательно, со всякой инаковостью

Символ есть **эйдос, воспроизводимый на ином**



# Диалектическая феноменология

## Первокатегории

- Диалектико-феноменологическое конструирование эйдосов и символов осуществляется посредством типовых формул, где по-разному комбинируются **ПЯТЬ первокатегорий**
  - **единичность** (одно, сущее),
  - **покой**,
  - **движение**,
  - **тождество**,
  - **различие**
- Такое строительство из «унифицированных» блоков даёт лишь отвлечённую логическую схему, «скелет» предмета; всякий такой конструкт оказывается

**единичностью**, данной как алогическое становление  
**подвижного покоя** самотождественного различия

# Диалектическая феноменология

## Первокатегории

- Но его можно и нужно подвергнуть вторичному переосмыслению с точки зрения тех же первока-тегорий; тогда мы получим следующую группу категорий:
  - собственно **эйдос**,
  - **топос** и
  - **число**

# Диалектическая феноменология

## Первокатегории

### Эйдос

есть единичность  
подвижного покоя  
самотождественно  
го  
различия,  
данная как именно  
единичность

В эйдосе мы имеем  
смысл, как  
некоторую  
катеґорию

### Топос

есть единичность  
подвижного покоя  
самотождественно  
го  
различия,  
данная как  
самотождественно  
е  
различие

В топосе  
перед нами  
расстилается некое  
умное пространство

### Число

(«множество»)  
есть единичность  
подвижного покоя  
самотождественно  
го  
различия,  
данная как  
подвижной покой

В числе  
фиксируется  
специально  
подвижность  
смысла

# Теория мифа

## «Эйдетическая» дефиниция мифа

- Миф есть определённый момент или стадия конструирования эйдоса, точнее – последняя, завершающая стадия, **предел воплощённости эйдоса**
- Однако схожим образом определяется и символ, который есть предельная воплощённость как **облечённость в иное**
- Отличие мифа от символа состоит в том, что миф есть, кроме того, ещё и предельная **выраженность**, а она требует не просто воплощённости, но **воплощённости в живом и личном**
- Поэтому в определении мифа участвует ещё одна категория – **интеллигенция**, или (само)сознание

**Сознание, интеллигенция есть  
соотнесённость смысла с самим собой**

# Теория мифа

## «Эйдетическая» дефиниция мифа

**Миф – это эйдос,  
данный как интеллигенция**

**Миф есть  
интеллигенция как эйдос**

# Теория мифа

## «Конкретная» дефиниция мифа

- Поскольку специфика мифа в том, что он «уже не есть эйдос, он – и **бытие**» (точнее – чувственная и эмпирическая реальность), то исследовать миф – это не столько описать эйдос мифа среди других эйдосов, сколько описать сам миф как **«вещь» среди других вещей**
- Построение конкретной дефиниции мифа отличается от эйдетического конструирования и следует более традиционной процедуре **последовательных отграничений мифа от смежных, близких явлений**

# Теория мифа

## «Конкретная» дефиниция мифа

1. Миф **не вымысел**, но логически необходимая категория сознания и бытия
2. Миф – **не идеальное бытие**, но жизненно ощущаемая и творимая вещественная реальность
3. Миф – **не научное построение**, но живое субъект-объектное взаимодействие
4. Миф – **не метафизика**, но чувственная действительность, хотя и отрешённая от обычного хода явлений
5. Миф – **не схема и аллегория**, но символ
6. Миф – **не поэзия**, но возведение изолированных и абстрактно выделенных вещей в интуитивно-инстинктивную сферу

# Теория мифа

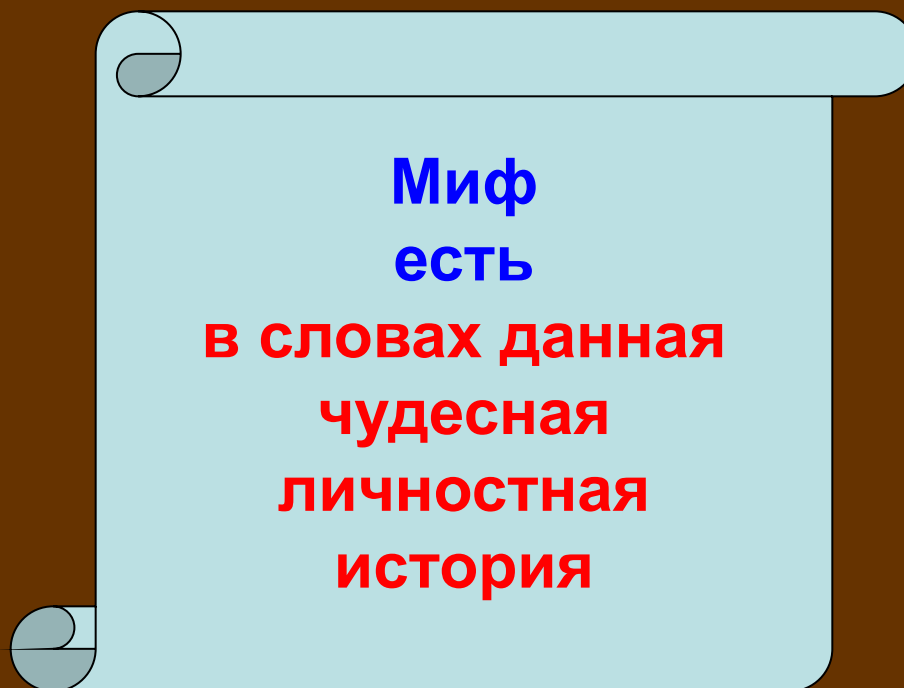
## «Конкретная» дефиниция мифа

7. Миф есть **личностная форма**, предполагающая
  - самосознание,
  - телесность и
  - историчность
8. Миф есть **история**. В истории различаются три слоя:
  - **«природно-вещественный»** – сами события и факты; это – действительность, ещё не просвещённая и не проработанная разумом, а, следовательно, строго говоря, ещё не действительность;
  - **общие структуры** исторического, концепции и схемы истории; это – действительность, уже осмысленная, но осмысленная извне;
  - **история как сознающее самоё себя**; здесь она выступает как **интеллигенция**, выражающая себя
9. Миф есть **чудо** – совпадение эмпирического бытия личности с её «идеальным заданием»



# Теория мифа

## «Конкретная» дефиниция мифа



# Теория мифа

## «Мифы вокруг нас»

- Миф – всепроникающая стихия, **сущая всюду в человеке и вокруг человека**
- Это – прирождённый человеку и социуму (хотя и не единственный для них) **способ видения и толкования себя и мира**
- При этом, мифичность человеческого опыта **имманентна**, а не привносима человеческой психикой

# Теория мифа

## «Мифы вокруг нас»

- **Светлый миф** – Православие
- **Тёмный миф** – новоевропейское мировоззрение, господствующее, начиная с Возрождения, и включающее
  - ньютонианскую картину физического мира
  - атеизм
  - материализм
- **Коммунистический миф** отличается от новоевропейского мифа, прочно связанного с принципами и ценностями буржуазного общества
- То, что пролетарский миф усваивает себе едва ли не все лозунги буржуазного мифа (в особенности – атеизм) есть следствие его **непоследовательности и незрелости**

# ¿ Вопросы ?

