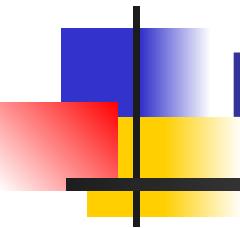
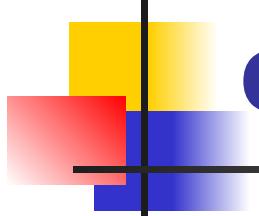


# Нравственные основания научной деятельности

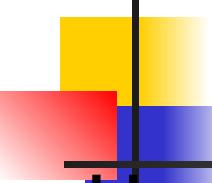




# Наука: нравственные основания

Взаимодействие всех социальных институтов регулируется определенными нормативно-ценостными ориентирами.

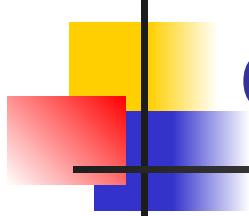
Каждый ученый, исследователь заранее выбирает на основе своих нормативно-ценостных ориентиров ту или иную траекторию познания



# Наука: нравственные основания

Нормативно-ценостное положение современной науки:

- 1) **взаимосвязь** научной и общественной системы норм и ценностей;
- 2) **двойственность научной системы норм и ценностей**: с одной стороны, она «покрывается» общественной системой ценностей, с другой стороны, научные идеалы влияют на «состояние умов в обществе».

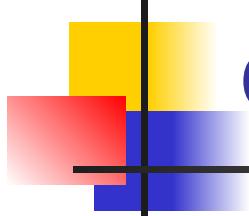


# Наука: нравственные основания

Почему общество испытывает недоверие к науке?

**Знание**, полученное в результате научного исследования, становится **всеобщим и доступным для всех**.

Неизвестно, как это знание будет использовано другим человеком.

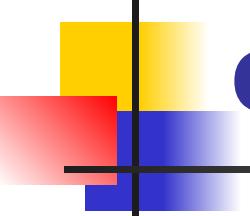


# Наука: нравственные основания

Ценостные положения научной деятельности:

- универсализм
- общность научного знания
- организованный скептицизм
- бескорыстное желание достичь истины

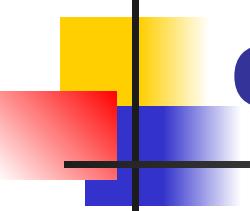
Предложены Р. Мertonом в 1942г. в книге «Нормативная структура науки».



# Наука: нравственные основания

Исследователь попадает в противоречивую ситуацию, так как познавательная деятельность реализуется в **диапазоне противоположных норм.**

Поэтому перед ученым стоит важнейшая задача: **самостоятельно определить свое отношение к результатам познавательной деятельности.**



# Наука: нравственные основания

Профессиональная ответственность ученого – одна из основ анализа проблемы нравственной оценки научной деятельности.

Современному ученому, помимо проведения собственных исследований, приходится выполнять различные роли в научной сфере, которые также требуют соблюдения специфических этических норм.

# Наука: нравственные основания

Роли исследователя:

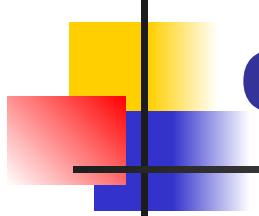
**Автор** - изложение результатов исследования.

**Рецензент (экспертиза)** - оценивание результатов научного исследования.

**Преподаватель** - подготовка нового поколения исследователей.

**Консультант** - участие в решении не научных, а социальных, политических экономических и др. проблем.

**Популяризатор** - активность ученого за пределами научного сообщества (взаимодействие со СМИ.)



# Наука: нравственные основания

Социальная ответственность ученого лежит в сфере отношений между наукой и обществом.

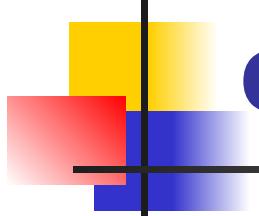
Проблема: ученый как человек науки и как представитель иных социальных образований не может выступать в рамках единой ценностно-нормативной базы.

# Наука: нравственные основания

Классическая наука: **пыталась элиминировать субъективное**, иначе страдает истина – цель научного познания.

Неклассическая наука: стремление получить **истинное знание с учетом субъективных особенностей** познавательного процесса (позиция наблюдателя, средства получения знания и т.д.).

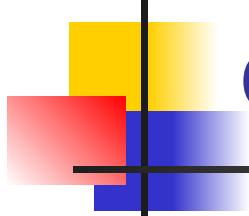
Постнеклассическая наука: должны обязательно **анализироваться внутренние факторы** познавательной деятельности, если цель – получить адекватное научное знание. 10



# Наука: нравственные основания

Исследователи **не признают** возможность единой нравственной оценки научной деятельности.

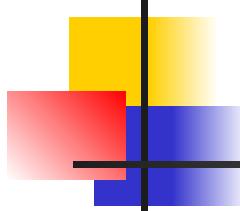
Никто за ученого не может определить направленность и качество познавательного результата, **никто не может быть ответственным** за него.



# Наука: нравственные основания

Могут существовать только единые принципы нравственной оценки, но единых решений нравственных проблем точно быть не может.

*Как нравственно оценить изобретателя атомной энергии?*

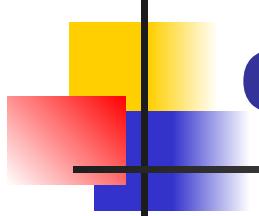


# Наука: нравственные основания

Причины кризиса науки в конце XX в.:

- кризис понятия «рациональности»
- человек рассматривался только лишь как человек разумный. Все остальное в человеке игнорировалось.

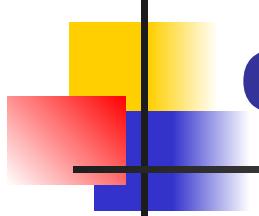
Формируется парадокс: чем больше  
человек познает мир, тем меньше он его  
понимает.



# Наука: нравственные основания

Функционирование науки в рамках нормативных границ невозможно без предпочтений исследователя, которые он осуществляет иррационально.

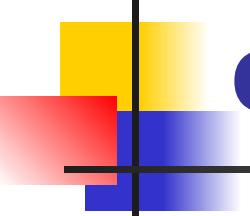
Классическая рациональность исключает иррациональное понимание подбора оснований для познавательной деятельности.



# Наука: нравственные основания

Основной аспект научных исследований на  
современном этапе:

Постановка проблемы нравственной  
оценки, что позволит вернуть науке  
статус системы наиболее достоверных  
знаний о действительности.

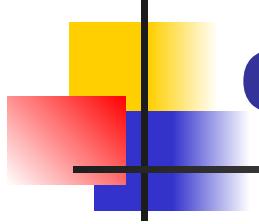


# Наука: нравственные основания

С.Б. Крымский : **процесс познания** не только процесс открытия объективных истин, но и **«человекоразмерное» событие**, ценностный акт утверждения человеческой подлинности.

Два среза познавательной деятельности:

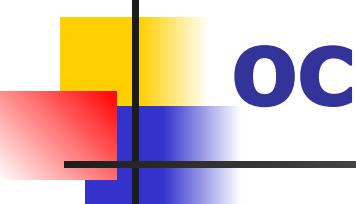
- «вертикальную модель»
- «фронтальную модель».



# Наука: нравственные основания

Поскольку познание неоднозначно, невозможно заранее обозначить, предусмотреть, к каким результатам придет познавательный процесс.

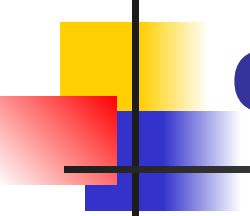
Важнейшую роль в деятельности ученого, начинают играть нравственные начала.



# Наука: нравственные основания

Познавательная программа ученого обретает особую логику:

- отказ от идеи, что в мире действует закон (**мир по своей природе спонтанен**);
- отказ от идеи, что в мире существует истина (**смыслы возникают в процессе деятельности**);
- нельзя исследовать мир исключительно абстрактно, (**мир состоит из живых, целостных систем**, в которых нельзя специально обозначить абстрактно ни одной из составляющих).

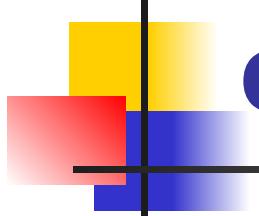


# Наука: нравственные основания

Современный мир демонстрирует, что в этой жизни нет ничего однозначного и постоянного.

Поэтому остается единственный источник ориентиров и критериев – это **внутренний мир человека** (его ценности и нормы).

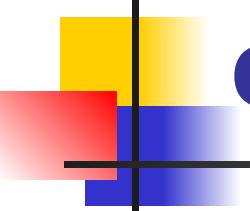
Именно **нравственные начала** позволяют человеку в ситуации «расширяющегося незнания» **сохранить определенные параметры стабильной познавательной деятельности.**



# Наука: нравственные основания

## Основной вопрос нравственной оценки

заключается **в определении** такой **цели** для любого вида человеческой деятельности (особенно, практической), **которая желательна сама по себе** и к которой все остальные моменты относятся как средства.



# Наука: нравственные основания

Нравственная позиция должна исходить из содержащейся в ней **абсолютной необходимости**. Это значит, что она является всеобщей и универсальной для всех разумных существ.

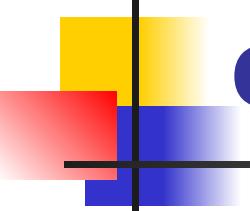
Если же нравственные оценки имеют другие основания, то тогда они утрачивают характер нравственного закона:

- «нравственность для человека» или
- «человек для нравственности».

# Наука: нравственные основания

«Человек для нравственности» -формальная система нравственных начал. Существуют некие высшие силы, принципы, которые господствуют над человеком, и он должен им подчиняться.

«Нравственность для человека» близка эмпирической системе. Нравственный компонент становится вторичным по отношению ко всем остальным факторам человеческого существования.



# Наука: нравственные основания

Нравственность представляет собой некодифицируемый **абсолютный идеал**, ориентирующий человека на бесконечное совершенствование.

Совершенствование реализуется в сфере реальной нормативности, которая регулирует не только мотивы поведения, но и непосредственно сами действия человека.