

# ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ВОПРОСЫ

## Вопросы:

1. Определение и приемы, сходные с определением.
2. Явные и неявные определения.
3. Логико-методологические требования, предъявляемые к определениям.
4. Вопросы. Логически некорректные вопросы.

Древнегреческий термин, соответствующий русскому слову «определение», происходит от греческого слова «хорос», что означает «пограничный столб».



Такие столбы ставились, чтобы отделить один участок земли от другого. Латинское слово «definitio» образовано от слова «finis» – «граница», «конец чего-либо».

Русское слово «определение» – от слов «делить», «устанавливать границу».



# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

- ЭТО ЛОГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ, ЗАКЛЮЧАЮЩАЯСЯ В ПРИДАНИИ ТОЧНОГО СМЫСЛА ЯЗЫКОВОМУ ВЫРАЖЕНИЮ, КОТОРЫЙ ПОЗВОЛЯЕТ, КОГДА ЭТО ТРЕБУЕТСЯ, ВЫДЕЛИТЬ ИЛИ УТОЧНИТЬ ЗНАЧЕНИЕ ЭТОГО ВЫРАЖЕНИЯ

Определение решает  
следующую задачу:

выделить систему признаков,  
общую и отличительную для  
предметов, обозначаемых  
термином.

# В научном познании



эта задача часто усиливается  
требованием найти систему  
существенных признаков этих  
предметов.





Выделение системы существенных признаков тех или иных предметов – задача конкретных наук.

Эта задача сложная.

Определение, в котором указывается система существенных признаков предметов, является результатом сложного процесса познания.

Однако и в таком определении не раскрывается все содержание понятия о предметах, а лишь основное содержание. Несмотря на последний факт, без определений нельзя обойтись в познавательном процессе.

Очень часто определению  
предшествуют приемы, сходные с  
определением:

*остенсивное определение,  
разъяснение посредством примеров,  
описание,  
характеристика,  
сравнение*

# ОСТЕНСИВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(от латинского *ostensio* – показывание) – это разъяснение слов или словосочетаний путем непосредственного указания предметов, действий или ситуаций, обозначаемых этими словами или словосочетаниями.

Остенсивные определения широко используются в процессе обучения иностранным языкам и во многих других случаях, однако их применение ограничено.



Например, при помощи остенсивных определений можно разъяснить значение таких слов, как «яблоко», «груша», но трудно пояснить понятия типа: «конкретное», «абстрактное»



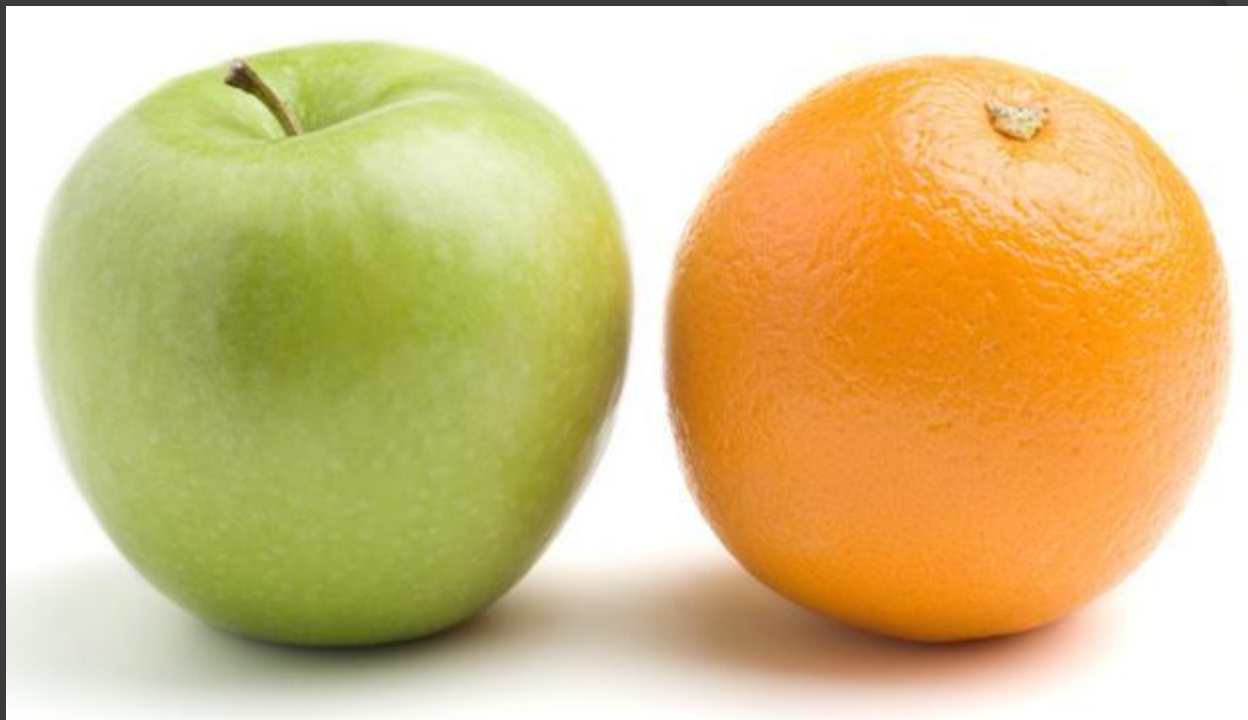
Другим приемом, сходным с определением, является *Описание*.

Этот прием применяется на эмпирическом уровне познания, когда выявляются свойства предметов, изучаемых наукой. Среди этих свойств могут быть отличительные и неотличительные, существенные и несущественные и т. д. При описании не проводится различие между этими свойствами, поскольку преследуется лишь одна цель – выявить как можно больше свойств.

Приемом, более близким к определению, чем описание, является **характеристика**.

При описании не всегда указывают отличительные признаки предметов, при характеристике такая задача ставится в качестве желательной. Давая характеристику, раскрывают все стороны предмета, важные в каком-то отношении, но не обязательно отличающие предмет от других предметов.





Выражения языка могут разъясняться также при помощи такого приема, как **сравнение**. Пример: «злость сходна с кратковременным помешательством».

# Номинальные определения –

это соглашения относительно смысла вновь вводимых языковых выражений, а также соглашение о том, в каком из различных имеющихся смыслов следует употреблять выражение в данном контексте. Эти определения нельзя оценивать как истинные или ложные.



**Реальными** являются определения, в которых придается точный смысл выражениям, значения которых с большей или меньшей степенью определенности уже известны. Посредством реальных определений вводятся понятия о предметах, обозначаемых термином, т. е. решается задача выделения системы признаков, общей и отличительной для этих предметов.

Реальные определения – это суждения. Поэтому они могут быть истинными или ложными.

Номинальные определения от реальных можно отличить лишь по контекстам, в которых они употребляются, если определения не содержат таких слов, как «будем употреблять то-то выражение в таком-то смысле» и т. д.

В последнем случае и без контекста ясно, что это номинальное определение.

Определения делятся на номинальные и реальные по той функции, которую они выполняют в познании. Можно также подразделить определения на два вида по форме. Этими видами являются *ЯВНЫЕ* и *НЕЯВНЫЕ* определения.

**ЯВНЫМИ** называются определения, которые имеют структуру « $A$  есть  $B$ » ( $A=B$ ) или « $A$ , если и только если  $B$ » ( $A \equiv B$ ), где  $A$  – определяемое выражение, а  $B$  – определяющее.

Определяемое выражение называется дефиниендумом (от лат. *definiendum* сокращенно: *dfd*).

Определяющее выражение называется дефиниенсом (от лат. *definiens* сокращенно: *dfn*).

Определяемыми выражениями в явных определениях могут быть:

- (1) выражения типа единичных,
- (2) общих имен,
- (3) предикаты, а также
- (4) предметные функторы.

Примеры:

- (1) «Онкология – наука об опухолях и их лечении»;
- (2) «Лекция – устное изложение учебного предмета или какой-нибудь темы, а также запись этого изложения»;
- (3) «Лежать – находиться всем телом на чем-нибудь в горизонтальном положении»;
- (4) «Масса – мера инерции по отношению к действующей силе».



Наиболее распространенными в гуманитарных науках и применяемыми в других областях познания являются определения выражений типа общего имени, называемые определениями через род и видовое отличие, которые в свою очередь делятся на:

атрибутивно-реляционные определения;  
генетические определения;  
операциональные определения.

В *атрибутивно-реляционных определениях* видовым отличием являются качества и свойства. Качество — это нечто, принадлежащее предмету самому по себе. Свойство есть проявление качества во взаимодействии с другими предметами. Наличие свободных электронов у металлов — это их качество. Проводимость электричества — это свойство, представляющее собой проявление указанного качества во взаимодействии с электрическим полем.

# В генетических определениях

в качестве видового отличия  
выступает способ происхождения,  
образования, конструирования  
предметов.

Генетические определения достаточны  
лишь при определении простых  
объектов, например объектов  
геометрии.

**Операциональными** являются определения, в которых предметы выделяют посредством указания операций, с помощью которых эти предметы можно распознать.

НЕЯВНЫЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Определения через

отношение к

ПРОТИВОПОЛОЖНОМУ. Эти

определения широко распространены в философии. В них определяются сразу два термина путем указания отношения предметов, обозначаемых одним из этих терминов, к предметам, обозначаемым другим из этих терминов.

# Контекстуальные определения

В контекстуальных определениях выясняется смысл контекста, в который входит определяемый термин.

# Формально-логические правила определения

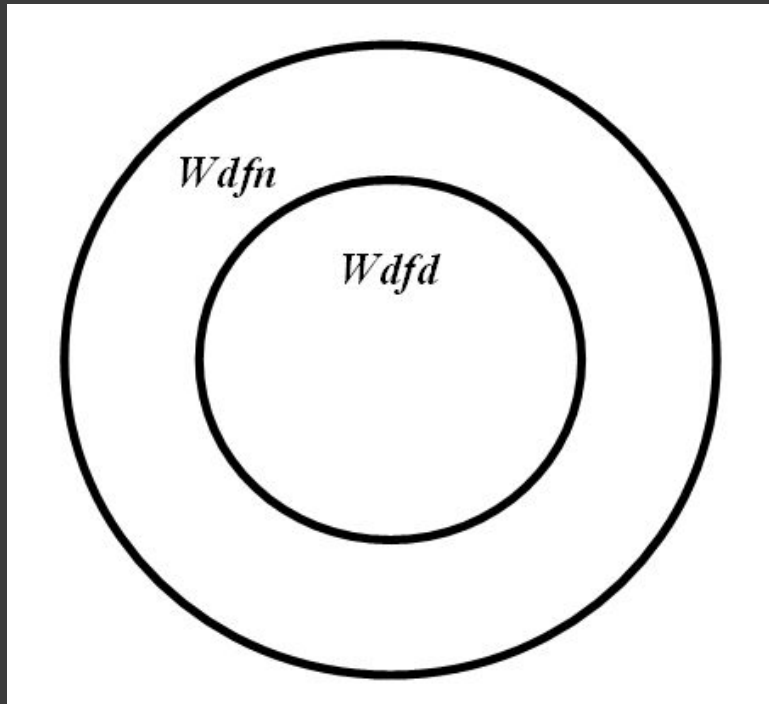
Правило 1. Определение должно быть соразмерным, т. е. значения (объемы) определяемого и определяющего выражений должны совпадать (должны быть равны друг другу).

Обозначим объемы дефиниендума и дефиниенса соответственно  $Wdfd$  и  $Wdfn$ .  
Указанное требование запишем: «Должно быть так, что  $Wdfd = Wdfn$ »

Возможные нарушения правила соразмерности представим круговыми схемами. Этим ситуациям соответствуют следующие ошибки, возникающие при нарушении первого правила



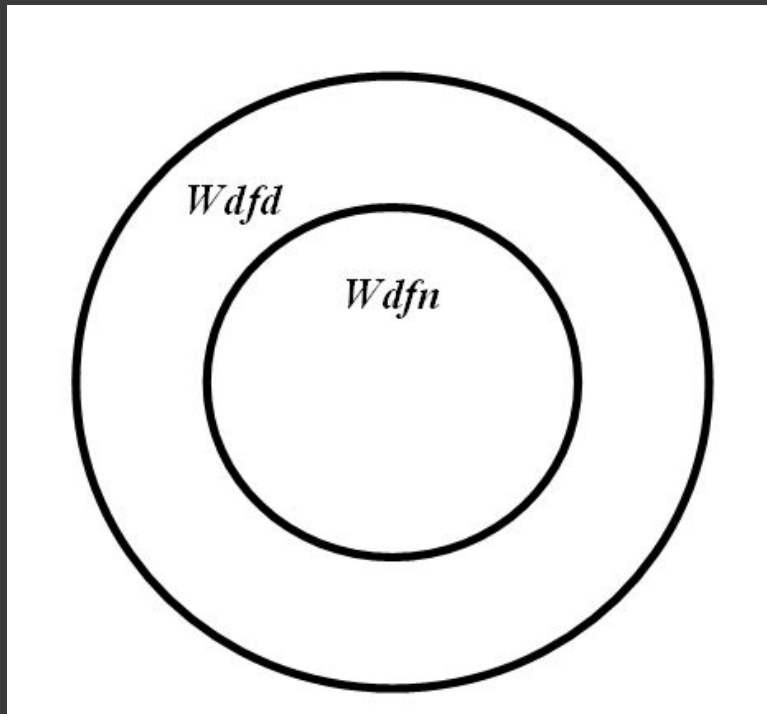
# «Слишком широкое определение»



Дефиниенс шире дефиниендума по объему.

Примеры: «Спекуляция есть скупка и перепродажа товаров или иных предметов; «Человек есть двуногое бесперое животное».

# «Слишком узкое определение»

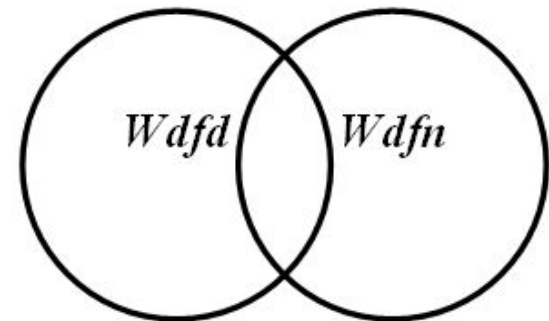


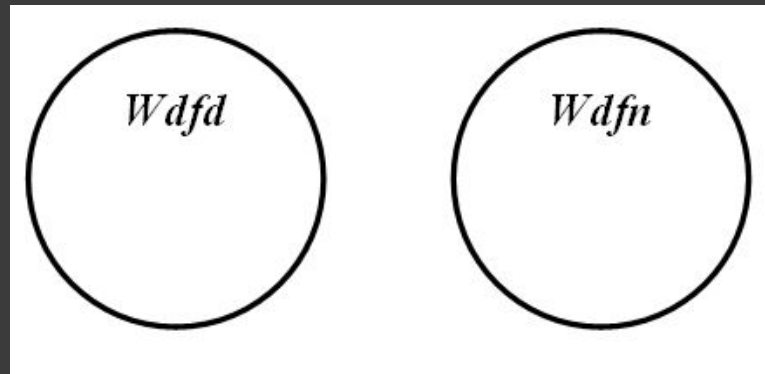
При этой ошибке объем дефиниенса меньше объема дефиниендума.

Примеры: «Смерть – естественный конец всякого живого существа (а не естественный?); «Совесть – это осознание человеком ответственности перед самим собой за свои поступки» (а не перед обществом?).

# Перекрещивающееся определение

Объемы дефиниендума и дефиниенса находятся в отношении перекрещивания.  
Пример: «Философ – это человек, разрабатывающий научную методологию».





Ошибка, соответствующая последней схеме, называется «определить “как попало”».



О такой ошибке идет речь в следующей шуточной истории: «Когда известный естествоиспытатель Кювье зашел в Академию наук (в Париже), где работала комиссия по составлению слова “рак”, которое только что удачно было найдено. “Мы нашли определение понятию «рак», — сказали члены комиссии, — вот оно: рак — это небольшая красная рыбка, которая ходит задом наперед”.

– «Великолепно, – сказал Кювье. – Однако разрешите мне сделать небольшое замечание... Дело в том, что рак не рыба, он не красный и не ходит задом наперед. За исключением всего этого, ваше определение превосходно».

# Правило 2

Определение не должно заключать в себе круга. При нарушении данного правила возникает ошибка, имеющая название «круг в определении». Суть этой ошибки в следующем: *dfd* определяется посредством *dfn*, а последний непосредственно или опосредованно определяется при помощи *dfd*.

Пример:

«Логика – наука о правильном мышлении»; «Правильное мышление – логичное мышление».



Разновидностью круга в определении является ошибка «ТАВТОЛОГИЯ», или «то же через то же» (лат. «idem per idem»). Тавтологичными называют определения, в которых *dfn* повторяет *dfd*, но, может быть, другими словами. Примеры: «Возможность – это то, что может быть, а может и не быть»; «Количество – характеристика предметов с количественной стороны; «Математика – это то, чем занимаются математики»



О тавтологии слышали практически все. Часто говорят, что тавтология — это «масло масляное», то есть фраза, содержащая несколько уточняющих друг друга слов. Часто употребляют такие тавтологические сочетания, как «случился случай», «бежать бегом», «спросить вопрос».

# Правило 3

Определение должно быть ясным, т. е. должны быть известны смыслы или значения терминов, входящих в дефиниенс, в частности, дефиниенс не должен содержать выражений, в свою очередь требующих определения. При нарушении этого правила возникает ошибка «неясное определение».

# Примеры неясных определений

«Красота есть индивидуально-неповторимое выражение родового»;

«Профессиональная этика советского офицера есть проявление общего в особенном».

Иногда за определения выдаются высказывания, содержащие метафоры. Эти метафоры в какой-то мере поясняют дефиниендум, но как определения являются неясными. Примеры: «Повторение – мать учения»; «Лев – царь зверей».

*Метафора (др.-греч. – перенос, переносное значение) – перенесение свойств одного предмета или явления на другой по принципу их сходства, скрытое сравнение.*

# Правило 4

Нельзя принимать  
номинальные определения  
за реальные.

Как уже отмечалось, номинальные определения не должны оцениваться как истинные или ложные. Истолковывая номинальные определения в качестве реальных, к ним добавляют НОВУЮ, НЕ содержащуюся в них информацию. Этой информацией может быть утверждение о существовании предметов, обозначаемых дефиниендумом. В результате такого истолкования могут быть получены ложные утверждения, поскольку дефиниендум номинального определения не обязательно является непустым термином.

Вопрос – это мысль, в которой выражается требование или просьба дополнить имеющуюся информацию с целью устранения или уменьшения познавательной неопределенности.





Различают два вида  
логически некорректных  
вопросов: тривиально  
некорректные и нетривиально  
некорректные.



Вопрос является тривиально  
некорректным, или бессмысленным,  
если он выражается предложениями,  
содержащими неясные  
(неопределенные) слова или  
словосочетания.

Примером такового может служить следующий вопрос, заданный на лекции по логике студентами факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова: «Приводят ли критическое метафизирование абстракциями и дискредитация тенденции церебрального субъективизма к игнорированию системы парадоксальных иллюзий?»»

Вопрос называется нетривиально  
некорректным, если его предпосылкой  
является ложное утверждение. На такой  
вопрос нельзя дать истинного ответа. Пример:  
«Перестал ли ты бить свою жену?».  
Предпосылкой этого вопроса является  
утверждение: «Ты бил свою жену, а сейчас  
перестал бить или продолжаешь бить».  
Нетривиально некорректные вопросы  
называются также провокационными.

