



Доклад по философии науки и техники

Тема: Первый и Второй период развития
позитивизма

Докладчик: Студент группы М1О-206М
Казеев Ярослав Гельевич



Позитивизм - направление философии, объявляющее единственным источником истинного, действительного знания конкретные (эмпирические, «позитивные») науки и отрицающее познавательную ценность философского исследования.

Возникновение позитивизма совпадает по времени со становлением капиталистического (промышленного) общества, пришедшего на смену феодальному и был реакцией на неспособность прежних философских моделей решать проблемы, выдвигавшиеся развитием наук.

Меняется иерархия ценностей. Приоритет отдаётся «земному» – телесной природе человека, его практическим («материальным») интересам и производственно-преобразующей деятельности в материальном мире. До этого приоритет был у «небесного» (Бог как духовное начало мира, душа как божественное в человеке и т.п.), все «земное» расценивалось как низменное (тело представлялось «темницей души» и пристанищем греха).



Первый Позитивизм: Классический. Проблема очищения науки от метафизики

Огюст Конт, Джон Стюарт Милль, Герберт Спенсер

(начало – конец XIX века)

Второй позитивизм:

Эмпириокритицизм (Рихард Авенариус) + Махизм (Эрнст Мах)

Проблема разработки новых методологических оснований науки.

(конец XIX век - до 1920-х гг.)

Третий позитивизм: Неопозитивизм

Логический позитивизм (Мориц Шлик, Рудольф Карнап - Венский кружок) + Людвиг Витгенштейн, Бертран Рассел

(1920 – 1950 гг.)

Постпозитивизм

Карл Поппер, Томас Кун,
Имре Лакатос
(1950 – 1990 гг.)

Аналитическая философия

(1920 – 1930 термин = логический позитивизм)

Джон Сёрл, Дэниел Деннет, Дэвид Чалмерс

(2000 - н.в.)



Огюст Конт
19.01.1798-05.09.1857.

Французский философ.
Родоначальник позитивизма,
ввёл термин социология
«социальная физика»

Взгляды:

1. «Цель науки - в исследовании законов, ибо только знание законов дает возможность предвидеть события, направить нашу активность на изменение не только природы, но и общества».
2. Наука - сама по себе философия. Задача философии только в методологии - «точное определение духа каждой из наук, открытие их связей и отношений, суммирование принципов в соответствии с позитивным методом». Слово «Почему» необходимо заменить на слово «Как».
3. Посредством правильного обобщения фактов необходимо создать «объективный метод» из частных наук одну положительную философию, а затем, через применение «субъективного метода», превратить её в положительную религию человечества.
4. Позитивное знание всегда относительно уже потому, что сам процесс восприятия - это не что иное, как временная последовательность явлений и их пространственная координация.
4. Наука должна ограничиваться описанием внешнего облика явлений. Необходим отказ от «абсолютного знания»: как от материализма так и от объективного идеализма, «метафизики», т. е. учения о сущности явлений должны быть устранены.
4. Для установления социальной гармонии необходима пропаганда «новой» религии, в которой культ личного бога заменялся культом абстрактного высшего существа.
5. Насущная задача своего времени - восстановление согласия на новых основаниях.

Огюст Конт, продолжение



Основные работы:

1. «Курс позитивной философии», т. 1-6, 1830—1842. Раскрывает закон трех стадий развития знаний (или трех форм познавательной деятельности человека):

1) теологической, в эпоху которой явления объясняются деятельностью сверхъестественных сил Средневековье);

2) метафизической, когда явления объясняются с помощью абстрактной сущности (Реформация);

3) позитивной (или научной), в рамках которой можно объяснить феномены природы на основании познанных законов, которые носят неизменный характер (Промышленное общество).

2. «Система позитивной политики, или Трактат по социологии, устанавливающий религию Человечества» т. 1-4, 1851—1854.

Позитивизм рассматривается Контом, как доктрина, в которой интеллектуальные, научные элементы подчинены моральным, религиозным и политическим. Социальный мир рассматривается, как продукт чувства, воли и деятельности человека.

Недостатки утверждений:

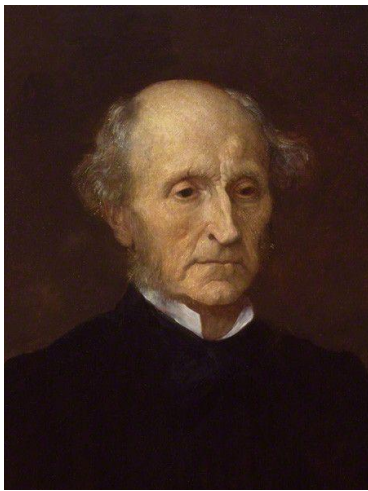
1. Попытка синтезировать обширный естественнонаучный материал, в силу философской позиции Конта (субъективный идеализм и агностицизм) привела к фальсификации науки.

2. Трехчленная формула Конта искажала действительную историю науки и философии: из нее выпадала античная эпоха, важный период в развитии человеческой мысли.



Взгляды:

1. Необходимо создание научной социальной философии, содержащей анализ социальных явлений и обоснование необходимости общественных реформ. Этой цели должны были служить этика, психология, логика, этология (согласно Миллю, наука, выводящая характер человека из внешних, прежде всего социальных, влияний), политическая экономия.
2. Материализм и идеализм две «метафизические» крайности, материя лишь постоянная возможность ощущения, а дух - постоянная возможность чувствования. Вещи вне их восприятия не существуют.
3. В основе всякого знания лежит опыт. Необходимо опыт сделать мерилom, критерием истины, т.е. никоим образом не выходить за его пределы.
4. «Логика - это наука о доказательстве». Индукция является коренным методом получения знания.



Джон Стюарт Милль
20.05.1806 –
08.05.1873
Крупнейший британский философ XIX в., социолог, экономист и политический деятель. Внес значительный вклад в обществознание, политологию, политическую экономию, философию либерализма.

Джон Стюарт Милль, продолжение



Основные работы:

1. «Система логики» (т. 1–2, 1843; с изм. – 1851, 1872)

Переработка логики, которая позволяла бы получать новые знания, включая экономику, социологию и политику, причем знания столь же надежные, что и положения математического естествознания. Разработка методов индуктивного исследования причинной связи как основы всеобщей методологии науки. Исследование связи логики и языка - имен и предложений. В современной логической лингвистике нашло продолжение проводившееся Миллем противопоставление конкретных и абстрактных терминов.

2. «Основания политической экономии» (т. 1–2, 1848; с изм. – 1849, 1852)

Противопоставление законов производства и распределения. Первые, как он полагает, неизменны и заданы техническими условиями подобно физическим величинам естественных наук - «в них нет ничего, зависящего от воли». Вторыми управляет «человеческая интуиция», они таковы, «какими их делают мнения и желания правящей части общества, и весьма различны в разные века и в разных странах».

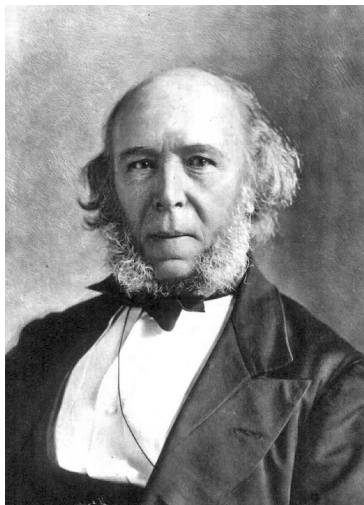
3. «Утилитаризм» (1861; отд. изд. 1863)

Единственное сочинение Милля, целиком посвященное этике. Смысл утилитаризма: «Учение, признающее основанием нравственности полезность или принцип величайшего счастья».

Недостатки утверждений:

1. Преувеличение роли индукции.

2. Разделение законов производства и распределения



Герберт Спенсер
27.04.1820-08.12.19

03

Английский
философ и
социолог, идеолог
либерализма,
один из
родоначальников
эволюционизма,
ввёл термин
«выживание
наиболее
приспособленных»

Взгляды:

1. Необходимо создание синтетической философии, объединяющей данные всех наук и формулирующей их общие закономерности.

2. «Любая история чего-либо должна включать свое появление из невоспринимаемого и исчезновение в невоспринимаемое».

Наличие Непознаваемого свидетельствует, что первые причины всего происходящего недоступны интеллекту.

3. Сила бесконечна и абсолютна, но в то же время непознаваема (религиозная гипотеза первопричины). Наука не может разрешить многие загадки природы, докопаться до их первых причин, т.к. базируется лишь на ограниченном опыте индивида, т. е. на ложной основе. Таким образом, наука и религия приводят к одному и тому же – идее Непознаваемого (религиозный агностицизм).

4. Каждый человек волен делать то, что желает, если не нарушает при этом равную свободу любого другого человека (принцип невмешательства этики).

5. Общество — это эволюционирующий организм, подобный живому организму, рассматриваемому биологической наукой.

6. Социализм и коммунизм — невозможны. Людям свойственны любовь к власти, честолюбие, несправедливость и нечестность. «Все попытки ускорить прогресс человечества с помощью административных мер ведут лишь к возрождению учреждений, свойственных низшему (то есть военному) типу общества — пятятся назад, желая идти вперед».



Герберт Спенсер, продолжение



Основные работы:

"Основные начала» (1862), в которой изложено учение о Непознаваемом (первая часть) и Познаваемом (вторая часть)

1) Философия в понимании Спенсера занимается феноменами, имеющими чувственный характер и поддающимися систематизации. Эти феномены обусловлены нашими познавательными способностями, но они суть проявления в сознании бесконечного, безусловного, не данного в познавательном опыте. Разница между подходом философии и науки, по Спенсеру, чисто количественная, зависящая от степени обобщения ими феноменальных данных.

2) Глобальный эволюционизм, всеобщие законы эволюции, разработанные Спенсером, распространяются им и на область биологии, психологии, социологии, этики. Эволюция характеризуется переходом от хаоса к порядку и постепенным замедлением в результате рассеяния энергии.

Недостатки утверждений:

1. Механистическое понимание эволюции, как перераспределение в мире вещества и движения
2. Попытка анализировать общественную жизнь в терминах биологии.



Новые открытия в науке (прежде всего в физике и психологии) вызвали кризис оснований классического позитивизма. Следствием было возникновение его обновленной формы – эмпириокритицизма.

Представлениям об абсолютном пространстве, времени, движении, силе Эрнст Мах противопоставил релятивистское понимание этих категорий, которые, по Маху, субъективны по своему происхождению и относительны.



Рихард Авенариус
(19.11.1843-
18.08.1896)
Швейцарский
философ,
основоположник
эмпириокритицизма

Взгляды:

1. «Чистый опыт – это опыт в самом широком смысле слова - идеи, восприятие предметов, образы, суждения, оценки. Критика призвана очистить понятие о мире от разночтений, мифических и философских фантазий, чтобы в конце концов получить универсальную концепцию мира, значимую везде и для всех.
2. «Без субъекта нет объекта и без объекта нет субъекта». Объективная реальность не существует вне и независимо от сознания.
3. Отправным пунктом теории познания является не мышление или субъект, не материя или объект, а чистый опыт в том виде, в котором он непосредственно познаётся людьми.
3. Путем определения биологических условий для всех психических переживаний человека можно физиологически объяснить не только все разнообразие человеческих чувств, мыслей и стремлений, но и все разнообразие миропониманий, философских мирозерцаний, политических и религиозных идеалов.

Рихард Авенариус, продолжение



Основные работы:

1) «Философия, как мышление о мире согласно принципу наименьшей меры сил» (1874)

При познавании, мы имеем две группы представлений: знакомые нам ассоциации и, новое неизвестное, что мы стремимся сблизить со знакомым нам ранее, «опознать», подвести под известный нам класс явлений. Задача философии сводится к «очищению» опыта от всех субъективных примесей (антропоморфические понятия силы, причинности, необходимости, ощущение усилия, принуждение), которые ведут к непоследовательности, бессвязности и раздвоенности мысли и вызывают чувство неудовольствия.

2) «Критика чистого опыта» (1888—90)

Непосредственные данные, полученные индивидуумом через опыт это то, что признается неоспоримым всем человечеством, составляет «естественное» понятие о мире и выражается в следующем постулате «Всякий человеческий индивидуум первоначально преднаходит в отношении к себе: окружающее, с многоразличными составными частями, другие человеческие индивидуумы, с разнообразными высказываниями, и высказываемое в какой-либо зависимости от окружающего».

3) «Человеческое понятие о мире» (1891)

«Научное познание не имеет никаких существенно различных форм или средств в сравнении с ненаучным. Все специальные научные формы познания или средства суть развития донаучного.

Недостатки утверждений:

Отсутствие логического единства между тремя главными работами.



Эрнст Мах

18.02.1838-19.02.19

16

Австрийский философ, физик, механик, в его честь названы «число, конус и угол Маха», ввёл понятие «Принцип относительности», который послужил основой теории Эйнштейна, развил и популяризировал идеи Авенариуса



Взгляды:

1. Философия по природе своей наукой не является и представляет собою совокупность искусственных систем и способов рассуждения, не представляющих научной ценности.
2. Существует не противопоставление «мира» и «я», ощущения и предмета, а только связь элементов. Науке предстоит просто признать эту связь и пользоваться ею для выработки ясного понятия о существующем, отказавшись от попыток объяснить существование самих элементов.
3. Процесс познания начинается с ощущений, и потому весь состав знания может и должен быть сведён (редуцирован) к «чувственному опыту». «Мир - это комплекс ощущений, задача науки - их описание».
4. Понятия причинности, необходимости, субстанции, как не данные в «опыте» нужно отвергнуть. Категории материи и сознания нужно заменить категорией чистого опыта.
5. Атомы не доступны наблюдению, это гипотеза для объяснения ряда физических и химических явлений, без которой можно обойтись.

Эрнст Мах, продолжение



Основные работы:

- 1) «О цвете двойных звёзд на основании принципа Доплера» (1861)
- 2) «Объяснение музыкальной теории Гельмгольца» (1866)
- 3) «О стробоскопическом определении высоты тона» (1873)
- 4) «Основы учения о кинестезии» (1875)
- 5) «Анализ ощущений и отношение физического к психическому» (1886)
- 6) «Экономическая природа физического исследования» (1882)

Научное знание получается из индивидуального опыта учёного путем логического анализа и индуктивного опыта. Цель теорий - быть средством наиболее простой, наиболее экономной

систематизации (экономия мышления) и кодификации (свой теоретический язык) эмпирических данных, полученных в научном эксперименте.

- 7) «Познание и заблуждение» (1905)

Недостатки утверждений:

По материалам «Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии», автор В. И. Ленин:

Позитивистский взгляд, утверждающий первичность опыта, отождествляется с идеалистическим подходом, в котором мысль, мыслимое, предшествует органу мышления, мозгу. «Махизм» разбивается об один вопрос: существовала ли природа до человека? Если опыт первичен, то неорганическая материя должна быть вторичной, что является абсурдом.



Прогресс теоретической физики в 20 веке в свою очередь обусловил дальнейшую трансформацию позитивистской программы, смещение фокуса интересов с проблем источника знания на область анализа науки и логической структуры теорий. На смену «второму» позитивизму в 1920-х гг. пришел «третий» – неопозитивизм.

Позитивизм не избежал участи прежней философии, ибо его собственные главные положения (отрицание умопознания, феноменализм и др.) оказались не поддающимися опытной проверке и, следовательно, «метафизическими»

Некоторые установки позитивистской программы (правда, редуцированной до исследования закономерностей исторического развития научных теорий и методов) сохранил постпозитивизм, который не утратил своего влияния вплоть до наших дней.



Спасибо за внимание!