



Подготовка к защите тезиса. Работа с источниками

Лектор: Жданова М. Г.



Цель лекции

Научиться работать
с источниками, защищая
свой тезис



Правила формулировки тезиса

- Определенность тезиса
 - Неизменность тезиса

Определенность тезиса

Тезис ясен и точен
Должно быть понятно
Что Вы доказываете

Неизменность тезиса

На протяжении всего
доказательства
тезис должен быть один

Совет

Чем легче структура тезиса,
тем интереснее
аргументация к нему

Берегите легкость
восприятия и Вас примут,
поймут и запомнят

Тезис и аргументы

Следует отличать
главное утверждение
от любых других утверждений,
а главное и второстепенное
ОТ ДОВОДОВ

Утверждение или тезис

любое предложение, которое говорит об истинности или ложности чего-либо и поэтому нуждается в поддержке

Пример

Люди
в последнее время
все чаще болеют



Главное утверждение

- это предложение,
которое поддерживается
ВСЕМ ВАШИМ ТЕКСТОМ

Пример

Люди
в последнее время
все чаще болеют

Вы именно это аргументируете?
Если да, то это Ваш тезис

Задача

Сформулируйте утверждение по теме:

Развитие
современных медицинских
технологий



Алгоритм формулировки утверждения



Шаг 1. Вид утверждения

Вид проблемы определяет вид
аргументации
Ваша проблема
исследовательская или
практическая?

Аргументация к практической проблеме

Ответы на вопросы:

- что является причиной данной проблемы?
- ответ на вопрос: как сделать что-то, чтобы решить её?

Аргументация к практической проблеме

Читатель ожидает, что Ваше решение:

1. Выполнимо
2. Его осуществление дешевле, чем проблема, которую оно решает
3. Оно не создает новую и большую проблему
4. Оно дешевле и быстрее, чем альтернативные решения

Совет

Если Вы идёте от решения исследовательской проблемы к практическому приложению полученного знания, стройте аргументацию вокруг исследовательской проблемы и только потом переходите к практике



Шаг 2.

Конкретизация утверждения

Что такое
конкретное утверждение?

Конкретный язык

содержит более развернутые
понятия, которые дают
конкретное представление
читателю
о том, что или как
происходит

Совет

Сначала максимально
конкретизируйте.

Детали уйдут
после понимания Вами
того, что Вы хотите
сказать

Конкретная логика

предполагает развитие
ТОЛЬКО
одной идеи в одном
абзаце текста

Сборка аргументации

1. Начните предложение с союза ***ХОТЯ*** или ***НЕСМОТРЯ НА***
2. Закончите его придаточным ***ПОТОМУ ЧТО*** или ***ТАК КАК***

Вывод:

для развернутой аргументации
необходимо наличие
трех элементов:

1. Хотя я признаю X ;
2. Я утверждаю Y ;
3. Потому что имеется довод Z

Шаг 3.

Значимость для читателя

1. Новая информация о предмете
2. Знание о предмете, позволяющее решить проблему
3. Знание которое изменяет представление о предмете

Совет

Почему я должен в это верить?

Почему это должно меня волновать?

Отвечая на эти вопросы
читателя, признавайте
ограничивающие условия и
выстраиваете границы своей
уверенности



А что такое

**Исследовательская
и практическая
проблемы?**



ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Возникает в результате
некоторого условия во
внешнем мире, которое
изменяет качество
нашей жизни



ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Решить эту проблему
можно **делая** нечто, что
изменит условие
или их устранил

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

Мотивируется
неполным знанием или
заблуждением

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

В обыденном мире
проблем избегают, а в
мире науки их
активно ищут

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

направлена
на ПОИСК НОВОГО ЗНАНИЯ



НО

Часто новички путают
тему и проблему

Корь у взрослых
Это тема или проблема?



Тема или проблема?

это сокращенная
проблема



ВИДЫ ПРОБЛЕМ

КАК ОНИ СВЯЗАНЫ?



КРОГОВОРТ ПРОБЛЕМ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ



СТРУКТУРА ПРОБЛЕМ

- ситуация или условие
- нежелательные
следствие, которые вы
хотите исправить

ОТЛИЧИЕ ПРОБЛЕМ

- природа условий
- природа ущерба или последствий

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Для формулирования практической проблемы надо описать:

- её условие
- ущерб от этого условия

**Я проспал лекцию и могу
завалить экзамен**



НО

Очертить проблему надо с
точки зрения читателя

Найдите видимые
следствия от
практической проблемы

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Пример:

Если мы узнаем как изменились романтические кинофильмы за последние 10 лет, **(условие)** то мы ответим на вопрос: как в нашей культуре формируются представления о браке **(следствие)**

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ИЛИ ПРИКЛАДНОЕ?

1. Ваша **тема** ...

2. Вы хотите **узнать** ...

3. Значимость: для того, чтобы ...

помочь **понять** или

чтобы можно было **использовать**

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ИЛИ ПРИКЛАДНОЕ?

Если **понять**, то Ваше исследование фундаментальное

Если для того, чтобы кто-то что-то смог **сделать**, то Ваше исследование прикладное

ПРОБЛЕМА И ПРАКТИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ

Для формулировки
продуктивной проблемы
надо показать как цель
читателя связана с Вашим
вопросом

Задача

1. Я изучаю ...
2. т.к. хочу узнать ...
3. тем самым я разъясню...

Проверьте шаг 2 и шаг 3, отвечая на вопрос: если читатель захочит достичь цели, то нужно ли это знание?

Как связать теорию и практику?

1. Тема ...
2. Вопрос ...
3. **Значимость теоретическая ...**
4. **Потенциальная практическая ...**

Сделайте

эти 4 шага для ответа на вопрос

СОВЕТ

Увы, найти решение мировых проблем на 50 или 100 страницах трудно.

Но выделить исследовательский вопрос, который сможет привести к практическому решению можно



Вопросы и ответы



Вопрос

Выраженная в
вопросительном
предложении мысль,
направленная на уточнение
или дополнение базисного
знания

Структура вопроса

- Простая структура
- Сложная структура



Простым называют вопрос

**который не включает
в качестве
составных частей
других вопросов**

Сложным называют вопрос

который включает в
качестве составных
частей другие вопросы,
объединенные
логическими связками

Виды сложных вопросов:

- Соединительные (союз «и»)
- Разъединительные (союз «или»)
- Смешанные (и союз «и», и союз «или»)

Семантика вопросов

Правильно поставленный
вопрос

- Неправильно поставленный
вопрос

Правильно поставленный вопрос

Это вопрос, предпосылка
которого представляет
собой истинное
непротиворечивое знание

Неправильно поставленный вопрос

Вопрос с ложным или
противоречивым базисом

Пример

Какой вид топлива использует НЛО?

А есть ли НЛО?

Пример

Древнегреческий софизм

Продолжаешь ли ты бить своего отца?

Нет. Значит бил.

Да 😊

Функции вопросов

1. Уточняющие или ли-
вопросы
2. Восполняющие или что-
вопросы



Уточняющие вопросы

Верно ли, что
Земля круглая?

Восполняющие вопросы

*Они связаны с
последовательной
конъюнктивной связью*

**Содержит ли твой ответ истину
и какую именно?**

Виды вопросов:

1. Вопрос по существу темы
2. Вопрос не по существу темы

Вопрос по существу темы

Запрос мысли, прямо или косвенно связанный с обсуждаемой темой, ответ на который уточняет либо дополняет исходную информацию

Вопрос не по существу темы

Вопрос, который не имеет
непосредственного
отношения к теме

Ответ

Новое суждение, уточняющее
или дополняющее в
соответствии с
поставленным вопросом
исходное знание

Виды ответов

- Истинные и ложные
- Прямые и косвенные
- Краткие и развернутые
- Полные и неполные
- Точные и неточные

Истинные и ложные

Имеют семантический статус
По отношению к
действительности они могут
быть истинными или
ложными

Прямые и косвенные

Эти ответы
различаются
областью поиска

Прямой ответ

Взят непосредственно из области поиска ответов, при конструировании которого не прибегают к дополнительным сведениям и рассуждениям

Пример

Является ли кит рыбой?

○ Нет, кит это не рыба



Косвенные ответы

Получают из более широкой области, нежели область поиска ответа, и из которого лишь выводным путем можно получить нужную информацию

Пример

Является ли кит рыбой?

- Кит относится к
млекопитающим
животным

Краткие и развернутые

- Односложные и утвердительные или отрицательные
- Ответы, в каждом из которых повторяются все элементы вопроса

Полные и неполные

Оцениваются по объему
представленной в
ответе информации



Точные и неточные

Отражают логическую зависимость между вопросом и ответом.

Это значит, что качество ответа обусловлено качеством вопроса



Точный ответ

Это значит, что вопрос
имел логическую, т.е.
понятийно-структурную
характеристику



Неточный ответ

Выражается в
двусмысленном
употреблении понятий и
вопросительных слов



Работа с источниками

Совет

В источниках Вы ищите
данные, аргументацию и
взгляды
подтверждающие Вашу
гипотезу или
отвергающую её

Виды источников:

1. Первичные;
2. Вторичные;
3. Третичные



Первичные источники


Это те материалы, о которых Вы пишете непосредственно, «сырые источники»

Вторичные источники

Это исследовательские отчеты, книги или статьи, опирающиеся на первичные данные

Третичные источники

Это книги и статьи, опирающиеся на вторичные источники. Они синтезируют и объясняют исследование для широкой аудитории. Упрощают предмет исследования, редко обновляются и не пользуются доверием экспертов



Алгоритм проверки источников на надежность

Виды использования источников:

1. Читайте ради проблемы;
2. Читайте ради аргументации;
3. Читайте ради фактов

Как читать ради проблемы?

Искать утверждения, которые кажутся неточными

Искать данные, которые другие проигнорировали или не искали

Обращать внимание на формулировку проблемы других ученых

Обращать внимание на выводы ученых в конце их работ

Как читать ради аргументации?

Можно читать знакомясь с
идеей автора текста,
но лучше
читать, выявляя план
аргументации и отмечая виды
фактов, подтверждающие
его утверждения

Интересно, но факт

Заимствование
логики изложения
мысли в источниках
не является
плагиатом

Как читать ради фактов?

Откажитесь собрать все данные по вашему вопросу

Узнайте какие данные «правильные»

Ищите первичный источник данных, избегая интерпретации интерпретаций

Как читать тексты?

Записывая полностью библиографические данные

Ведя исчерпывающие заметки, т.е. обобщая информацию и задавая к ней вопрос

Различая прямую цитату, пересказ источника, его обобщение и ваше размышление

Учитывайте контекст

Читатель хочет видеть, каким образом ваши выводы следуют из аргументации

Работать надо в контексте аргументированных и взаимосвязанных идей

Учитывайте контекст

Различайте центральные высказывания в аргументации, от ограничений и оговорок, которые признаны, но значения не имеют

Ученый обрамляет свои высказывания контекстуальными размышлениями

Учитывайте контекст

Оцените
границы утверждения автора
и степень его уверенности в нем
(модальность рассуждения)

Учитывайте контекст

Различайте ваше
обобщение взглядов
другого автора от
обобщений взглядов
автора самой этой работы

Учитывайте контекст

Источники могут быть согласны с Вашим утверждением, но по-разному его интерпретировать и поддерживать.

Болезнь можно рассматривать как результат генетического нарушения и как результат религиозных убеждений

Учитывайте контекст

Всегда определяйте
причину разногласий источников

В чем причина?

Разные факты

Разные подходы при их
рассмотрении

В чем же различие?



Когда обращаться за помощью?

Все смешалось в «кучу»
и у Вас потерялось
понимания
о чем это Вы пишете

Что делать?

Вернитесь к формуле
Я работаю над темой X,
чтобы узнать об Y,
с тем чтобы читатели могли лучше понять Z
Расскажите её содержание не специалисту

Совет

Нет глупых вопросов,
но есть глупые ответы

Как быстро читать источники?

Получите представление о структуре текста.

Если это книга прочитайте или просмотрите:

первые несколько предложений каждого абзаца в предисловии

введение и итоговые главы

предметный указатель: какие темы имеют ссылки на самое большое число страниц

список литературы, отмечая источники, на которые больше всего ссылок

как организованы главы. Есть ли разделы, краткие выводы в конце

Как быстро читать источники?

Получите представление о структуре текста. Если это статья:
прочтите аннотацию, если она есть
пролистайте её, чтобы узнать,
озаглавлены ли её разделы
просмотрите библиографию

Как быстро читать источники?

Найдите проблему и решение, главное утверждение. Если ваш источник книга:

прочтите введение, выводы, первую и последнюю главы

Если ваш источник статья:

прочтите введение, обращая внимание на последние 2 абзаца, и выводы

Как быстро читать источники?

Определите ключевые и промежуточные идеи, читая первый и последний абзацы текста

Найдите ключевые понятия текста

Что дает работа с источниками?

Если у вас нет вашей
аргументации, значит Вы
плохо организовали свою
интеллектуальную работу с
источниками