



# Подготовка к защите тезиса. Работа с источниками

---

Лектор: Жданова М. Г.



# Цель лекции

---

Научиться работать  
с источниками, защищая  
свой тезис



# Правила формулировки тезиса

---

- Определенность тезиса
  - Неизменность тезиса

# Определенность тезиса

---

Тезис ясен и точен  
**Должно быть понятно**  
Что Вы доказываете

# Неизменность тезиса

---

На протяжении всего  
доказательства  
тезис должен быть один

# Совет

---

Чем легче структура тезиса,  
тем интереснее  
аргументация к нему

Берегите легкость  
восприятия и Вас примут,  
поймут и запомнят

# Тезис и аргументы

---

Следует отличать  
главное утверждение  
от любых других утверждений,  
а главное и второстепенное  
от доводов

# Утверждение или тезис

---

любое предложение, которое говорит об истинности или ложности чего-либо и поэтому нуждается в поддержке



# Пример

---

Люди  
в последнее время  
все чаще болеют



# Главное утверждение

---

- это предложение,  
которое поддерживается  
ВСЕМ ВАШИМ ТЕКСТОМ

# Пример

---

Люди  
в последнее время  
все чаще болеют

Вы именно это аргументируете?  
Если да, то это Ваш тезис

# Задача

---

Сформулируйте утверждение по теме:

Развитие  
современных медицинских  
технологий



# Алгоритм формулировки утверждения

---



# Шаг 1. Вид утверждения

---

Вид проблемы определяет вид  
аргументации  
Ваша проблема  
исследовательская или  
практическая?

# Аргументация к практической проблеме

---

Ответы на вопросы:

- что является причиной данной проблемы?
- ответ на вопрос: как сделать что-то, чтобы решить её?

# Аргументация к практической проблеме

---

Читатель ожидает, что Ваше решение:

1. Выполнимо
2. Его осуществление дешевле, чем проблема, которую оно решает
3. Оно не создает новую и большую проблему
4. Оно дешевле и быстрее, чем альтернативные решения



# Совет

---

Если Вы идёте от решения исследовательской проблемы к практическому приложению полученного знания, стройте аргументацию вокруг исследовательской проблемы и только потом переходите к практике



## Шаг 2.

# Конкретизация утверждения

---

Что такое  
конкретное утверждение?

# Конкретный язык

---

содержит более развернутые  
понятия, которые дают  
конкретное представление  
читателю  
о том, что или как  
происходит

## Совет

---

Сначала максимально  
конкретизируйте.

Детали уйдут  
после понимания Вами  
того, что Вы хотите  
сказать

# Конкретная логика

---

предполагает развитие  
ТОЛЬКО  
одной идеи в одном  
абзаце текста

# Сборка аргументации

---

1. Начните предложение с союза ***ХОТЯ*** или ***НЕСМОТРЯ НА***
2. Закончите его придаточным ***ПОТОМУ ЧТО*** или ***ТАК КАК***

# Вывод:

---

для развернутой аргументации  
необходимо наличие  
трех элементов:

1. Хотя я признаю  $X$ ;
2. Я утверждаю  $Y$ ;
3. Потому что имеется довод  $Z$

# Шаг 3.

## Значимость для читателя

---

1. Новая информация о предмете
2. Знание о предмете, позволяющее решить проблему
3. Знание которое изменяет представление о предмете



# Совет

---

Почему я должен в это верить?

Почему это должно меня волновать?

Отвечая на эти вопросы  
читателя, признавайте  
ограничивающие условия и  
выстраиваете границы своей  
уверенности



**А что такое**

---

**Исследовательская  
и практическая  
проблемы?**

# ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

---

Возникает в результате  
некоторого условия во  
внешнем мире, которое  
изменяет качество  
нашей жизни



# ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

---

Решить эту проблему  
можно **делая** нечто, что  
изменит условие  
или их устранил

# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

---

Мотивируется  
неполным знанием или  
заблуждением

# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

---

В обыденном мире  
проблем избегают, а в  
мире науки их  
активно ищут

# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

---

направлена  
на ПОИСК НОВОГО ЗНАНИЯ



# НО

---

Часто новички путают  
тему и проблему

**Корь у взрослых**  
Это тема или проблема?





# Тема или проблема?

---

это сокращенная  
проблема



# ВИДЫ ПРОБЛЕМ

---

**КАК ОНИ СВЯЗАНЫ?**



# КРОГОВОРТ ПРОБЛЕМ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

---

# СТРУКТУРА ПРОБЛЕМ

---

- ситуация или условие
- нежелательные  
следствие, которые вы  
хотите исправить

# ОТЛИЧИЕ ПРОБЛЕМ

---

- природа условий
- природа ущерба или последствий

# ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

---

Для формулирования практической проблемы надо описать:

- её условие
- ущерб от этого условия

**Я проспал лекцию и могу  
завалить экзамен**



**НО**

---

Очертить проблему надо с  
точки зрения читателя

Найдите видимые  
следствия от  
практической проблемы

# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

---

Пример:

Если мы узнаем как изменились романтические кинофильмы за последние 10 лет, **(условие)** то мы ответим на вопрос: как в нашей культуре формируются представления о браке **(следствие)**



# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ИЛИ ПРИКЛАДНОЕ?

---

1. Ваша **тема** ...

2. Вы хотите **узнать** ...

**3. Значимость:** для того, чтобы ...

помочь **понять** или

чтобы можно было **использовать**

# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ИЛИ ПРИКЛАДНОЕ?

---

Если **понять**, то Ваше исследование фундаментальное

Если для того, чтобы кто-то что-то смог **сделать**, то Ваше исследование прикладное

# ПРОБЛЕМА И ПРАКТИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ

---

Для формулировки  
продуктивной проблемы  
надо показать как цель  
читателя связана с Вашим  
вопросом

# Задача

---

1. Я изучаю ...
2. т.к. хочу узнать ...
3. тем самым я разъясню...

Проверьте шаг 2 и шаг 3, отвечая на вопрос: если читатель захочит достичь цели, то нужно ли это знание?

# Как связать теорию и практику?

---

1. Тема ...
2. Вопрос ...
3. **Значимость теоретическая ...**
4. **Потенциальная практическая ...**

Сделайте

эти 4 шага для ответа на вопрос

# СОВЕТ

---

Увы, найти решение мировых проблем на 50 или 100 страницах трудно.

Но выделить исследовательский вопрос, который сможет привести к практическому решению можно



---

# Вопросы и ответы

# Вопрос

---

Выраженная в  
вопросительном  
предложении мысль,  
направленная на уточнение  
или дополнение базисного  
знания



# Структура вопроса

---

- Простая структура
- Сложная структура



**Простым называют вопрос**

---

**который не включает  
в качестве  
составных частей  
других вопросов**

# Сложным называют вопрос

---

который включает в  
качестве составных  
частей другие вопросы,  
объединенные  
логическими связками

# Виды сложных вопросов:

---

- Соединительные ( союз «и» )
- Разъединительные (союз «или»)
- Смешанные (и союз «и», и союз «или»)

# Семантика вопросов

---

Правильно поставленный  
вопрос

- Неправильно поставленный  
вопрос

# Правильно поставленный вопрос

---

Это вопрос, предпосылка  
которого представляет  
собой истинное  
непротиворечивое знание

# Неправильно поставленный вопрос

---

Вопрос с ложным или  
противоречивым базисом

# Пример

---

Какой вид топлива использует НЛО?

А есть ли НЛО?



# Пример

---

Древнегреческий софизм

Продолжаешь ли ты бить своего отца?

Нет. Значит бил.

Да 😊

# Функции вопросов

---

1. Уточняющие или ли-  
вопросы
2. Восполняющие или что-  
вопросы



# Уточняющие вопросы

---

Верно ли, что  
Земля круглая?

# Восполняющие вопросы

---

*Они связаны с  
последовательной  
конъюнктивной связью*

**Содержит ли твой ответ истину  
и какую именно?**

# Виды вопросов:

---

1. Вопрос по существу темы
2. Вопрос не по существу темы

# Вопрос по существу темы

---

Запрос мысли, прямо или косвенно связанный с обсуждаемой темой, ответ на который уточняет либо дополняет исходную информацию

# Вопрос не по существу темы

---

Вопрос, который не имеет  
непосредственного  
отношения к теме

# Ответ

---

Новое суждение, уточняющее  
или дополняющее в  
соответствии с  
поставленным вопросом  
исходное знание



# Виды ответов

---

- Истинные и ложные
- Прямые и косвенные
- Краткие и развернутые
- Полные и неполные
- Точные и неточные

# Истинные и ложные

---

Имеют семантический статус  
По отношению к  
действительности они могут  
быть истинными или  
ложными

# Прямые и косвенные

---

Эти ответы  
различаются  
областью поиска

# Прямой ответ

---

Взят непосредственно из области поиска ответов, при конструировании которого не прибегают к дополнительным сведениям и рассуждениям

# Пример

---

Является ли кит рыбой?

○ Нет, кит это не рыба



# Косвенные ответы

---

Получают из более широкой области, нежели область поиска ответа, и из которого лишь выводным путем можно получить нужную информацию

# Пример

---

Является ли кит рыбой?

- Кит относится к  
млекопитающим  
животным

# Краткие и развернутые

---

- Односложные и утвердительные или отрицательные
- Ответы, в каждом из которых повторяются все элементы вопроса



# Полные и неполные

---

Оцениваются по объему  
представленной в  
ответе информации



# Точные и неточные

---

Отражают логическую зависимость между вопросом и ответом.

Это значит, что качество ответа обусловлено качеством вопроса

# Точный ответ

---

Это значит, что вопрос  
имел логическую, т.е.  
понятийно-структурную  
характеристику



## Неточный ответ

---

Выражается в  
двусмысленном  
употреблении понятий и  
вопросительных слов



---

# Работа с источниками

# Совет

---

В источниках Вы ищите  
данные, аргументацию и  
взгляды  
подтверждающие Вашу  
гипотезу или  
отвергающую её

# Виды источников:

---

1. Первичные;
2. Вторичные;
3. Третичные



# Первичные источники

---

Это те материалы, о которых Вы пишете непосредственно, «сырые источники»



# Вторичные источники


---

Это исследовательские отчеты, книги или статьи, опирающиеся на первичные данные

# Третичные источники

---

Это книги и статьи, опирающиеся на вторичные источники. Они синтезируют и объясняют исследование для широкой аудитории. Упрощают предмет исследования, редко обновляются и не пользуются доверием экспертов



# Алгоритм проверки источников на надежность

---

# Виды использования источников:

---

1. Читайте ради проблемы;
2. Читайте ради аргументации;
3. Читайте ради фактов

# Как читать ради проблемы?

---

Искать утверждения, которые кажутся неточными

Искать данные, которые другие проигнорировали или не искали

Обращать внимание на формулировку проблемы других ученых

Обращать внимание на выводы ученых в конце их работ

# Как читать ради аргументации?

---

Можно читать знакомясь с  
идеей автора текста,  
но лучше  
читать, выявляя план  
аргументации и отмечая виды  
фактов, подтверждающие  
его утверждения

# Интересно, но факт

---

Заимствование  
логики изложения  
мысли в источниках  
не является  
плагиатом

# Как читать ради фактов?

---

Откажитесь собрать все данные по вашему вопросу

Узнайте какие данные «правильные»

Ищите первичный источник данных, избегая интерпретации интерпретаций



# Как читать тексты?

---

**Записывая** полностью библиографические данные

**Ведя** исчерпывающие заметки, т.е. обобщая информацию и задавая к ней вопрос

**Различая** прямую цитату, пересказ источника, его обобщение и ваше размышление

## Учитывайте контекст

---

Читатель хочет видеть, каким образом ваши выводы следуют из аргументации

Работать надо в контексте аргументированных и взаимосвязанных идей

# Учитывайте контекст

---

Различайте центральные высказывания в аргументации, от ограничений и оговорок, которые признаны, но значения не имеют

Ученый обрамляет свои высказывания контекстуальными размышлениями

# Учитывайте контекст

---

Оцените  
границы утверждения автора  
и степень его уверенности в нем  
(модальность рассуждения)

## Учитывайте контекст

---

Различайте ваше  
обобщение взглядов  
другого автора от  
обобщений взглядов  
автора самой этой работы

## Учитывайте контекст

---

Источники могут быть согласны с Вашим утверждением, но по-разному его интерпретировать и поддерживать.

Болезнь можно рассматривать как результат генетического нарушения и как результат религиозных убеждений

# Учитывайте контекст

---

Всегда определяйте  
причину разногласий источников

В чем причина?

Разные факты

Разные подходы при их  
рассмотрении

В чем же различие?

# Когда обращаться за помощью?

---

Все смешалось в «кучу»  
и у Вас потерялось  
понимания  
о чем это Вы пишете



# Что делать?

---

Вернитесь к формуле  
Я работаю над темой X,  
чтобы узнать об Y,  
с тем чтобы читатели могли лучше понять Z  
Расскажите её содержание не специалисту

# Совет

---

Нет глупых вопросов,  
но есть глупые ответы

# Как быстро читать источники?

---

Получите представление о структуре текста.

Если это книга прочитайте или просмотрите:

**первые несколько** предложений каждого абзаца в предисловии

**введение и итоговые** главы

**предметный указатель**: какие темы имеют ссылки на самое большое число страниц

**список литературы**, отмечая источники, на которые больше всего ссылок

**как организованы главы**. Есть ли разделы, краткие выводы в конце

# Как быстро читать источники?

---

Получите представление о структуре текста. Если это статья:  
прочтите аннотацию, если она есть  
пролистайте её, чтобы узнать,  
озаглавлены ли её разделы  
просмотрите библиографию

# Как быстро читать источники?

---

Найдите проблему и решение, главное утверждение. Если ваш источник книга:

прочтите введение, выводы, первую и последнюю главы

Если ваш источник статья:

прочтите введение, обращая внимание на последние 2 абзаца, и выводы



# Как

# быстро читать источники?

---

Определите ключевые и промежуточные идеи, читая первый и последний абзацы текста

Найдите ключевые понятия текста

# Что дает работа с источниками?

---

Если у вас нет вашей  
аргументации, значит Вы  
плохо организовали свою  
интеллектуальную работу с  
источниками