


**ПОЗИТИВИЗМ.
Первый
ПОЗИТИВИЗМ**






Позитивизм - философское направление, утверждающее, что источником подлинного, «положительного» (позитивного) знания могут быть лишь отдельные конкретные (эмпирические) науки, их синтетические объединения, а философия как особая наука не может претендовать на самостоятельное исследование реальности.

Главный принцип - утверждение **«Каждая наука - сама себе философия»**.

Естественные науки как позитивные, опирающиеся на опыт, конкретные факты, обладают собственной теорией (особенно фундаментальные науки: математика, физика, химия, биология) и больше не нуждаются в философской теории и методологии.



Основателем этого направления является французский мыслитель Огюст Конт (1798-1857), Именно он вводит термин «позитивная философия» в 30-х гг. XIX в.

Его главные произведения: «Курс позитивной философии» (6 томов, 1830-1842гг), «Система позитивной политики» (4 тома, 1851-1854гг).

Биография О. Конта поражает безумием этого человека. Вскоре после того, как он начинает читать лекции по позитивной философии для узкого круга слушателей в 1826 году, он быстро заболевает тяжелым умственным расстройством и следующие десять лет проходит серьезное лечение. Затем он поправляется и издает «курс позитивной философии». Но трудно сказать, был ли он вменяем в последний год своей жизни. В своих идеях он, в общем-то, не везде оригинален. Часть идей на самом деле Конт заимствовал у создателя утопического социализма Анри Сен-Симона, будучи несколько лет его учеником и секретарем. Затем между ними обнаружилось существенное разногласие. По мнению Конта онтогенез повторяет филогенез.

Конт выделяет пять значений "ПОЗИТИВНОГО":

1

Реальное в противоположность химерическому

2

Полезное в противоположность бесполезному

3

Достоверное в противоположность сомнительному

4

Точное в противоположность смутному

5

Положительное в противоположность отрицательному

Закон трех стадий


Речь идет о стадиях развития, в первую очередь о стадиях интеллектуального и культурного развития человечества. С одной стороны закон предельно простой и очень схематичный. Изучив весь ход развития человеческой мысли, Конт сделал вывод, что есть некий великий закон, согласно которому каждое из наших главных познаний проходит последовательно через три различных теоретических стадии:

Теологическая — люди в качестве объяснительной гипотезы используют понятие Бога, которому предписывают первопричины явлений и которого облачают в человекоподобный образ. Сама теологическая стадия распадается на три ступени:

Фетишизм вызван тем, что фантазия человека ещё слишком слаба, чтобы выйти за пределы явлений, поэтому человек поклоняется фетишам — вещам, наделённым человеческим статусом.

Политеизм — люди начинают облакать первопричины в человеческие образы и измышлять богов.

Монотеизм характеризуется тем, что первопричины структурируются, среди них выделяются главные и второстепенные, пока, наконец, не открывается главная первопричина — Единый Бог. Эта ступень получает имя монотеизма.



Метафизическая — люди по-прежнему стремятся постичь начало и назначение вещей, но место богов занимают абстрактные сущности. Место Единого Бога занимает Природа, которую Конт определяет как «смутный эквивалент универсальной связи». Именно в языке позитивистов метафизика приобретает негативный оттенок, поскольку сущности и пресловутая природа вещей оказываются плодом беспочвенной фантазии, пусть даже она и выражена в строгой логической форме.

Позитивная — единственной формой знания по Конту становится научное знание. Человечество становится достаточно взрослым, чтобы мужественно признать относительность (релятивность) нашего познания. В этом аспекте позитивизм преодолевает характерный для научной революции эпохи барокко оптимизм. Второй важной чертой научного знания является эмпиризм — строгое подчинение воображения наблюдению. Здесь Конт повторяет идею Бэкона о том, что фундаментом знания должен стать проверенный опыт. Учёные должны искать не сущность явлений, а их отношение, выражаемое с помощью законов — постоянных отношений, существующих между фактами. Ещё одной чертой научного знания является прагматизм. Учёные перестают быть эрудитами и энциклопедистами. Одним словом, знание становится позитивным: полезным, точным, достоверным и утвердительным

Наука — высшее достижение человека, она противопоставляется и метафизике, и религии.

О. Конт предлагает классификацию наук, а дальше пытается дать обзор того позитивного содержания каждой конкретной науки, которое важно для построения целостной картины мира. Конт отмечает шесть основных наук:

- ❖ Математика (Исчисление, геометрия и механика)
- ❖ Астрономия
- ❖ Физика
- ❖ Химия
- ❖ Биология
- ❖ Социальная физика (термин "социология" введен Контом)

В основе данной классификации лежат принципы:

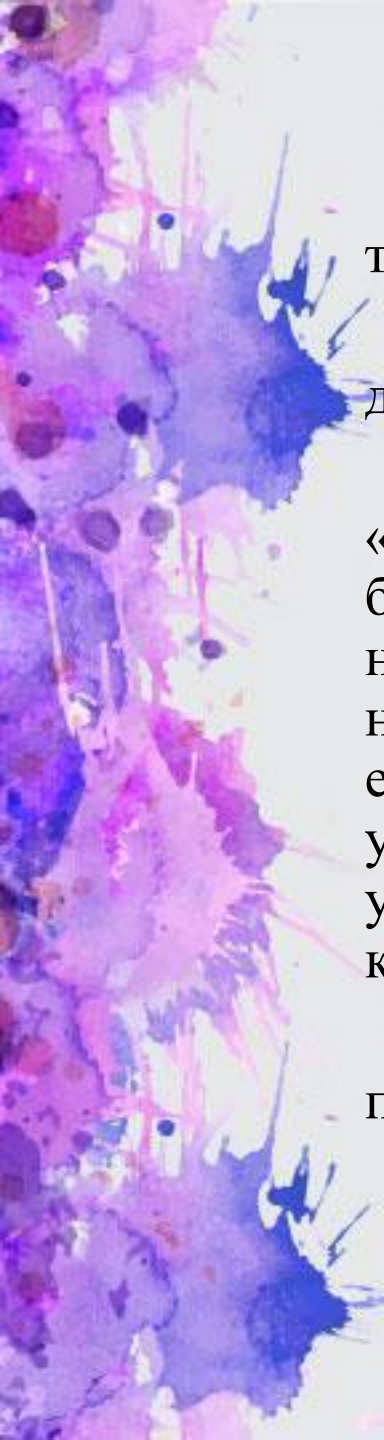
- Движение от простого к сложному.
- Движение от абстрактного к конкретному.
- Движение от древнего к новому.

Милль: индуктивная логика и критика силлогизма

Джон Стюарт Милль (1806-1873гг) – известный английский мыслитель и экономист. В области философии самым замечательным произведением М. является его «Система Логики» (1843г). С 1841 г. состоял в переписке с Огюстом Контом, философские и социологические взгляды которого оказали на него глубокое влияние.

Милль развивает теорию индукции, пытается придать самой процедуре индуктивного обобщения статус законности. Индуктивный принцип, по мнению Милля, базируется на веры в единообразие природы. Он предлагает классификацию методов индуктивного обобщения, которая рассматривается до сих пор. Он выделяет 4 индуктивных метода:

- ❖ Метод сходства. Если несколько случаев явления имеют общим одно обстоятельство, то оно и является причиной явления.
- ❖ Метод различия. Если явление наступает в одном случае и не наступает в другом, а эти случаи отличаются лишь одним обстоятельством, тогда это обстоятельство и является причиной явления.
- ❖ Метод остатка (вычтешь изученные ранее обстоятельства). Если возникновение одного явления вызывает возникновение другого, тогда первое является причиной второго.
- ❖ Метод сопутствующих изменений. Если причиной сложного явления не служат известные предшествующие обстоятельства, кроме



Также Милль разрабатывает учение о классической теории дедукции, о силлогизме.

Индуктивный вывод – переход от единичного к общему, а дедуктивный вывод – переход от общего к единичному.

Например, возьмём два факта: «Сократ — человек» и «Все люди смертны». Это силлогизм, выводом из которого будет «Сократ смертен». Милль полагает, что на самом деле никакого вывода от общего к единичному в данном случае не делается. С его точки зрения, мы обычно заключаем от единичного к единичному. Например, Гомер умер, Одиссей умер, и еще умерли 150 человек. Значит, и Сократ тоже умрет. А фраза «все люди смертны» лишь удобный и компактный способ выразить это.

В целом о дедукции Милль говорит, что исходным процессом для любой дедукции является индукция.

Универсальный эволюционизм Спенсера

Герберт Спенсер (1820-1903гг) – английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма. В 1852, за семь лет до публикации «Происхождения видов» Ч. Дарвина, Спенсер написал статью «Гипотеза развития», в которой излагалась идея эволюции, во многом следовавшая теории Ламарка и К. Бэра. Будучи философом, Спенсер говорит об универсальной эволюции, пронизывающей все. Впоследствии он признал идею Дарвина о естественном отборе как один из факторов эволюции.

Спенсер пытается найти компромисс между наукой и религией с помощью **феноменологизма**. Предметом религии он считает сферу непознаваемого. Наука даже в сфере явлений всегда ограничена. Он представляет область знаний в виде круга на плоскости знаний в работе "Основные начала". Тогда длина окружность - это соприкосновение с неизвестным. Следовательно, чем больше знаний, тем больше неразрешенных проблем.

В отличие от Конта он больше прав дает дедукции, утверждая, что индукция - это метод качественного предвидения, а дедукция - метод количественного предвидения. Именно количественное предвидение делает науку позитивной, по его мнению, на ранних стадиях наука пользовалась, в основном, качественными соображениями.

Спенсера считают основателем органической школы в социологии. Социальный эволюционизм: и общество, и различные социальные образования тоже начинают рассматривать подобно биологическому организму. Человек понимается как эволюционирующее существо, его деятельность должна быть соотнесена с эволюционными представлениями. В частности, познание, которое осуществляет человек, тоже начинает пониматься в контексте эволюции. Например, как некий инструмент, который вырабатывает человек во время адаптации в среде обитания. Особенности человеческого познания погружаются в биологический контекст. Однако неумолимый ход эволюции делает адаптацию «не случайностью, но необходимостью».

В своей теории эволюции Спенсер выделяет три момента:

- ❖ интеграция материи - переход от бессвязного к связному. Пример: образование облака из отдельных частиц водяного пара.
- ❖ дифференциация - от однородного к неоднородному. Образование тел солнечной системы, дифференциация клеток.
- ❖ увеличение порядка - от неопределенного к определенному, нарастание структурности. Упорядоченность солнечной системы, единство организма.

Определение эволюции Спенсера:

"Эволюция - есть интеграция вещества, которая сопровождается рассеянием движения и в течение которой вещество переходит из состояния бессвязной неопределенной однородности в состояние определенной связной разнородности, а сохраненное веществом движение претерпевает аналогичное превращение".

Спенсер приходит к древней идее круговорота. По его мнению эволюция имеет предел, который связан с равновесием всех сил. Затем наступает период разложения, обусловленное внешними. Затем снова эволюция, и так далее. По сути, такая модель - пробраз пульсирующей вселенной. По Спенсеру эволюция бесконечна, как вселенная