

Познание как предмет философского анализа

- Термин “гносеология” происходит от греческих слов “gnosis” - “знание” и “logos” - учение и переводится как учение о познании. Термин “гносеология” имеет несколько значений:
 - -учение о всеобщих механизмах и закономерностях познавательной деятельности человека и общества;
 - -философская концепция, предметом которой является научное познание в его специфике. В этом случае используются и понятия “эпистемология”, “теория познания”.

Познание как предмет философского анализа

- **Знание** - объективная реальность, данная в сознании человека, который в своей деятельности отражает, идеально воспроизводит объективные закономерные связи реального мира.
 - **Познание** - обусловленный общественно-исторической практикой процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование. В результате взаимодействия объекта и субъекта появляется новое знание о мире.
-

Познание как предмет философского

анализа в античной философии

- Гераклит Эфесский считал, что человеческий, субъективный ЛОГОС (то есть познание) имеет все возможности БЫТЬ в СОГЛАСИИ с ОБЪЕКТИВНЫМ ЛОГОСОМ.
- Зенон Элейский пытался выразить реальное развитие в логике понятий, обратив внимание на многообразные противоречия, возникающие при отображении объективного мира в сознании.

Познание как предмет философского

анализа в античной философии

- Античные софисты (Протагор, Горгий) исследовали мышление само по себе, его ошибки, противоречия, силу, стремились развить гибкость мышления, подчеркивали активную роль субъекта в процессе познания, анализировали возможности языка, слова в познании.
- Сократ подчеркивал тесную взаимосвязь познания и нравственности, роль метода в добывании истины в процессе исследования различных представлений, понятий.

Познание как предмет философского

анализа в античной философии

Платон считал, противоречие является необходимым условием для начала размышления. Он отличал мнение как недостоверное представление от достоверного знания. В его гносеологии имеется догадка о двух уровнях мыслительной деятельности - рассудке и разуме.

Аристотель продемонстрировал веру в силу разума и подчеркнул, что результат познания есть истинное знание. Он дал первую классификацию приемов и инструментов мышления, важнейшим из которых являлась его логика. Аристотель попытался выйти за рамки формальной логики, он поставил вопрос о содержательной логике - диалектической.

Познание как предмет философского анализа

- **Агностицизм** –направление в гносеологии частично или полностью отрицающее возможность познания мира, выявления его закономерностей, постижения объективного и адекватного знания.

Агностицизм уловил реальные трудности и сложность процесса познания, многие из которых до сих пор не преодолены. Например, неисчерпаемость познания и проблема его границ, невозможность полного постижения вечно изменяющегося и развивающегося бытия.

Познание как предмет философского анализа



Элементы агностицизма можно обнаружить в различных философских системах как идеалистической, так и материалистической ориентации.



Впервые мысль о том, что вещь сама по себе и ее восприятие не тождественны, сформулирована у *Парменида*: он различает «истинное бытие» и «мнение».

Познание как предмет философского анализа

Дэвид Юм, полагал: все знания производны от опыта. Опыт же - поток ощущений, за пределы которого невозможно выйти. Человек может судить лишь о впечатлениях, но не способен понять, чем эти впечатления вызваны, что лежит в их основе - природа, бог или сам человек. Повторяемость, сходство, общность ощущений расцениваются Юмом не как знания о мире вне нас, но как акт веры, который необходим в целях практического действия.

Познание как предмет философского анализа

Кантианство - Эта концепция основана на глубочайшем анализе познавательного процесса, его составных элементов, его противоречий. О том, каковы вещи сами по себе, - полагал И. Кант, - мы ничего не знаем. Мы знаем лишь явления, то есть представления, которые они в нас производят, воздействуя на наши чувства. Для И. Канта предметы существуют вне и независимо от сознания, однако их сущность непознаваема. Познаваемо лишь внешнее, доступное ощущению.

гносеология как предмет философского анализа

современная гносеология

ñ Центром гносеологии становится человек. Наблюдается социологизация гносеологии, то есть процесс преобразования гносеологии в социально-гуманитарное исследование.

ñ На современном этапе для гносеологии характерен методологический плюрализм. Она использует любые методы, которые являются наиболее эффективными в данной ситуации: философские, общенаучные, общелогические методы, теоретические и эмпирические средства и приемы.

Познание и практика

🏠 *Практика* - это специфическая форма деятельности в определенном социокультурном аспекте, в результате которой человек создает новую реальность - мир материальной и духовной культуры, новые условия своего существования и своей жизнедеятельности, которые не даны природой в готовом виде.

🏠 *Практика и познание* - две стороны единого исторического процесса. Однако решающая роль в этом процессе отводится практике.

Познание и практика

Основные функции практики в процессе познания:

↑ *Практика - движущая сила и основа познания.* Она пронизывает все стороны, формы, ступени познания. Она ставит перед познанием определенные проблемы и требует их решения. Практика является основой познания также и потому, что обеспечивает процесс познания техническими средствами, приборами, оборудованием.

↑ *Практика есть цель познания,* так как она осуществляется для регулирования деятельности людей.

↑ *Практика - решающий критерий истинности знания*

Истина и заблуждение

🏰 **Истина** - знание, соответствующее своему предмету, то есть адекватное, верное отражение действительности. **Истина** - цель познания в любой его форме.

🏰 **Заблуждение** - знание, не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним. Заблуждение - это неадекватная форма знания, неосознанное искаженное отражение действительности. **Заблуждения** неизбежны, они являются необходимым моментом развития знания.

Истина и заблуждение

🏛️ Заблуждения нельзя смешивать с **ложью** - преднамеренным искажением истины в корыстных целях и связанной с этим **дезинформацией**, передачей заведомо ложного знания.

Истина и заблуждение

Признаки истины:

1. Истина объективна по содержанию - обусловлена реальной действительностью, ее содержание не зависит от отдельных людей.
2. Истина субъективна по форме и по способу реализации.
3. Истина не есть свойство материальных объектов, а есть свойство знания о них.
4. Постигание истины есть процесс, а не одноразовый акт познания объекта.

Истина и заблуждение

Абсолютная истина есть полное, исчерпывающее знание о действительности в целом - **гносеологический идеал**, который никогда не будет достигнут, но познание постоянно приближается к нему. **Догматизм** преувеличивает значение абсолютности истины, ее устойчивости.

Истина и заблуждение

Относительная истина выражает изменчивость истинного знания, его углубление и развитие. Относительность истины заключается в ее неполноте, условности, приблизительности, незавершенности. Творческое развитие относительных истин на основе практики дает нам абсолютную истину. **Релятивизм** преувеличивает относительность истины, ее изменчивость и развитие.

Истина и заблуждение

Критерии истинности знания:

Решающим критерием истинности знания является **практика**.

В качестве вторичных критериев истинности знания выступают:

- логическая полнота и непротиворечивость,
 - согласованность с фундаментальными идеями (**когерентность**),
 - простота и красота,
 - способность к саморазвитию (**эвристичность**),
 - способность к самоанализу (**рефлексии**)
-

Формы и методы познания

↑ **Чувственное познание** (живое созерцание) осуществляется посредством органов чувств, которые являются результатом биологической эволюции и социальной истории.

Формы и методы познания

↑ **Чувственное познание** Осуществляется в трех основных формах:

Ощущения - отражение в сознании человека отдельных сторон и свойств предмета, непосредственно воздействующих на органы чувств. Ощущения разделяются на зрительные (визуальные), слуховые, осязательные, вкусовые и т.д.

Восприятие - это целостный образ предмета, непосредственно данный в живом созерцании в совокупности всех своих сторон, это синтез отдельных ощущений.

Представление - обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, воздействующего на органы чувств в прошлом, но не воспринимаемый в настоящем. Сюда относятся образы памяти, образы воображения.

Формы и методы познания

По сравнению с **ощущением** и **восприятием** у **представления** отсутствует непосредственная связь с реальным объектом. Это обобщенный образ предмета, созданный выделением некоторых общих признаков и отбрасыванием несущественных.

Формы и методы познания

Рациональное мышление - не чисто природное свойство человека, а выработанная в ходе истории функция социального субъекта в процессе предметной деятельности и общения, идеальная их форма.

Рассудок - обыденное, житейское мышление (здравый смысл). Логика рассудка - формальная логика, изучающая структуру высказываний и доказательств, обращающая основное внимание на форму знания, а не на его содержание.

Разум - высший уровень рационального познания, для которого характерно творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование их природы.

Формы и методы познания

Главная задача **разума** - постичь сущность вещей, их законы и противоречия, адекватно выразить логику вещей в логике понятий. Логика разума - диалектическая логика, учение о формировании и развитии знаний в единстве их содержания и формы.

Формы мышления (логические формы) - способы отражения действительности посредством взаимосвязанных абстракций, среди которых исходными являются **понятия, суждения, умозаключения**. На их основе строятся более сложные формы рационального познания такие, как **гипотеза, теория** и др

Формы и методы познания

Проблема соотношения чувственного и рационального в процессе познания

Существуют две противоположные точки зрения - **сенсуализм** (от латинского "sensus" - "чувство", "ощущение") и **рационализм** (от латинского "ratio" - "разум", "мышление").

Формы и методы познания

Сенсуалисты полагали, что решающая роль в познании принадлежит органам чувств, а ощущения признавались единственным источником и средством достижения истины. Сенсуалистами были представители как материализма (Гоббс, Локк, Фейербах и др.), так и идеалисты (Беркли, Юм и др.).

Рационалисты стремились доказать, что всеобщие и необходимые истины не выводимы непосредственно из данных чувственного опыта, а могут быть только взяты из самого мышления. Такие взгляды развивали Декарт, Лейбниц, Гегель и др.

Формы и методы познания

В современной **ПОСТПОЗИТИВИСТСКОЙ** философии (Поппер, Кун, Лакатос и др.) рациональность понимается как совокупность норм и методов, характеризующих научное исследование, а теория рациональности совпадает с методологией науки.

Диалектика как теория и как метод познания

**учение о формировании и развитии знаний
в единстве их содержания и формы**

Законы диалектики:

Закон единства и борьбы противоположностей
заключается в том, что все сущее состоит из
противоположных начал, которые, будучи едиными
по своей природе находятся в борьбе и
противоречат друг другу. Единство и борьба
противоположных начал – внутренний источник
движения и развития всего сущего.

Диалектика как теория и как метод познания

Законы диалектики:

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений трактуется как механизм развития и выражается посредством категорий «свойство», «качество», «количество», «мера», «скачок».

Закон отрицания отрицания вскрывает преемственность и направленность развития.

Диалектика как теория и как метод познания

Основными принципами диалектики являются:

- принцип всеобщей связи
- принцип развития

Принцип всеобщей связи: Это принцип единства мира при всем его многообразии и принцип многообразия в единстве.

Принцип развития: все в мире имеет свою историю.

Применительно к отдельным формам движущейся материи (физической, химической, биологической, социальной) этот принцип означает становление и развитие. Что касается отдельных объектов, всегда имеющих конечное время существования, то здесь следует иметь в виду все стадии бытия объекта: становление, прогрессивное развитие, регрессивное развитие, исчезновение.

Познание как предмет философского анализа

**The END
лекции**

