

Презентация
по философии

Проблема сознания в философии и психологии

Выполнила:

Платонова В.И, ФП-22

Волошина М.В., ФП-22

Проверила:

Олейникова

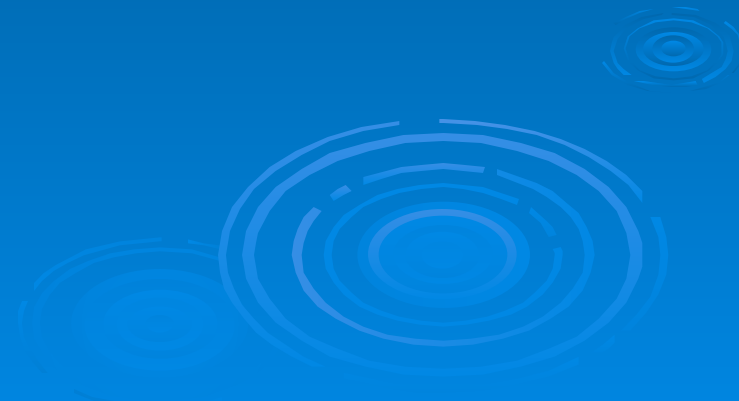
Ольга Дмитриевна

Содержание

- Введение
- Виды сознания
- Функции сознания
- Психологическая характеристика сознания
- Развитие проблемы сознания в философии и психологии
- Сознание и бытие – основной вопрос философии
- Анализ понимания сознания у разных мыслителей
- Искусственное сознание: миф или реальность?
- Заключение
- Литература

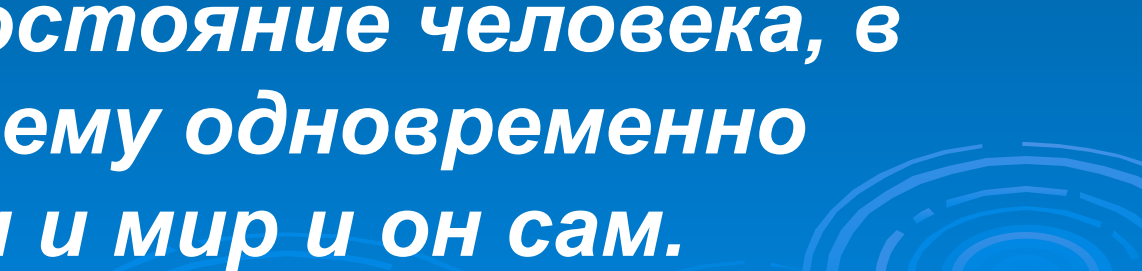
□ **Сознание** — это высшая форма отражения объективной действительности, свойственная только человеку.

□ **Сознание** — это специфическая форма жизнедеятельности человека, продукт его взаимоотношений с объективной действительностью.



Современная трактовка сознания:

Сознание - это способность направлять свое внимание на предметы внешнего мира и одновременно сосредоточиваться на тех состояниях внутреннего духовного опыта, которые сопровождают это внимание; особое состояние человека, в котором ему одновременно доступен и мир и он сам.

The background features several sets of concentric circles in a lighter shade of blue, resembling ripples in water or a target pattern, positioned in the lower right and bottom center areas of the slide.

Виды сознания

- ▣ *Общественное сознание* - совокупность идей, теорий, взглядов, представлений, чувств, верований, эмоций людей, настроений, в которых отражается природа, материальная жизнь общества и вся система общественных отношений;
- ▣ *Индивидуальное сознание* - это духовный мир личности, отражающий общественное бытие через призму конкретных условий жизни и деятельности данного человека;
- ▣ *Обыденное сознание* - это низший уровень общественного сознания, его неотъемлемая часть, подсистема общественного сознания.

Функции сознания:

- Познавательная;
- Прогноза, предвидения, целеполагания;
- Доказательства истинности знания;
- Ценностная;
- Коммуникативная;
- Регулятивная.

Психологическая характеристика сознания

включает в себя:

- ✎ «со-знание», т.е. совокупность знаний об окружающем нас мире.
- ✎ закрепленное в нем отчетливое различие субъекта и объекта, т.е. того, что принадлежит «я» человека и его «не-я».
- ✎ обеспечение целеполагающей деятельности человека.
- ✎ наличие эмоциональных оценок в межличностных отношениях.

Развитие проблемы сознания в философии и психологии



Существуют различные историко-философские толкования проблемы сознания. В зависимости от того, какое мировоззрение было господствующим в ту или иную эпоху менялось и понимание сознания.



Философов и естествоиспытателей всегда волновал вопрос об источниках сознания. Сложились разные стратегии его исследования: *реалистическая, объективно-идеалистическая, феноменологическая, вульгарно-материалистическая* и др.

Вульгарно-материалистическое направление сводит сознание, мышление к вещественным изменениям, в конечном счете характер мышления, определяется пищей, влияющей через химизм крови на мозг и его работу.

Противоположный этому - *объективно-идеалистический* подход определяет сознание как независящее от мозга, но определяемое неким духовным фактором (Богом, идеей).



- В античности, при господствующем космоцентрическом мировоззрении внимание человека было всецело направлено на окружающий мир. Сознание определялось как всеобщая связь между разумом и объектом, которые существуют независимо друг от друга. Античная философия открыла только одну сторону сознания – направленность на объект.



- В культуре христианства возникает потребность во внутреннем сосредоточении. Она была вызвана необходимостью общения с Богом через молитву. В ней человек должен погрузиться внутрь себя. Наряду с молитвой возникла практика исповеди, в которой закреплялась способность к самоанализу и самоконтролю. Сознание - это способность воспроизвести переживания, поднявшись до уровня Бога и свидетельства о ничтожности человека.

- В Новое время человек отказывается от Бога, сам захотел быть Богом, царем природы, опираясь на свой Разум. Это свидетельствовало о формировании нового духовного опыта людей, в котором человек освобождается от власти сверхчувственного. Человек был объявлен началом и причиной всего, что с ним случается в мире.

Поэтому сознание представляется как некий сосуд, в котором уже содержатся идеи и образцы того, с чем предстоит столкнуться в мире. Такое учение было названо идеализмом. Но опыт обращения к внутреннему миру был использован в утверждении, что сознание открыто самому себе, т.е. является самосознанием.



Философско-реалистическое направление в понимании источников сознания выделяет следующие факторы:

- Внешний предметный и духовный мир; природное, социальные и духовные явления отражаются в сознании в виде конкретных чувственно-понятийных образов.
- Социокультурная среда, идеи, социальные идеалы, этические и эстетические установки, правовые нормы, знания, средства, способы и формы познавательной деятельности. Это позволяет отдельному человеку смотреть на мир глазами общества.
- Духовный мир индивида, его собственный уникальный опыт жизни и переживаний. Человек и при отсутствии внешних взаимодействий способен переосмысливать прошлое, строить планы и т.д.
- Мозг как макроструктурная природная система, обеспечивающая на клеточно-тканевом уровне организации материи осуществление общих функций сознания.
- Источником сознания выступает, вероятно, и космическое информационно-смысловое поле, одним из звеньев которого является сознание человека.

Идеалистическая философия истолковывает сознание как нечто не зависящее от объективного мира и создающее его.

□ Объективный идеализм (Платон, Гегель и др.) превращает сознание в божественную, таинственную сущность, оторванную и от человека, и от природы, видя в нём первооснову всего сущего.

□ Субъективный идеализм (Беркли, Мах и др.) рассматривает сознание, вырванного из всех общественных связей, как единственную реальность, а все предметы – как совокупность представлений отдельного человека.

Материализм понимает сознание как отражение действительности и связывает его с механизмами высшей нервной деятельности.

□ Домарксовские материалисты истолковывали человека как природное, биологическое существо, превращали сознание в пассивное созерцание мира.

□ Марксистская философия понимала сознание в следующем:

- сознание общественно по своей природе;
- человек мыслит с помощью мозга;
- сознание предметно, т. е. направлено на бытие;
- сознание тесно связано с языком.

Сознание и бытие – наиболее общие философские категории, трактовка которых зависит от решения основного вопроса философии.

Бытие – философское понятие, обозначающее существующий независимо от сознания объективный мир, материю.

Рассматривая материальность мира и его бытия как понятия тождественные, диалектический материализм отвергает идеалистическое представление о бытии как о существующем до материи или независимо от неё, а также идеалистические попытки вывести бытие из акта сознания. С другой стороны, недостаточным является подчёркивание только объективности бытия, т.к. в таком случае остаётся невыясненным вопрос о материальном или идеальном характере бытия.

Признавая бытие – первичным, а сознание – вторичным, диалектический материализм тем не менее трактует сознание не как пассивное отражение, но как активную силу, оказывающую воздействие на бытие.

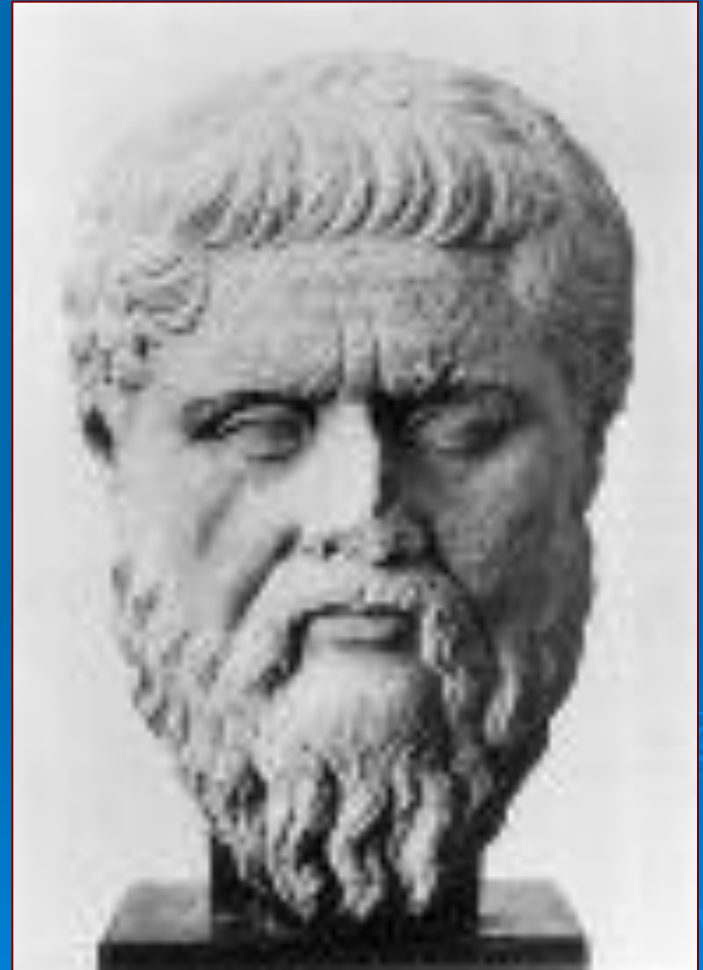
Анализ понимания «сознания» у разных мыслителей



Платон (428-347 г. до н.э.)

древнегреч. философ-идеалист, ученик Сократа

Сознание по Платону представляет собой совокупность сигналов, поступающих от органов чувств, его задачей является сравнение этих сигналов, установление сходства и различия между ними, противопоставление индивидуального и нахождение общего для приведения их к одной форме.



Рене Декарт (1596-1650)

франц. философ, математик, физик, физиолог

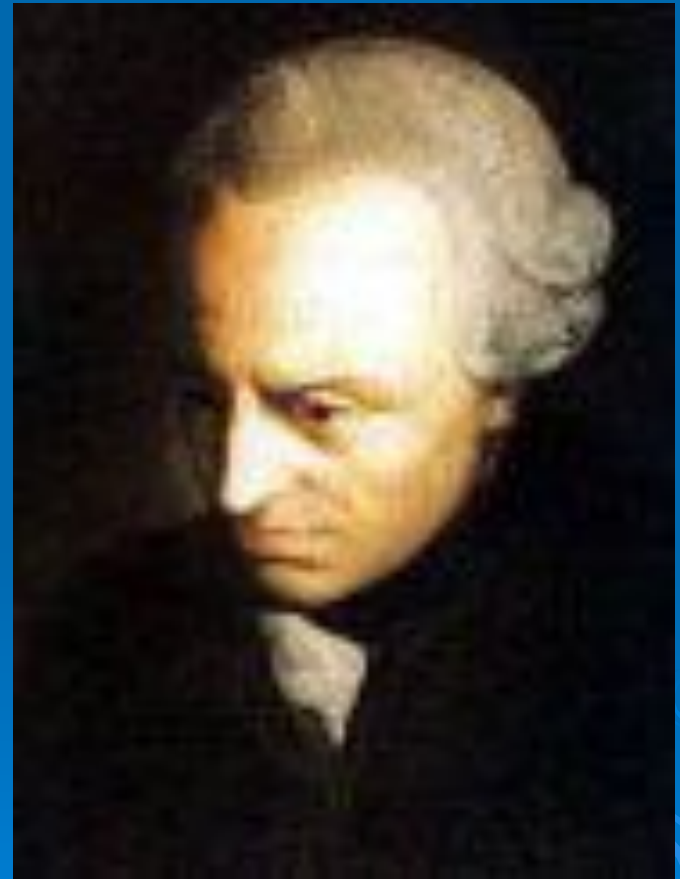
Первое, что человек обнаруживает в себе, - это его собственное сознание. Существование сознания – главный и безусловный факт, и основная задача психологии состоит в том, чтобы подвергнуть анализу состояния и содержания сознания. Так, «новая психология», восприняв дух идей Декарта, сделала своим предметом сознание.



Эммануил Кант (1724-1804)

нем. философ и учёный, родоначальник нем. классического идеализма

По Канту, основой содержания сознания являются не выводимые из опыта априорные идеи. Они усваиваются личностью путем созерцания внешнего мира внутренним чувством субъекта. Сознание, получая извне хаос чувственных явлений, вносит в него известный порядок с помощью априорных идей. Априорными формами являются пространство, время, причинность и т.п. Именно эту априорную основу, присущую всем людям, он называет трансцендентальным сознанием.



Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831)

нем. философ, объективный идеалист

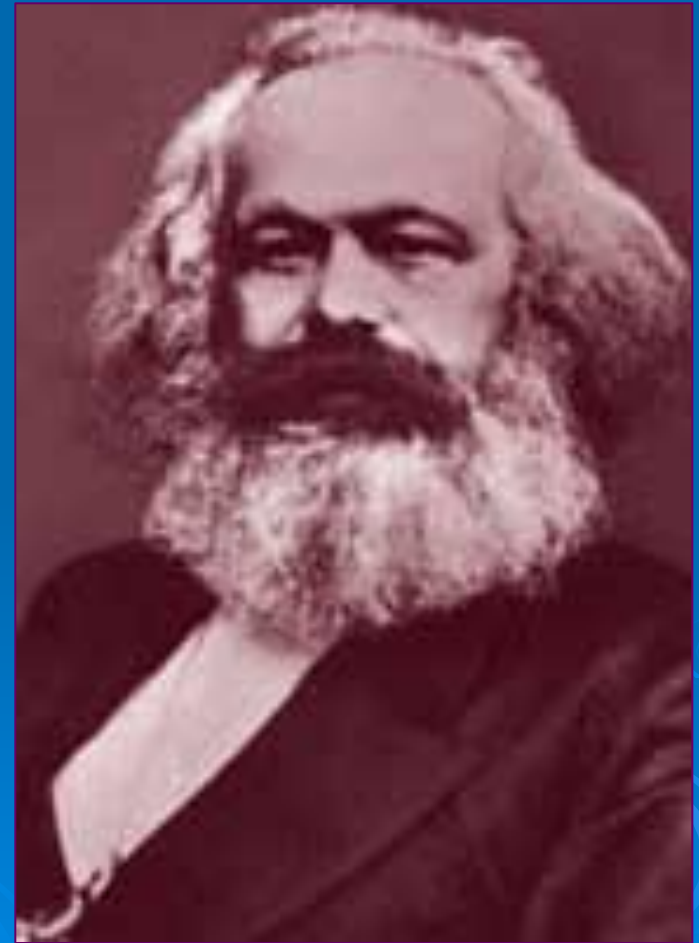
Гегель считал, что привычка охватывает все виды и ступени деятельности духа. Привычка по Гегелю - это сведенная к чистой идеальности телесность, которая присуща душе, как таковой. Это означает, что “бытие для себя” представляет собой совершенно бессознательное содержание, но в то же время и основу сознания, к которому это “бытие для себя” восходит. Итак, Гегель утверждает, что в привычке наше сознание одновременно и присутствует в вещи, заинтересовано ею, и, наоборот, отсутствует в ней, равнодушно к ней.



Маркс Карл (1818-1883)

основатель научного коммунизма, диалектического и исторического материализма и научной политической экономии

- нельзя отделить сознание, мышление от материи, которая мыслит;
- сознание производно от материи, предельно просто и понятно.



Фридрих Энгельс (1820-1895)

немецкий философ, социолог

- Сознание человека возникло в результате перехода наших предков к трудовой, производственной деятельности.
- Развитие сознания, развитие человеческой психики обуславливается ходом общественно-исторического процесса.
- Развитие это выражалось прежде всего в возникновении новых потребностей человека.
- Овладевая природой, человек научился владеть и собой.



Вильгельм Вундт (1832-1920)

немецкий физиолог и психолог, физиолог, идеалист

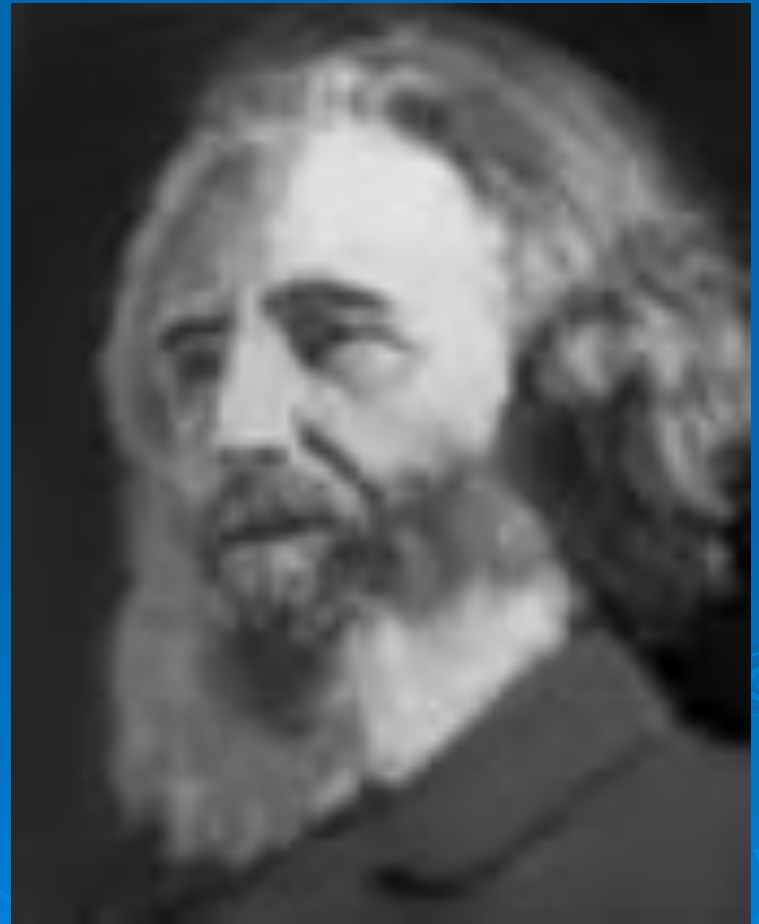
Вундт говорил о сознании как «совокупности сознаваемых нами состояний», то есть явлений, содержания, которые как на сцене сменяют друг друга.



Брентано Франц (1838-1917)

австрийский философ и психолог

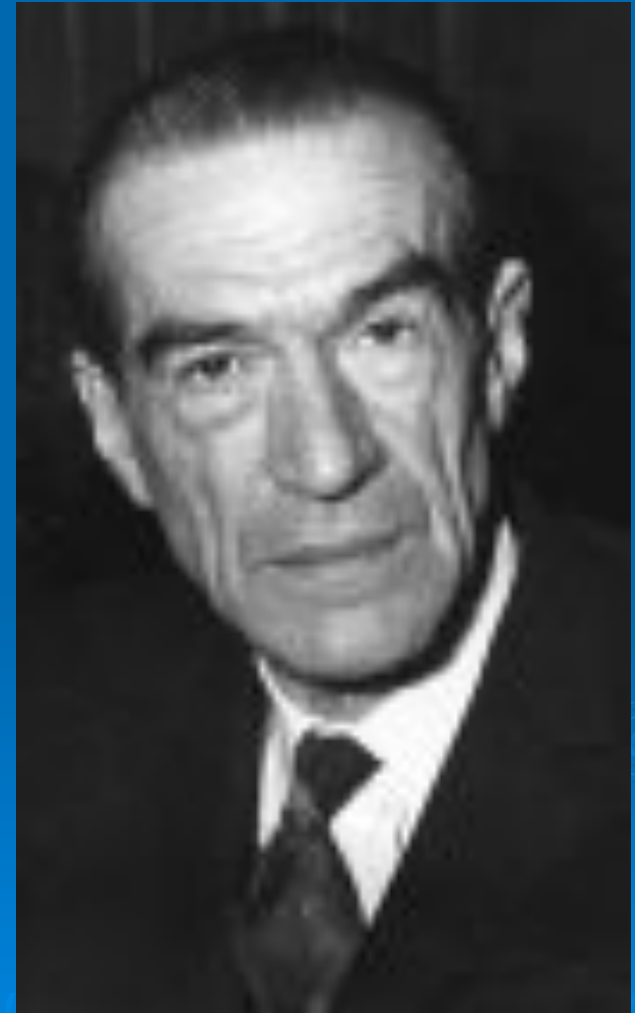
Брентано считал необходимым изучать сознание как единство всех духовных актов методом так называемого «внутреннего восприятия», то есть непредвзятого и «непосредственного» восприятия всего того, что совершается в сознании.



А.Н.Леонтьев (1903-1979)

русский психолог

Особая функция чувственных образов сознания состоит в том, что они придают реальность сознательной картине мира, открывающейся субъекту. Именно благодаря чувственному содержанию сознания мир выступает для субъекта как существующий не в сознании, а вне его сознания – как объективное «поле» и объект его «деятельности»



Л.С.Выготский (1905-1981)

русский психолог

Человеческое поведение отлично от поведения животных, оно опосредствовано орудиями и социально по происхождению. Психическая деятельность тоже опосредствована орудиями, правда, орудия эти другие: речь. У животных нет речи, которая регулирует психические процессы, а значит и нет психической деятельности. Сознание и психика не возникают в деятельности, а скорее предшествуют ей. «Сознание не внутри нас, а вне нас», оно опирается на внешние знаковые системы.



Жан Поль Сартр (1905-1980)

франц. философ и писатель, глава фр. атеистического
экзистенциализма

Согласно Ж.П.Сартру, сознание есть абсолютное, трансфеноменальное измерение субъекта в свете бытия. Оно не имеет содержания и состоит в утверждении трансцендентного объекта, т.е. объекта, которым сознание овладевает благодаря тому, что оно само себя трансцендирует. Сартр отрицает существование подсознательного и бессознательного.



М.К.Мамардашвили (1930-1990)

советский философ, доктор философских наук, профессор

- Сознание – это прежде всего сознание иного. Но не в том смысле, что человек отстранен от привычного ему, обыденного мира, в котором он находится. В этот момент человек смотрит на него как бы глазами другого мира, и он начинает казаться ему непривычным, не само собой разумеющимся. Это и есть сознание как свидетельство.
- Термин «сознание» в принципе означает какую-то связь или соотнесенность человека с иной реальностью поверх или через голову окружающей реальности.



Искусственное сознание: миф или реальность?



Одной из актуальных философских проблем является взаимоотношение объективного и субъективного, места и роли человека в мире, свободной воли, сознания, генезиса понимания.

Эти вопросы, так или иначе, возникают при обсуждении проблемы искусственного интеллекта, так как в связи с этой проблемой встает необходимость выяснения природы сознания, функций сознания и его возможностей.

Проблема искусственного интеллекта возникла в начале прошлого века и примерно с его середины прошлого века активно обсуждается в связи с быстрым развитием вычислительной техники.

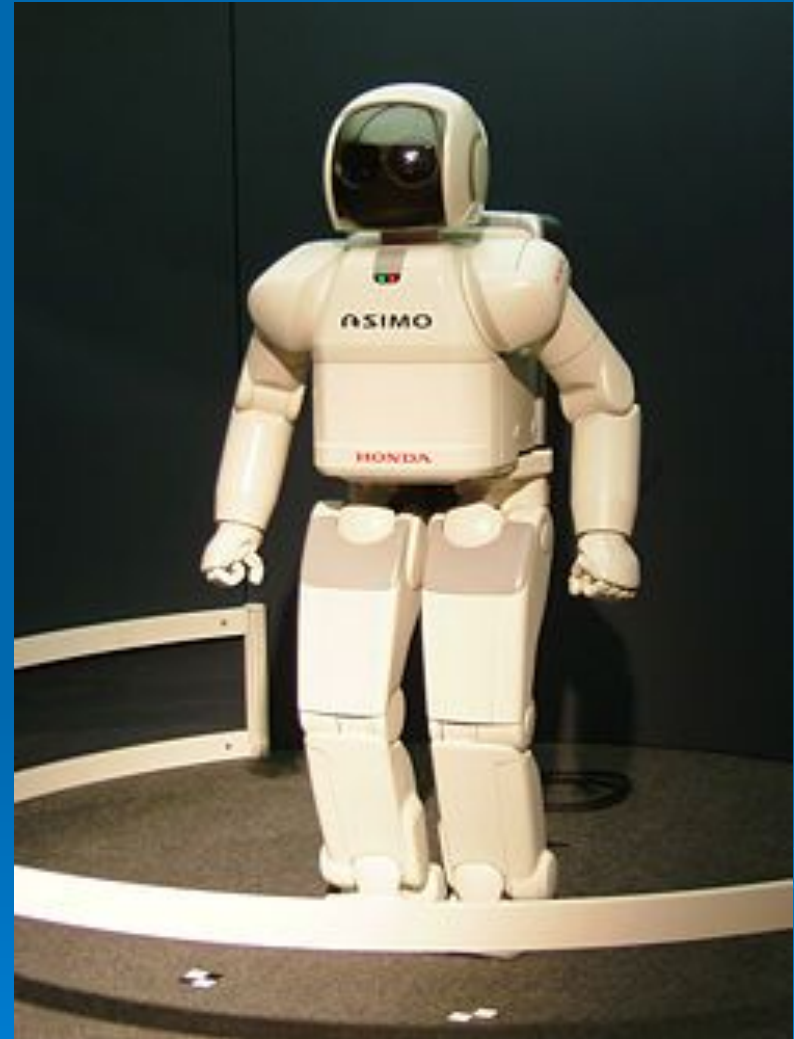
История вопроса

- В начале XVII века Рене Декарт предположил, что животное — некий сложный механизм, тем самым сформулировав механистическую теорию.
- В 1623 г. Вильгельм Шикард построил первую механическую цифровую вычислительную машину, за которой последовали машины Блеза Паскаля (1643) и Лейбница (1671). Лейбниц также был первым, кто описал современную двоичную систему счисления, хотя до него этой системой периодически увлекались многие великие ученые.
- В XIX веке Чарльз Бэббидж и Ада Лавлейс работали над программируемой механической вычислительной машиной.
- В 1910—1913 гг. Бертран Рассел и А. Н. Уайтхэд опубликовали работу «Принципы математики», которая произвела революцию в формальной логике.
- В 1941 Конрад Цузе построил первый работающий программно-контролируемый компьютер.
- Уоррен Маккалок и Валтер Питтс в 1943 опубликовали *A Logical Calculus of the Ideas Immanent in Nervous Activity*, который заложил основы нейронных сетей.

Современное положение вопроса

Некоторые из самых впечатляющих современных проектов:

- Робот [Deep Blue](#) — победил чемпиона мира по шахматам.
- 20q — проект, основанный на идеях ИИ, по мотивам классической игры «20 вопросов».
- Распознавание речи. Системы такие как [ViaVoice](#) способны обслуживать потребителей.
- Роботы в ежегодном турнире RoboCup соревнуются в упрощённой форме футбола.



В настоящее время
существует несколько
точек зрения на
проблему
искусственного
интеллекта и сознания
Остановимся на них
поподробнее.



Первая точка зрения

- 👉 Согласно этой точки зрения, всякое мышление есть вычисление. Под вычислением понимаются действия, которые определяются каким-либо алгоритмами. Осмысленное осознание, согласно этой точке зрения, это также вычисление.
- 👉 Считается возможным создание искусственного интеллекта и, что это только вопрос времени и техники.
- 👉 Осознание обязано своим возникновением сложности сопровождающих деятельность мозга вычислений. Сознание это эмерджентный синергетический эффект сложных, с нелинейными взаимосвязями вычислительных процедур мозга.

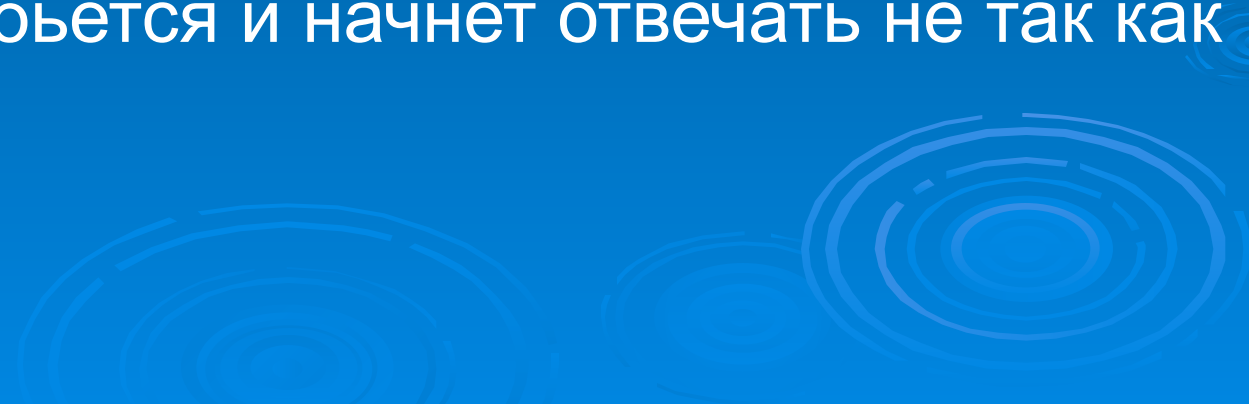
Вторая точка зрения

👉 Сознание является характерным, особым проявлением физической активности мозга. Любую физическую активность мозга можно смоделировать посредством вычислений. Но, даже смоделировав ее посредством вычислений невозможно вызвать ощущения, в основе которых они лежат. Т.е. можно смоделировать процессы, соответствующие состоянию, когда разумное существо испытывает страх, но невозможно вызвать страх у самого компьютера.

👉 Часто основой интеллектуального поведения человека являются эмоции, на основе которых строятся алгоритмы и всякие логические цепочки. Поэтому человеческий интеллект будет не совсем похож на искусственный, в котором процесс как раз обратный чувства, эмоции предполагается моделировать.

Третья точка зрения

Сторонники третьей точки зрения, считают, что осознание есть результат физической активности мозга, но даже смоделировать эту активность нельзя никакими вычислительными средствами. Невозможность смоделировать внешние проявления сознания означает, что после достаточно большого количества вопросов компьютер собьется и начнет отвечать не так как человек.



Аргументы третьей точки зрения в пользу того, что нельзя построить модель искусственного сознания и интеллекта:

1. нельзя создать замкнутую формальную систему логически обоснованных правил, которых было бы достаточно для доказательства всех утверждений даже в элементарной математике. Мозг это замкнутая система и, по-видимому, он сам себя полностью познать не может.
2. в основе деятельности мозга могут быть невычислительные процессы. Под невычислительными процессами здесь понимаются такие процессы, которые невозможно завершить, они не имеют конца. Поэтому если такие процессы возможны в математике, то почему они не могут быть задействованы деятельности мозга.
3. нашей повседневной деятельности возможны ситуации, когда не думаем и не говорим. Что тогда происходит в нервной системе? Психологи говорят - это нечто несимволическое, невербальное. Но если это невыразимо, то, как мы его можем смоделировать, процессом каких вычислений это может быть?

Четвёртая точка зрения

- ✎ Сознание не только не может быть смоделировано, но проблема сознания вообще не является научной проблемой в традиционном понимании научных задач.
- ✎ Сознание является личным, индивидуальным, неповторимым и потому не подлежит научному изучению.
- ✎ Психическому приписывают действенную способность, т.е. реальность может быть следствием наших переживаний, мыслей, желаний и т.п. Получается, что ментальное не сводимо к физическим и физиологическим процессам, оно не может быть следствием только этих процессов и более ничего.
- ✎ При таком понимании роли сознания и его функций исчезает дихотомия между субъектом и объектом.

Анализируя статьи и работы современных авторов, можно сделать вывод: большинство современных работ указывают на то, искусственное сознание сможет сотворить каждый, кто обладает достаточными техническими возможностями. Однако в данном случае под сознанием понимается картинка, отражение внешнего мира, что возникает у нас в голове.

Эти авторы полагают, что обладание сознанием (в узком смысле слова) ещё не означает умения думать, строить умозаключения. То есть можно, подобно большинству животных, иметь сознание, но не иметь интеллекта. Сознание – это способность к восприятию, осознанию себя, своего внутреннего и внешнего мира. В этом смысле сознанием обладают все существа – от примитивных и до человека.

Современные авторы полагают, что все наши сознательные процессы – это не более чем набор нервных импульсов, не имеющих ничего общего с предметами, которые мы видим, слышим, обоняем и осязаем. Мы не должны осознавать своей нервной деятельности, не должны видеть, воспринимать осознанно происходящее. Так же как компьютер или калькулятор не может осознавать своих действий, не отдаёт себе отчёта в том, что и зачем он делает.

Заключение

Философия ставит в центр своего внимания как основной вопрос отношение материи и сознания, а тем самым и проблему сознания. Значение этой проблемы обнаруживается уже в том, что вид, к которому принадлежим мы, люди, обозначают как человек разумный. Исходя из этого, можно с полным правом сказать, что философский анализ сущности сознания исключительно важен для правильного понимания места и роли человека в мире.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Москва 1999г.
2. Введение в философию. Учебник для вузов в 2 ч. ч. 2. Политиздат 1989г.
3. Георгиев Ф.И. Сознание, его происхождение и сущность. Москва 1967г.
4. Менский М.Б. Человек и квантовый мир. – Фрязино: “Век 2”, 2005. – 320с.
5. Пенроуз Р. Тени разума: в поисках науки о сознании. – Москва – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2005. – 688 с.
6. Современная философия: Словарь и хрестоматия. – Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1995. – 511с.
7. Спиркин А.Г. Философия. Москва 1998г.
8. Стюарт Рассел, Питер Норвиг Искусственный интеллект: современный подход. М.: «Вильямс», 2007. — с.1424.

9. Тугаринов В.П. Философия сознания. Москва 1971г.
10. Хапчаев И.А. Основы философии. – Пятигорск, 1997. – 294с.
11. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н.Федосеев. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840с
12. Хант Г. Т. О природе сознания: С когнитивной, феноменологической и трансперсональной точек зрения – М.: ООО “Издательство АСТ” и др., 2004. – 555 с.
13. Э.Юдковский. «Искусственный интеллект как позитивный и негативный фактор глобального риска». — сборник «Риски глобальной катастрофы», Оксфорд, 2007.