

ПРОСВЕЩЕНИЕ

Обложка Энциклопедии Просвещения
- *L'Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences,*
***des arts et des métiers,* изданная [Diderot](#) și [D'Alembert](#)**



ФРАНЦУЗСКАЯ ФИЛОЗОФИЯ. НАЧАЛО ФОРМИРОВАНИЯ

- Если в XVII в. страной наиболее динамичного развития и острых социальных конфликтов была Англия, то в XVIII в. конфликты и противоречия начинают проявляться во французской общественной жизни и в 1789 г. приводят к буржуазной революции

- Предвестниками этой революции являются два идейных течения, образующие органическое единство, которые характеризуют духовную жизнь Франции XVIII столетия. Это французский механистический материализм и Просвещение. В духовной жизни Франции этого периода господствуют материалистически ориентированный эмпиризм английской философии и философские идеи французских материалистов.

- Французское Просвещение представляет собой широкое и мощное движение, которое сформировалось во второй четверти XVIII в. Оно не было лишь политическим или лишь философским явлением, хотя философия, в частности материалистическая, играла в нем исключительную роль. Просвещение объединило всех прогрессивно мыслящих представителей формирующегося "третьего сословия": естествоиспытателей, представителей культурной жизни, политических деятелей рождающейся буржуазии, юристов и философов и т. д.

- Оно было широко ориентировано на критику всего, что было связано с существовавшим тогда во Франции феодальным устройством общества.
- Его сторонники во Франции, как и в Англии, возвышали роль разума по отношению к вере, боролись против религиозных предрассудков и суеверий, выступали за свободу научного и философского мышления, художественного творчества и гражданских мнений.
Органически соединяются в нем как идейное, так и политическое самосознание нового

- Французское Просвещение весьма решительно вело радикальную критику церкви; эта критика в ряде случаев связана с не менее радикальной критикой самих принципов религии как таковой. Политическое острие французского Просвещения направлено прежде всего против французского абсолютизма и всего, что с ним было связано. В философской же области Просвещение, преимущественно с материалистических позиций, выступало против метафизики.

""Выражаясь *точно и прозаически*, французское Просвещение XVIII века и в особенности *французский материализм* были борьбой не только против существующих политических учреждений, а вместе с тем против существующей религии и теологии, но и *открытой, ясно выраженной* борьбой против *метафизики XVII века* и против *всякой*

- С началом XVIII в. во Францию приходят экономические трудности, складывающиеся в результате проигранной войны за Испанское наследство. Эти трудности правящее сословие разрешает с помощью абсолютистской королевской власти в ущерб "третьему сословию". Отсюда развиваются постоянно обостряющиеся конфликты между "привилегированными сословиями" и "третьим сословием" (нарождающейся буржуазией).

- К передовым идеологам французского "третьего сословия" принадлежал и **Пьер Бейль** (1647-1706).
- В центре интересов Бейля находятся вопросы религии и веры. Он является горячим сторонником религиозной терпимости. Пишет ряд статей, в которых на примерах из истории и на основе современного ему положения во Франции показывает, какой большой вред человечеству приносит религиозная нетерпимость.

- В соответствии со своим убеждением в существовании врожденных инстинктов и принципов деятельности разума Бейль отстаивает воззрение, что именно эти врожденные способности человеческого разума могут привести человека к пониманию истинной морали, независимой от религии. Точно так же, как он отделяет мораль от религии, он открыто указывает на несоединимость веры и разума. Он подчеркивает, что если кто-то выбирает разум, то пусть он занимается философией и исключит из своих интересов теологию. Это справедливо и наоборот: если кто-то отдает предпочтение вере, пусть занимается теологией и избегает философии.

- Несмотря на все эти бесспорно материалистические тенденции, которые можно встретить во взглядах Бейля, несмотря на предостережения относительно религии, он, однако, не приходит к открытому атеизму, а в конце концов признает преимущество веры над разумом. Наиболее ясно это проявляется в его взглядах на истинность познания.

- Бейль прилагает большие усилия к тому, чтобы в отдельных философских концепциях, и в прежних, и в современных ему, всегда найти слабые места и неясности. Этим он демонстрирует скептицизм по отношению к силе и способностям человеческого разума.
- Такую же непоследовательность, как в области религии и философии, Бейль высказывает и в социально-политических вопросах. И хотя он бежит из Франции под давлением монархического абсолютизма, он утверждает, что наилучшим государственным устройством является монархия, в условиях которой достигнуто определенное равновесие между правами суверена и правами народа.

- Несмотря на то что Бейль не пришел к атеизму, его критика религии, так же как и его скептицизм, повлияла, и во многом, на французское буржуазное предреволюционное мышление, в частности на наиболее известных представителей Просвещения.

- Несомненно виднейшим мыслителем французского Просвещения является **Франсуа Мари Аруэ Вольтер** (1694-1778). Он был типичным представителем высших слоев "третьего сословия" - рождающейся буржуазии. Как мыслитель и идеолог этого класса, он резко критически выступал против надстройки феодального общества - феодальной идеологии, интегральным элементом которой была религия. Четкая антиклерикальная направленность пронизывает все творчество Вольтера.

- Однако его антирелигиозная ориентация не выливается в отрицание религии как таковой. Вольтер не приходит к идее о необходимости ликвидации религии, он требует лишь религиозной свободы. И в этом отношении он был последовательным представителем своего класса.

Атеистические и антирелигиозные идеи Вольтера не достигают такой глубины, как идеи Ламетри, Гольбаха или Дидро. Выраженные живым и художественным образом, они в свое время распространились очень быстро.

- Источниками религии являются, по его представлениям, невежество, фанатизм и обман. Весьма популярной в свое время была идея Вольтера о том, что религия возникла тогда, когда встретились мошенник и глупец. Вольтер не вскрыл, и в то время не мог полностью вскрыть, гносеологических и социальных корней возникновения религии. Человечество пришло к этому позже. Однако его критика клерикализма и религии сыграла существенную роль.

- Философия представляется ему не только собранием поучений, догм, взглядов или логически строгой системой, она является прежде всего великим орудием разума в борьбе против неразумного, отживающего устройства общества. Никто до него - а из его современников лишь Руссо - не выступает в философии так открыто и партийно.

- Вольтер понимал человека как существо общественное, общественность которого состоит в том, что он живет среди других общественных людей.
- В философских трудах Вольтер выражает и одно из основных требований восходящей буржуазии - **равенство людей**. Однако в отличие, например, от Руссо он понимает равенство людей лишь как **равенство политическое**, равенство перед законом и правом. Социальное и имущественное неравенство он считал предпосылкой сохранения общественного равновесия и нормального развития общества. Если Руссо в работе "О причинах неравенства" выступил против частной собственности и требовал ее уничтожения, то Вольтер это требование с присущей ему иронией высмеял.

- Все творчество Вольтера - философское, публицистическое, художественное (следует оценить также его заслуги в области историографии, в частности в истории культуры) - является предвестием острых социальных конфликтов, которые через несколько лет после его смерти выливаются в Великую французскую буржуазную революцию. Философские взгляды Вольтера обусловлена и ограничена прогрессивностью общественного класса - буржуазии, представителем которой он был.

- Если Вольтер был представителем высших слоев "третьего сословия", то **Жан Жак Руссо** (1712- 1778) - представителем самых низших слоев.

Помимо театрального творчества Руссо занимался в специальных работах целым рядом проблем: *критикой науки и цивилизации* ("О влиянии наук на нравы"), *экономической проблематикой* ("Рассуждения о политической экономии"), *социально-политическими вопросами* ("Рассуждения о происхождении и причинах неравенства между людьми"), *критикой основ государства и права* ("Об общественном договоре"). Следует упомянуть и о его обширном *педагогическом трактате* "Эмиль, или О воспитании", и о романе "Новая Элоиза", который является *проектом лучшей, естественной морали*

- Он критикует современную цивилизацию как цивилизацию неравенства и отстаивает тезис о том, что развитие науки никоим образом не способствует совершенствованию нравов. Это, однако, не значит, что он отвергал науку и культуру как таковые. Во введении к работе он говорит: "Не совершаю нападение на науку, но отстаиваю добродетель".

- Руссо, возможно, не понял, но, однако, определенно угадал социальную обусловленность науки и культуры. Он одним из первых обнаружил, что развитие культуры создает "искусственные потребности", удовлетворение которых имеет весьма спорный характер. Человек стремится "казаться" иным, чем он есть в действительности. Развитие науки и искусства все более заметно ведет, согласно Руссо, к тому, что человек стремится "казаться", а не "быть". Одновременно с этим он полагал, что культура и искусство - принадлежность господствующих социальных слоев.

- Хотя Руссо и отстаивал тезис о том, что наука и культура не принесли человечеству ничего хорошего, корни общественных проблем и несправедливости он видел совсем в другой сфере - в области общественного развития. Главным источником социального зла он усматривал в социальном неравенстве, которое он понимал прежде всего как неравенство имущественное.

- Имущественное неравенство, расслоение на бедных и богатых, является, по Руссо, первой ступенью общественного неравенства. Вторая ступень неравенства связана с возникновением государства. Согласно Руссо, богатые и бедные заключили договор, ведущий к образованию государственной власти, которая должна быть гарантом справедливости и мира. Таким образом неравенство между бедными и богатыми поднимается на следующую ступень и превращается в неравенство между властвующими и подвластными.

- Третья ступень неравенства в обществе появляется с превращением законной власти в деспотизм. Если раньше народ был обманут государством и законами, то деспот обманывает законы и народ. Эта ступень неравенства образует, однако, и новое понятие равенства - по отношению к деспоту все люди в своем бесправии равны. Такое понимание ступеней неравенства позволяет Руссо морально и юридически обосновать право народа на бунт против деспота.

- Таким образом, причину неравенства Руссо видит, с одной стороны, в имущественном неравенстве, с другой - во взаимной зависимости людей друг от друга. Эта зависимость, по его мнению, вызвана развитием разделения труда и цивилизации. Поэтому острее своей критики он обращает против цивилизации. В 50-х годах XVIII в., когда идеологи французской буржуазии еще только рассуждали об осуществлении своих идеалов с помощью образованного правителя (Вольтер), весьма сложно было выступать за установление имущественного равенства (или ликвидацию частной собственности) путем насильственного изменения общественных отношений. Низшие слои "третьего сословия", т. е. мелкие ремесленники, торговцы и городская беднота, еще не осознали, что именно они являются той общественной силой, которая в перспективе может изменить отношения в обществе.

- Руссо считает, что прямым следствием возникновения частной собственности являются противоречивость человеческих интересов, конкуренция и жажда обогащения за счет других

- "Сувереном", единственным правителем общества, возникающего на основе "общественного договора", Руссо считает "объединенный народ". Только такой суверен выгоден всем, он является гарантом правильного и полезного развития всех членов общества. Верховная власть "объединенного народа" не нуждается, согласно Руссо, ни в каких гарантиях, так как "невозможно, чтобы тело желало вредить всем своим членам".

- При характеристике взглядов Руссо на политику и государство необходимо подчеркнуть два основных момента, которые повлияли на его идеи. С одной стороны, это уничтожающая критика феодально-абсолютистского государства, с другой - выражение политических интересов определенной части предреволюционной буржуазии, причем той части, которая видела своего врага не только в феодализме и феодальных формах собственности, но и во всяком чрезмерном богатстве вообще, а значит, и в возникающей крупной буржуазии. Именно в этом состоит принцип радикализма Руссо, именно в критике крупной собственности следует искать основу его представлений о будущем устройстве общества

- Для Робеспьера "Общественный договор" Руссо становится библией. Воззрения Руссо стали официально признанной идеологией якобинцев. Его радикализм импонировал всем прогрессивным мыслителям последующих поколений. Философские и социальные воззрения Руссо значительно повлияли на утопических социалистов XIX столетия (в частности, его суждения о равенстве людей).

ЭНЦИКЛОПЕДИСТЫ

- Проект создания "Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремесел" представляет собой одну из выдающихся попыток философского и научного характера, с которыми можно встретиться в XVIII в. Вместе с тем "Энциклопедия" является первым трудом, в котором предметом научного интереса становится не только то, что было традиционной сферой науки, но и описание ремесел и человеческого труда как такового. В написании отдельных статей участвовали ряд ведущих французских философов и ученых эпохи Просвещения, работающих в области естественных и общественных наук

- Среди энциклопедистов мы находим наиболее известных представителей механистического материализма - Кондильяка, Гольбаха, а также Монтескье, Вольтера и Руссо. Идейным вождем энциклопедистов был Д. Дидро. Со своим ближайшим сотрудником Д'Аламбером он составил план "Энциклопедии" и определил ее концепцию.

- "Энциклопедия" должна была содержать сведения из всех областей. Дидро исходил из идеи, что вещи нельзя познавать без выяснения взаимосвязи и отношений. Создание "Энциклопедии" было основано на просветительском энтузиазме, на убеждении в силе человеческого разума, в необходимости все надежно познать и объяснить. Согласно намерениям составителей, "Энциклопедия" не должна быть лишь обзором достигнутого уровня человеческого познания, но наиболее систематической разработкой новейших научных подходов, опирающихся на прогрессивные философские концепции. Именно по этому поводу организаторы создания "Энциклопедии" столкнулись с рядом трудностей.

- Энциклопедисты полагали, что "идеи" воздействуют на реальный общественный прогресс. Поэтому такое большое внимание они уделяли проблемам образования и воспитания, подчеркивали определяющее значение "хороших законов". Значение, которое они придавали "Энциклопедии", было поэтому гораздо шире, чем эта работа на самом деле могла иметь. Они считали, что уже сам факт систематически представленного прогрессивного знания "приведет к изменениям общественной действительности". На самом деле они пришли лишь к образованию идейных предпосылок этих изменений. Это, однако, ничуть не умаляет заслуг, которые энциклопедисты имели в деле развития прогрессивного философского и научного мышления своего времени.

- **Дени Дидро** (1713-1784) был одним из наиболее всесторонне образованных французских мыслителей в эпоху, предшествующую Великой французской буржуазной революции. Основные философские воззрения Дидро перекликаются с воззрениями механистических материалистов своего времени. Он считает мир объективным и материальным. Материя и движение, согласно ему, являются единственной существующей реальностью. Почти во всех его философских трактатах присутствует идея о материальном единстве и бесконечности мира.

- Важнейшим элементом материализма Дидро является концепция постоянного развития. Как и другие материалисты этого периода, он отвергает любые вмешательства "извне" в развитие материального мира. В единый процесс развития мира он помещает и человека.
- В связи с работой над "Энциклопедией" Дидро занимается и методологическими вопросами, и проблематикой систематизации наук. И хотя он исходным источником познания считает чувства, но признает значение работы ума, т. е. мышления, и подчеркивает их взаимосвязь. Мышление, которое отрывается от фактов, легко впадает в пустые спекуляции, так же как и накопление фактов без их рациональной обработки ведет скорее к хаосу, чем к углублению познания.

- С позиций механистически понимаемого детерминизма Дидро выступает с критикой теологии и фатализма (в художественно-популярной форме в своем "Жаке-фаталисте").

МЕХАНИСТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

- В работах представителей французского материализма второй половины XVIII в. своих вершин достигают материалистические тенденции в развитии предреволюционной буржуазной философии вообще. Их философский материализм тесно связан с радикальными социально-политическими воззрениями.

- Существуют *два направления французского материализма*: одно ведет свое происхождение от Декарта, другое - от Локка. Последнее направление материализма составляет, *по преимуществу*, французский образовательный элемент и ведет прямо к социализму. Первый, *механистический* материализм, вливается во французское *естествознание* в собственном смысле слова. В ходе развития оба направления переkreщиваются. .

- Основной проблемой философии Ламетри (как и других представителей французского материализма) была взаимосвязь материи и сознания. Решает он ее материалистически, в соответствии с механистической концепцией, преобладавшей в тогдашнем естествознании. Мышление является способностью определенного вида материи. Его основания покоятся на ощущениях.

- Наиболее известная работа **Жюльена Офре де Ламетри** (1709-1751) "Человек-машина", которую он, издал в 1747 г. под псевдонимом, вызвала среди различных кругов большое недовольство. Ее открытый материализм возбудил прежде всего консервативные круги Франции. Поэтому Ламетри покидает страну. В его работе изложены почти все основные принципы, которые впоследствии были развиты французскими материалистами.
- О механистическом подходе к пониманию человека свидетельствует уже само название работы Ламетри "Человек-машина". В соответствии с этим подходом он считает душу материальной, "двигателем" живого организма. Различие между человеком и животным для него лишь количественное - в размерах и структуре мозга.

- Характерной чертой этого материализма было то, "что предмет, действительность, чувственность берется только в форме *объекта*, или в форме *созерцания*, а не как *человеческая чувственная деятельность, практика*, не субъективно. Отсюда и произошло, что *деятельная* сторона, в противоположность материализму, развивалась идеализмом...". Поэтому идеалистическая философия "пережила свою *победоносную и содержательную реставрацию* в немецкой философии и особенно в *спекулятивной немецкой философии XIX века*".

Характерные черты эпохи просвещения в Молдове

- Просвещение зарождается позже чем в западной Европе из-за чужеземной доминации и местного феодализма.
- Характеризуется боевым, общественным и национальным характером, будучи приверженцем национальным и даже местным ценностям.
- Не является реформистским, имеет толерантный характер.
- Акцент ставится на культуру и просвещение.

Характерные черты эпохи просвещения в Молдове

- Течение состоящее из различных идей, с элементами эпохи христианства, религиозных и современных учений, с элементами просвещения различных стран.
- Имеет различные эклектические черты.
- Сочетание просвещения в Молдове с «православным рационализмом». Благодаря тому, что Церковь в Румынских княжествах не только не противилась инициативам мирских ученых, но в большой степени поддерживала развитие культуры на языке народа. Таким образом, приверженцы Просвещения не видели в образе Православной Церкви систему, которая должна быть уничтожена, но напротив, хорошего союзника в деле духовного развития народа.

Характерные черты эпохи просвещения в Молдове

- Четкое направление ведущее к национальной идее. Известно что представители Просвещения на Западе имели равнодушное отношение по отношению к проблемам народности, языка и т.д., пропагандируя сознание , что человек принадлежит миру, а не единому государству. Таким образом, Вольтер и Руссо провозгласили, что ни одна страна не является для них родиной.

- Исторические условия конца XVIII – начало XIX вв. зародили борьбу нашего народа за национальное освобождение, за создание национального государства.
- Программа просветителей выступала за уничтожение любого вида угнетения (внутреннего и внешнего), за воскрешение национального самосознания, дав понятию *нация* этнический смысл: «совершенное единство, характеризованное соединением закона, языка, происхождения, религии» (Asachi, Opere, 1979, Chişinău, p. 497).

- Само зарождение Просвещения в румынских княжествах объясняется поддержкой представителями служителей Церкви. Среди них: в Молдове: Iacov Stamati, A. Hotiniu, Leon Gheuca etc. Клериками были представители Арделянской школы: Samuil Micu, Gheorghe Şincai, Petru Maior, I. Budai-Deleanu etc

Значимые представители Прсвращения

- В Англии: :
 - [David Hume](#)
 - [John Locke](#)
 - [Isaac Newton](#)
 - [Daniel Defoe](#)
 - [Jonathan Swift](#)
- В Германии :
 - [Immanuel Kant](#)
 - [Friedrich von Schiller](#)
 - [Gotthold Ephraim Lessing](#)

Значимые представители Прсвращения

- Во Франции:
- Denis Diderot
- D'Alembert
- Montesquieu
- Jean-Jacques Rousseau
- Voltaire
- В Италии :
- Cesare Beccaria
- Francesco Mario Pagano

Значимые представители Прсвращения

- În SUA :
- Benjamin Franklin
- Thomas Jefferson
- Thomas Paine

Значимые представители Прсвящения

- **В Молдове:**
- **Iacob Stamati**
- **Amfilohie Hotiniu**
- **A. Donici**
- **Gh. Asachi**
- **A. Hâjdeu**
- **C. Stamati**
- **C. Negruzzi**
- **A. Russo**
- **V. Alecsandri**