

Развитие социально-гуманитарных наук

1. Классический
2. Неклассический
3. Постнеклассический

Неклассический конец XIX – начало XX столетий

- Новая модель социально-гуманитарных знаний формировалась благодаря усилиям таких мыслителей, как Шопенгауэр, Кьеркегор, Н. Бердяев.
- мир человеческих отношений предстает как сложный мир, не вписывающийся в законы природы. В частности, по определению Бердяева, сущность человека сводится к ничем неограничиваемой свободе.

Учения Дильтея, Бергсона, Гуссерля

- В их учениях рациональное познание теряет статус единственно верного пути к истине. Ему отказывают в творческой природе и рассматривают как повторение одних и тех же логических правил, как повторение форм действительности

Сравнение классической и неклассической модели развития

| Классический этап развития | Неклассический этап развития |
|---|--|
| Естественные науки = социально- гуманитарные науки=Точные знания | Исключается стремление к точности. Главное-выявление смысла и значения явлений |

- Философия отдельных мыслителей неклассической эпохи развития социально гуманитарного познания
- Понятие «ЖИЗНЬ» как одна из проблем познания в науках о духе

Артур Шопенгауэр

О «ЖИЗНИ»

- Вводит «жизнь» в связке понятий «**воля**», «время (настоящее)». Именно в образе жизни является для представления желание воли, воля тождественна воли к жизни, если есть воля, то и будет жизнь. Воля - это внутренне содержание, существо мира, а жизнь, видимый мир, явление - только зеркало воли.
- Человек, согласно Шопенгауэру, наиболее совершенная объективация воли к жизни, само воплощение ненасытной жажды. Будучи погружен в состояние постоянной тревоги, в условиях нарастающих угроз, он проживает трагическую жизнь, в следствии чего трагична и история человечества. Рационализм и прогресс – всего лишь мираж, выдумка классического рационализма. Жизнь – вечно происходящее страдание, а история – слепой случай. По этому нет речи о прогрессе истории рода человеческого, который представляет собой стадо агрессивных, дерущихся животных. Согласно Шопенгауэру, человек – это дикий зверь, способный на истязание себе подобных.

Бергсон

О «ЖИЗНИ»

- обращается к органическому, универсальному пониманию жизни. Жизнь представляет порыв - неукротимое стремление (потребность творчества) действовать на неорганизованную материю. В «Творческой эволюции» описывается «порыв», который, встречая сопротивление материи, организует бесконечные разнообразные тела, различные линии эволюции, переходит от поколения к поколению, разделяясь между видами и индивидами, не теряя в силе, но скорее увеличивая свою интенсивность. Созидающие, творческие усилия жизни постепенно преодолевают инерцию материи. Никогда не прекращается борьба организующей силы с первичным хаосом.
- Жизненный порыв имеет две основные формы - инстинкт и интеллект, которые не служат целью выживания организмов. Интеллект рассматривает живое как инертное по аналогии с механической концепцией всей природы, он характеризуется естественной неспособностью понимать жизнь.

Гуссерль

«О жизни»

- Не менее значимым подходом для познания социальной реальности, повседневной жизни стало введение Э. Гуссерлем понятия «*Жизненный мир*» — это мир «субъективно-соотносительного», в котором присутствуют наши цели и устремления, обыденный опыт, культурно-исторические реалии. Идеи Гуссерля и особенно понятие «жизненный мир» оказали существенное влияние на становление такого современного направления, как феноменологическая социология (Шюц, повседневность).
- Одна из трудных проблем наук о духе заключается в способе познания жизни, которая не поддаётся непосредственному схватыванию, так как она есть непрерывная эволюция. Воспоминание останавливает поток и таким образом получает не жизнь, а форму. Понять жизнь можно только в последовательности её состояний, с помощью понятия «значения», поскольку между различными формами реальности - физической и психической - существует мир смысла. Познание представляется не только научным.

Неклассическая трактовка понятия «ИСТИНА»

- отказывается от подчеркнутого дистанцирования субъекта познания от объекта
- разработки идеи познавательной активности субъекта
- Крайним выражением такой установки стала позиция *конвенционализма*,
- неклассическая концепция истины отвергает ее монополярный характер