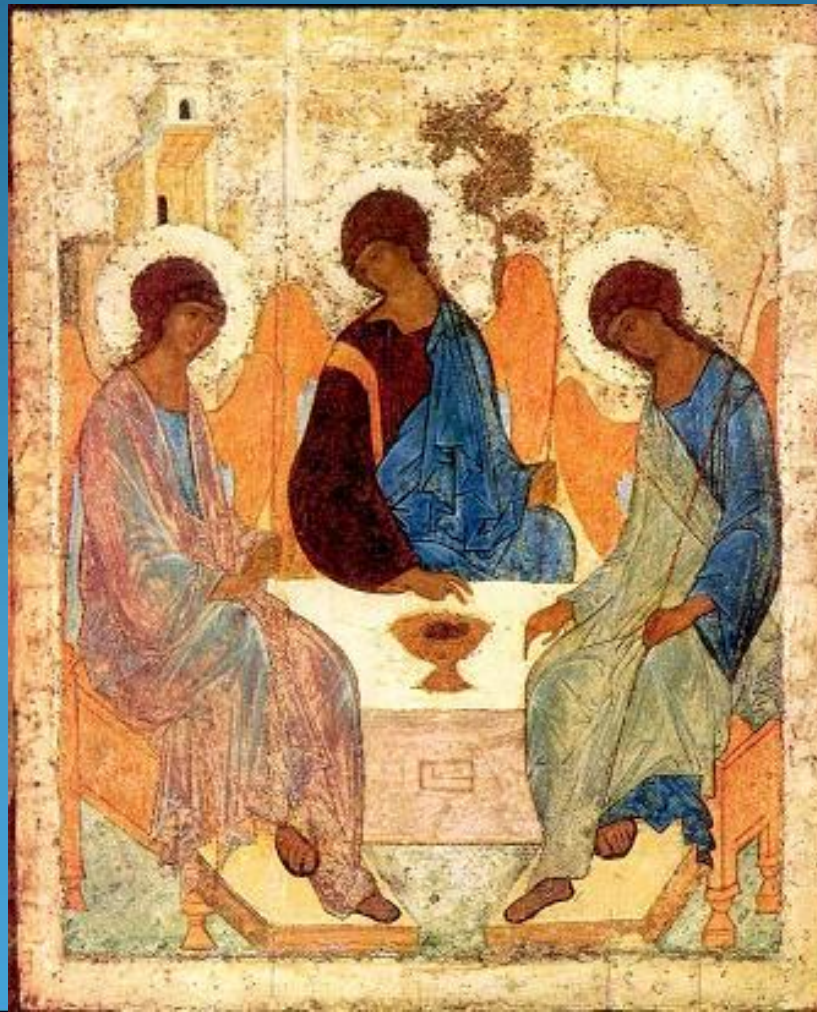
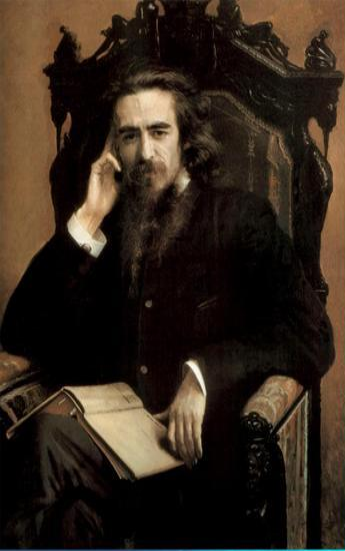


Русская философия

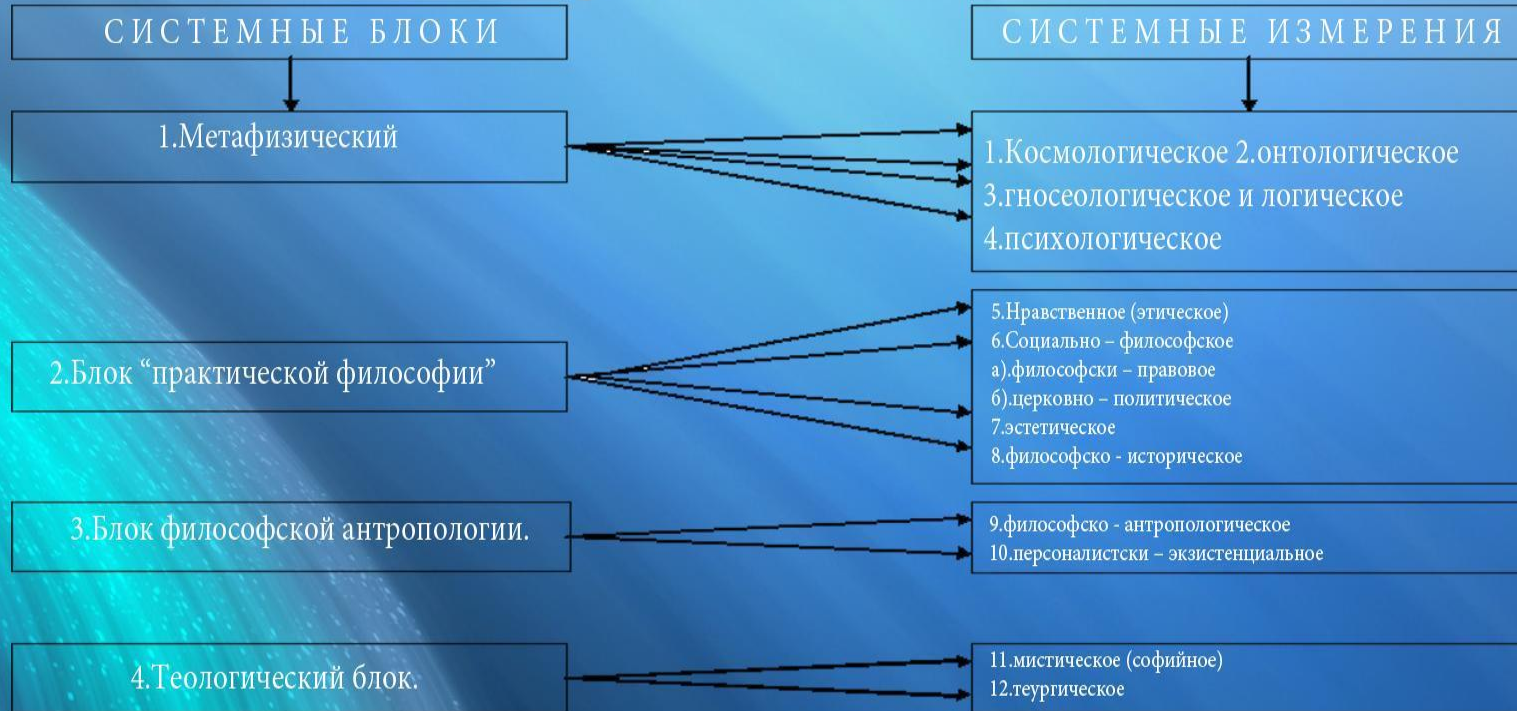


Русская философия

Философская система Соловьёва



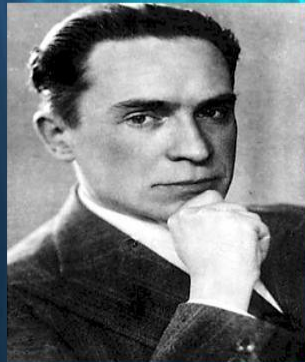
Владимир Соловьёв
(1853—1900) — русский философ, богослов, поэт, публицист, литературный критик конца XIX века.



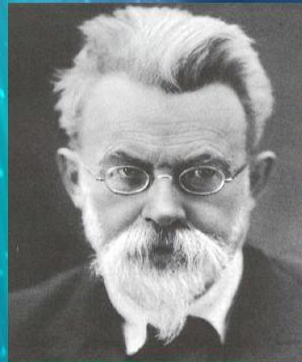
Философия русского космизма



Циолковский К.Э.
(1857-1935)



Чижевский А.Л.
(1897-1964)



Вернадский В.И.
(1863-1945)

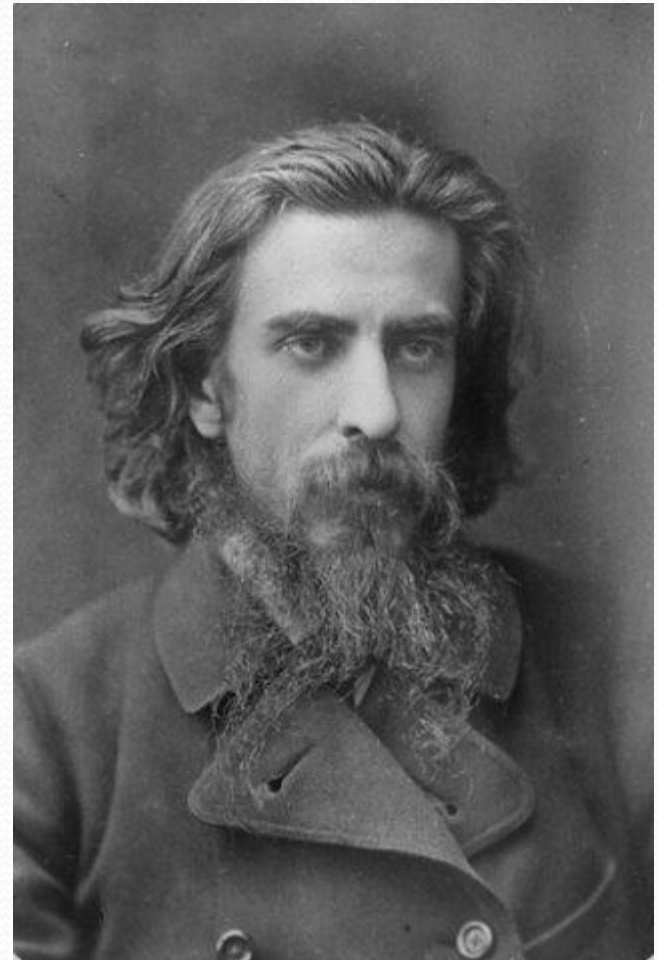
В.И.Вернадский рассматривает человечество как часть биосферы. Возникающее в процессе биоэволюции человеческое сознание становится особым фактором эволюции, значение которого возрастает с течением времени. Перерастание биосферы в ноосферу как бы является логическим завершением эволюции материи: все части развивающегося мира оказываются взаимосвязанными, и человек закономерно вписывается в этот мир.

Философская система Соловьёва

В.С. Соловьев принадлежит к числу тех, сравнительно немногих, мыслителей которым удалось создать самостоятельную целостную и всестороннюю философскую систему, т.е. учение, охватывающее все традиционные разделы философского знания при единстве подхода, логической последовательности и взаимосвязи основных идей. Как правило, в системе наличествует небольшое число исходных принципов, из которых выводятся все остальные идеи и положения. Значимость осуществленного Соловьевым философского проекта тем более возрастает, что он реализовал свою жизненную задачу в рамках русской философской традиции, вовсе не склонной к системосозиданию.

С классическими метафизическими системами европейской мысли философские настроения Соловьева объединяет ряд общих признаков:

-Соловьев поддерживает традиционное деление на теоретическую и практическую философию. Его замысел привести в систематическое единство два основных блока философского знания остался неосуществленным вследствие ранней смерти философа, но сама попытка свидетельствует о верности Соловьева этому классическому принципу.

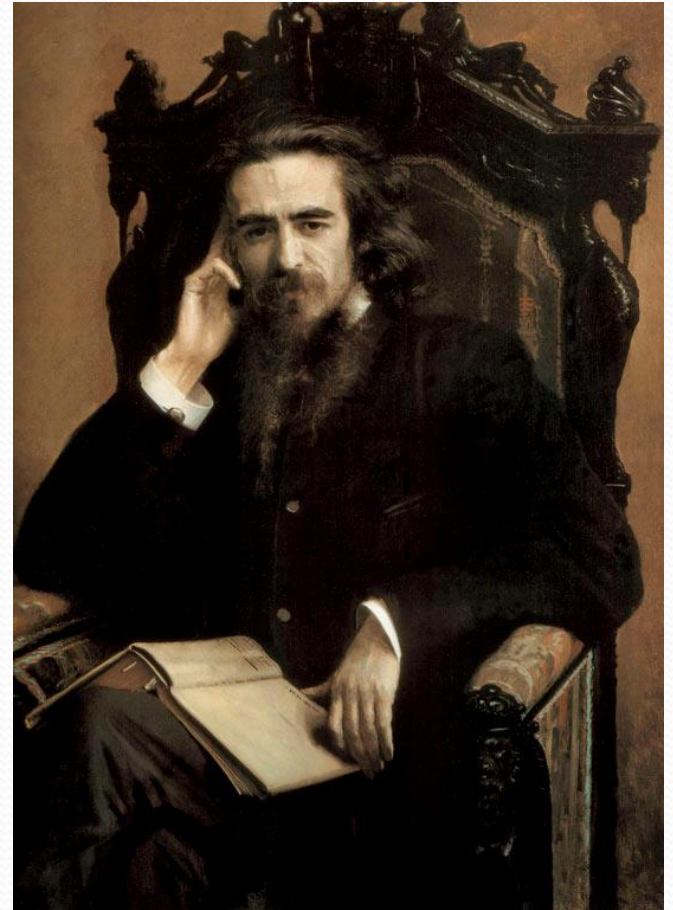


Философская система

Соловьёва

-Русский мыслитель охватил в своем творчестве все классические сюжеты традиционной метафизики (космологии, онтологии, гносеологии, психологии) и проблемы философской антропологии и социальной философии, и вопросы этики, эстетики и философии права.

-Классическая философская система позволяет решать все философские вопросы с единой точки зрения. В полном соответствии с традициями системной мысли Соловьев стремился пронизать свое философствование единым принципом, в качестве которого у него выступает принцип всеединства. Всеединство, по Соловьеву, есть идеальный строй мира, предполагающий воссоединенность всех несогласных элементов и стихий бытия. Образование единого человечества, воплощающего идею «положительного всеединства» как идеала целостной жизни, составляет смысл мирового культурно-исторического процесса. Этот процесс развития природного человека к идеальному человечеству путем построения Царства Божьего на земле Соловьев характеризует как Богочеловеческий.



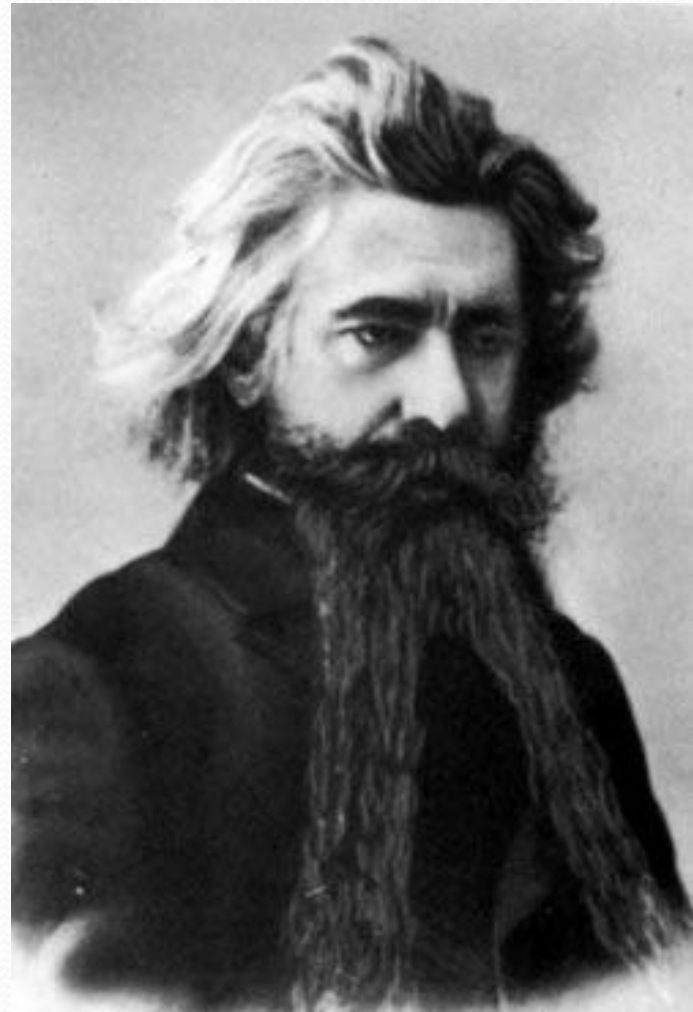
Философская система

Соловьёва

-Общим для Соловьёва и западноевропейской философской классики явилось и постановка в центр философствования вопроса об идеале.

Соловьёв постоянно находится в поисках средств для решения своей главной жизненной задачи- разработки самостоятельной философской системы, в связи с этим, принято выделять три периода в творчестве Соловьёва: теософский, теократический, теургический.

В первый период (до 1882г) интересы мыслителя сосредотачивались в области теософии, которая есть органический синтез теологии, философии и опытной науки. Во второй (до 1890г.)- в области теократии, в которой должны найти гармоническое соединение три разорванных в реальности сферы деятельности- духовная, государственная и пророческая. Наконец, в последний период его внимание привлекает теургия, которая есть творческое преобразование действительности средствами искусства.



Философия русского космизма

В русском космизме выделяют три течения:

- - Естественнонаучное (Н.Г.Холодный, В.И. Вернадский, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский)
- - Религиозно-философское (Н.Ф.Федоров, В. С. Соловьев, С. Н. Булгаков)
- - Поэтически-художественное (С.П.Дьячков, В.Ф. Одоевский)

Естественнонаучное течение

- Чижевский Александр Леонидович один из основоположников русского космизма наряду с Циолковским и Вернадским.



Религиозно-философское



Ф.М. Достоевский и Н.Ф. Федоров

Федоров Н.Ф., Соловьев В.С. и Толстой Л.Н.

Поэтически-художественное

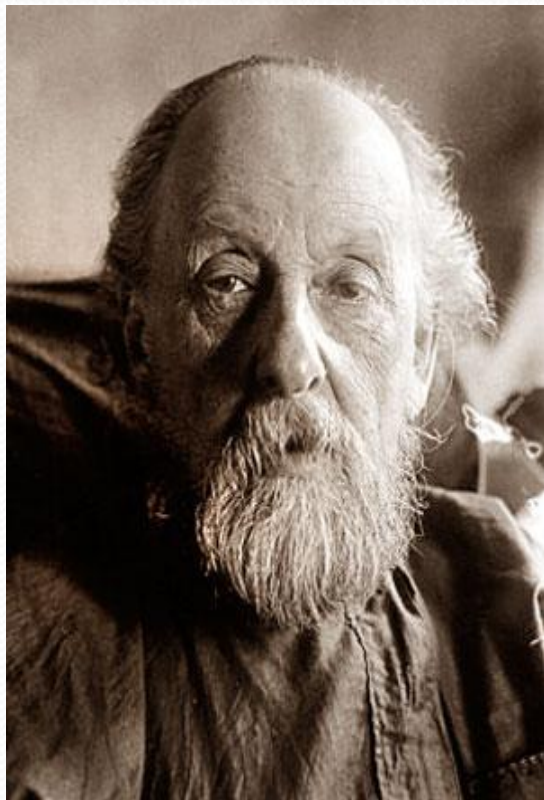


V.F. Odoevsky



Одоевский В.Ф. Русская портретная галерея.

Циолковский Константин Эдуардович



Российский и советский учёный-самоучка, исследователь, школьный учитель.

Циолковскому, в городе Боровске

Учение Вернадского о био- и ноосфере



- В.И.Вернадский рассматривает человечество как часть биосферы. Возникающее в процессе биоэволюции человеческое сознание становится особым фактором эволюции, значение которого возрастает с течением времени. Перерастание биосферы в ноосферу как бы является логическим завершением эволюции материи: все части развивающегося мира оказываются взаимосвязанными, и человек закономерно вписывается в этот мир.

Заключение



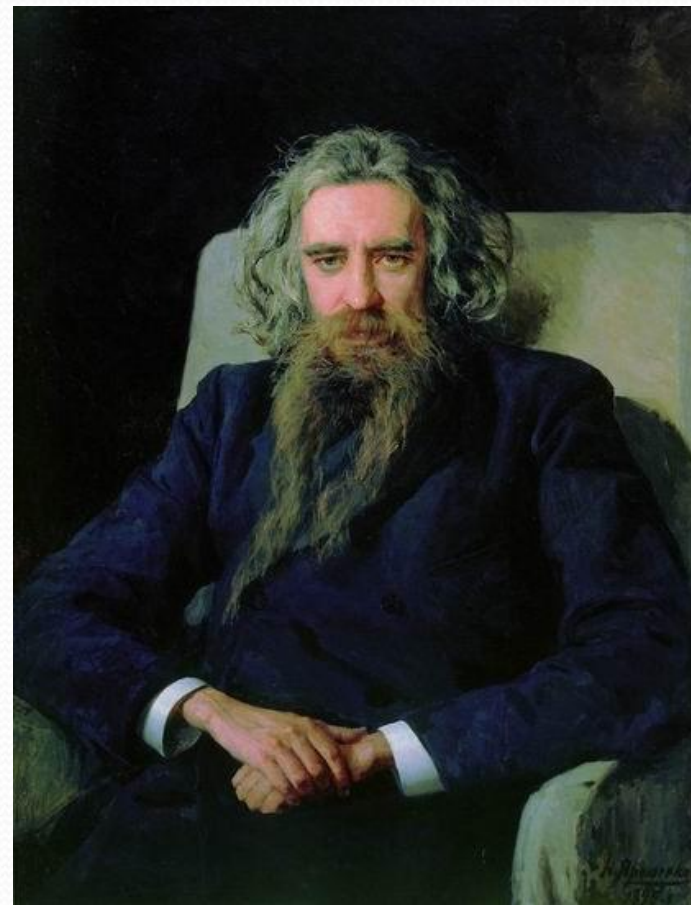
- На современном этапе, под тяжестью опыта прошлых поколений, человек сформировал для себя четкую структуру, выявив наиболее полезные для себя приоритеты. Но как и сотни лет назад, мы не исчерпали в себе вопросов относительно картины мироздания и смысла жизни на земле. И покуда человек будет способен размышлять, там всегда останутся вопросы на которые так и не найдутся ответы.

Метафизика культуры В.С. Соловьёва

	I	II	III
	Сфера творчества	Сфера знания	Сфера практической деятельности
	Субъективная основа - чувство	Субъективная основа - истина	Субъективная основа - воля
	Объективный принцип - красота	Объективный принцип - истина	Объективный принцип - общее благо
1 степень абсолютная	МИСТИКА	ТЕОЛОГИЯ	ДУХОВНОЕ ОБЩЕСТВО (церковь)
2 степень формальная	Изящное искусство	Отвлеченная философия	Политическое общество (государство)
3 степень материальная	Техническое художество	Положительная наука	Экономическое общество (земство)

Метафизика культуры В.С. Соловьёва

- Универсальным конструктивным принципом и главным орудием построения всеохватной философской системы выступает у В.С. Соловьёва понятие **всеединства**. Самая общая формулировка принципа всеединства – “**всё существует во всём**”. Более строгое определение всеединства предполагает – такое – соединение отдельных элементов мира, которое не уничтожает самостоятельности элементов, т.е. реальной множественности мира, это – **единство во многообразии**.
- Метафизика культуры Соловьёва, как и другие разделы его системы, подчинена принципу всеединства. Соловьёв рассматривает культуру как организм и прежде всего занят изучением принципа существования и строения этой органической целостности. Культура, по Соловьёву, существует там и только там, где она обнаруживается связь человека с Абсолютом.



Метафизика культуры В.С. Соловьёва

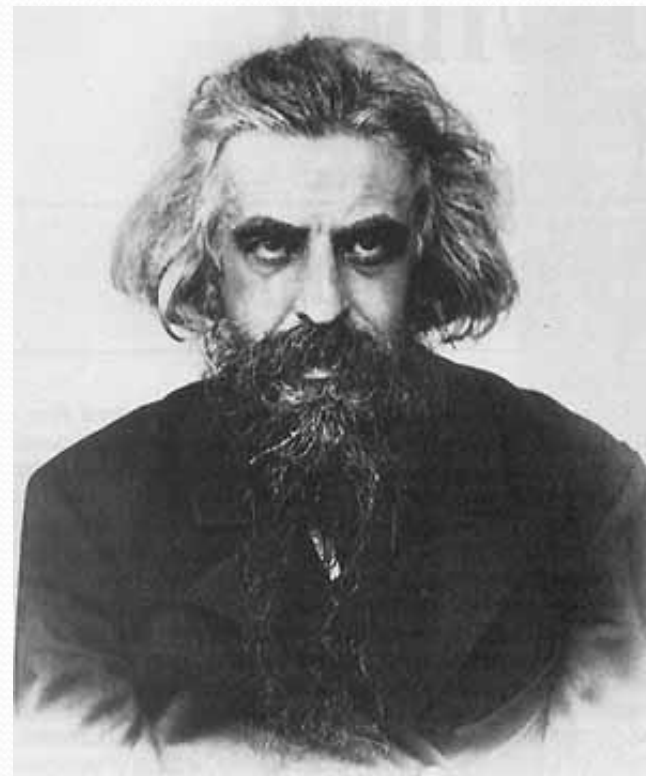
- Метафизическими ориентирами, ведущим в область Абсолюта, становятся познание истины, творчество красоты, устремление к благу. Мыслитель выделяет три конкретные сферы культуры: область практической деятельности (воля), теоретико – познавательную сферу (разум), область художественного творчества (чувство). Органическое строение культуры у Соловьёва подчинено принципу **иерархизма**. В каждой из трёх сфер культуры существует иерархия форм, ценностей, определяемых по их отношению к верховной ценности – Богу.

- **1 степень** – абсолютная форма связи с Богом;
- **2 степень** – формальная связь с Абсолютом;
- **3 степень** – материальная форма связи с Абсолютом.



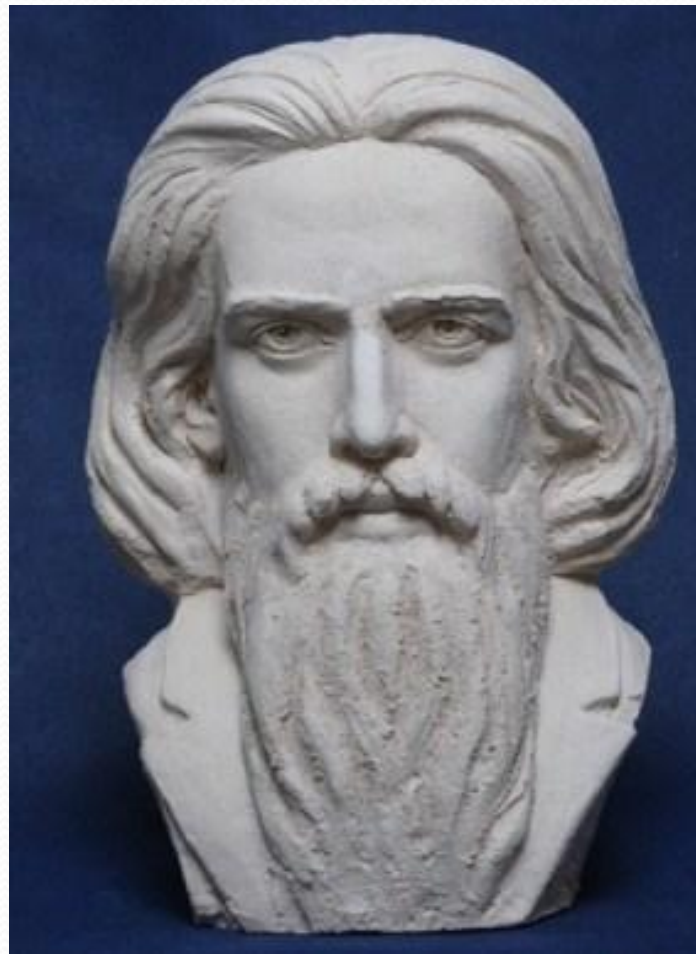
Метафизика культуры В.С. Соловьёва

- Важнейшей формой практической сферы культуры является государство. В духе идей христианского гуманизма Соловьёв настаивает, что в области международных отношений должен господствовать принцип: **люби все другие народы, как свой собственный**. С т. зр. Нравственного критерия, **“государство есть собирательно организованная жалость”**, по отношению к слабым и обездоленным.
- Вторая сфера в той органической модели, которую конструирует Соловьёв в своей концептуальной работе “Философские начала цельного знания”, - сфера знания. Она завершается вторым по счёту органическим синтезом в культурологической схеме Соловьёва – **теософией**. Свободная теософия достигается гармоничным сочетанием эмпирического, рационального мистического видов познания.



Метафизика культуры В.С. Соловьёва

● Наконец, третья сфера культуры – творчество – завершается соловьёвским проектом **теургии**. Свободная теургия – это религиозное искусство, призванное воздействовать на жизнь для внедрения в неё христианских ценностей. С этим третьим органическим синтезом культурологическая система Соловьёва обретает законченный вид.



Философия культуры славянофилов

Критерии противопоставления

Европа

Русь

Критерии противопоставления	Европа	Русь
Возникновение государственности.	Завоевание, насилие.	↓ Мирное возникновение
Развитие государственности	Вражда, перевороты.	Мирный рост, добровольный.
Отношения между сословиями и людьми.	Договорные, условные, недоверчивые, враждебные.	Естественные, мирные, свободные, любовные.
Церковь.	Подмена духовной власти светской.	Высшая ступень общинного начала.
Юридическое право, законность, судопроизводство.	Формальные законы, внешняя законность.	Обычаи; суд по совести; законность внутренняя.
Быт и отношение к собственности.	Частная собственность; индивидуализированный быт; жажда личного обогащения; разобщенность внутри семьи.	Общинно-семейная собственность; цельность семьи.
Соотношение материального и духовного.	Жизнь прежде всего материальная, тяга к роскоши.	Жизнь прежде всего духовная, простая, скромная.
Современное состояние христианской веры.	Утрата веры, множественность мнений, безрелигиозность.	Истинно христианская вера (в народе).
Понятие о личности.	а) Культ личной свободы. Произвол личности. Эгоизм. Склонность к бунту. б) Самодовольство, гордость, самолюбие, национализм.	“Хоровое чувство”. Высшая христианская форма реализации свободы – самоотречение. Христианские начала: смирение, кротость, терпение, самопожертвование.
Тип мышления и “образованности” (“просвещения”).	Рационализм, формализм знаний, власть анализа.	Верность христианскому преданию. Цельность мировоззрения.
Общее соотношение между жизнью и знанием, бытом и духом.	Раздробленность, раздвоение.	Единство, цельность.
Историческая судьба (Провиденциальный смысл).	Исчерпанность духовных начал. Завершение европейского цикла развития.	Духовное лидерство во всемирной истории. Распространение православных начал.

Философия культуры славянофилов

- Философия культуры славянофилов разворачивается в рамках романтической парадигмы. Романтизмом была разработана цепь бинарных оппозиций, одна из которых характеризует мировоззренческий позитив романтика, другая – то, от чего романтик отталкивается как от извращенной реальности. Наиболее значимой должна быть признана **антиномия организма и механизма** на онтологическом уровне, а на гносеологическом – **антиномия рассудочного (отвлеченного) познания и интуитивно – целостного постижения действительности**, на этой основе разворачиваются остальные культурологические антиномии романтизма. Наглядное представление о них можно получить при ознакомлении с культуροфилософскими построения славянофильства в целом.
- Для славянофильства характерно конструирование обширной системы символический противопоставлений западноевропейского духа (рационального, формально – логического) «православно – русскому» духу («живому», «цельному»). Все культурные оппозиции исходят из основополагающей славянофильской антиномии: **европейский индивидуализм – русское единство.**

Философия культуры славянофилов

- На западе, как считает один из родоначальников славянофильства - И.В. Киреевский, произошло такое раздвоение духа и мышления, государства, сословий, семейных прав и обязанностей, что гармонии достичь почти невозможно. Русский мыслитель сравнивает европейца со зрителем в театре, который равно способен всему сочувствовать, все одинаково любить, ко всему стремиться под условием только, чтобы личность его ни отчего не страдала и не беспокоилась. Наоборот, России присущи цельность и разумность, органическое сочетание любви и свободы, позволяющее успешно противостоять рассудочности, вещественности, формализму.
- Киреевский, равно, как и Хомяков, соединяет гносеологический подход с культурологическим экскурсом в историю, цель которого – доказать бесперспективность философии отвлеченного разума, а вместе с ней и всей европейской культуры, построенной на ложных основаниях.

Философия культуры славянофилов

- Киреевский противопоставляет Россию Европе на макро – и микроуровнях: на **макроуровне** речь идет о двух о двух типах просвещения (образования): европейскому раздвоению (рассудочному секуляризированному просвещению) противостоит просвещение русское, полученное от Византии и основанное на началах братства и смирения. На **микроуровне** «раздвоенному», односторонне рассудочному западному человеку противостоит человек русской культуры, носитель целостного сознания. Сама эта целостность понимается Киреевским как **органическое единство** рассудочной и эмоциональной сфере его жизни.
- Своеобразна славянофильская методология культурологических сравнений: сопоставляется то, что **сознательно проявлено** Европой в полной мере, с тем, что в России существует пока в **потенциальном и неосознанном виде**. Фактически идет противопоставление сущностей, «ценностно-нагруженных» образов культур.

Антиномии иранского и кушитского типов культуры (на материале историсофской концепции А. С. Хомякова)

Иранство

1. Свобода
- ↓
2. Духовность
- ↓
3. Творение
- ↓
4. Личность
- ↓
5. Общинность
- ↓
6. Свободный союз людей
- ↓
7. Разумность
- ↓
8. Синтез
- ↓
9. Производительная деятельность
- ↓
10. Мир

Кушитство

1. Необходимость
- ↓
2. Вещественность
- ↓
3. Эманация
- ↓
4. Безличность
- ↓
5. Юридический формализм
- ↓
6. Мощь и всеилие государства
- ↓
7. Рассудочность
- ↓
8. Анализ
- ↓
9. Завоевательное начало
- ↓
10. Война

Антиномии иранского и кушитского типов культуры

- Философия истории одного из родоначальников славянофильства – А.С. Хомякова – наиболее полно изложена в его “Записках о всемирной истории”. Из трёх возможных разделений человечества (по племенам, по государствам, по верам) наиболее значимым, с т.зр. Хомякова, оказывается последнему. Именно вера определяла историческую судьбу конкретного народа. Если для духовной жизни народа свойственна вера в трансцендентное (запредельное) начало, которое и гарантирует свободу в мире, то культура такого народа может быть символически обозначена как **иранство**, и наоборот: вера в то, что всё в мире подчинено необходимости, ведёт к развитию **кушитского** типа культуры.

- Антиномия свободы и необходимости выступает в философии истории Хомякова как антиномия культурных типов. Историческая схема Хомякова принципиально лишена постоянного географического и культурно – исторического центра. История представляется русскому философу ареной напряжённой борьбы двух начал: иранского и кушитского, которые действуют в различных культурно – этических ареалах.

Антиномии иранского и кушитского типов культуры

- Самые разные народы могут действовать в истории под знаком иранства или кушитства, которые становятся символами различных культурных ориентаций: иранство – на духовную свободу, а кушитство – на материальные силы, природную необходимость, вещественную сторону жизни. Соответственно этому кушитство особенно ярко проявляется в материальных искусствах – живописи и зодчестве, иранство – в литературе и музыке.
- Стихия кушитства – анализ и рационализм, иранство склоняется к синтетическому, не расчленённому восприятию мира. Символ веры в стихии иранства – божество в виде свободно творящей личности. Кушитство ведёт к пантеизму и учению об эманации.
- Народы под влиянием кушитства развиваются односторонне. Возникают культуры **односторонне направленные**: Китай – на этику, Индия – на философию, Греция – на эстетику, Рим – политику. Это состояние характеризует наибольшую степень разобщённости человечества.
- История представляется Хомякову процессом измельчения культур. Последней фазой мировой борьбы иранства и кушитства является противостояние России и Европы. Россия должна, по убеждению Хомякова, указать человечеству путь к **соборности** как высшему воплощению иранской идеи.

Критерии различия

Культурно-исторические типы

Германо-Романский

Славяно-русский

1. Различия в психическом строе

Отличительная черта “психического строя” германо-романских народов – “насильственность” как следствие “чрезмерного развитого чувства личности, индивидуальности”. Отсюда навязывание своего образа мыслей другим, подчинение всего своему интересу.

Славянам присуща “прирожденная гуманность”. Славянские народы избавлены от “насильственности” характера, общенародное начало имеет у них перевес над индивидуальным, они одарены жаждой свободного искания религиозной истины.

2. Различия вероисповедные

Германо-романские народы находятся под гнетом “ложной формы христианства” - католичества, поэтому имеют нужду в той религиозной форме свободы, которая называется *протестанством*.

Русскому народу и большинству других славянских народов достался исторический жребий быть хранителями истинной веры – православия. Спасение культуры – в православной церкви.

3. Различия в историческом воспитании

Ход исторического воспитания европейских народов и особенности пройденной им школы имели тот результат, что они отвоевали в полном объеме личные права, но лишились материальной и нравственной основы гражданской свободы.

Русский народ перешел через различные формы зависимости, которые сплотили его в единое тело, отучили от племенного эгоизма, приучили к подчинению своей воли высшим целям. Он вполне приготовлен к принятию гражданской свободы, которая обеспечена общинной формой землевладения.

4. Стадия жизненного цикла и перспективы динамики типа.

Европа переживает *осень цивилизации*. Германо-романский культурный мир вступил в фазу органического умирания

В отличие от дряхлеющей Европы, славянство только еще входит в период расцвета своих творческих сил. Оно может и должно теперь создать могучую и самобытную цивилизацию.

Антиномия германо – романского и

славянского культурно – исторических типов.

● Главный труд русского мыслителя Николая Яковлевича Данилевского (1822 – 1885) «Россия и Европа» содержит изложения его самобытной теории культурно – исторических типов. В случае Данилевского мы имеем дело с первой культурологической теорией в русской мысли, которая получила обще мировой резонанс и положила начало одному из самых влиятельных направлений культурофилософской мысли XX века – концепции локальных цивилизаций (О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин). Под культурно – историческим типом Данилевский понимает самостоятельные системы религиозного, социального, бытового, промышленного, политического, научного, художественного развития. Данилевский насчитывает десять самобытных культурно-исторических типов: 1) египетский 2) китайский 3) вавилонский 4) индийский 5) иранский 6) греческий 7) римский 8) еврейский 9) арабийский 10) германо-романский (европейский). К ним можно еще причислить два американских типа: мексиканский и перуанский, погибшие насильственной смертью и не успевшие завершить своего развития. Данилевский ожидает появления культурно – исторического типа – славянского, самого перспективного по своему культурному потенциалу.

Антиномия германо – романского и славянского культурно – исторических типов.

- В основе каждой локальной культуры лежит тот или иной вид культурной деятельности. Человечество может развиваться, по Данилевскому, актуализируя различные стороны своего культурно – деятельностного существования: **религиозную, собственно-культурную** (наилучшую, эстетическую, промышленно-техническую), **политическую** и **общественно-экономическую**. Различие цивилизаций по количественному признаку – числу основ культурной деятельности, позволяет установить существования следующих типов:
- **1. первобытного автохтонного** (египетская, китайская, вавилонская, индийская, иранская цивилизации). Культуры этого типа слитны, синкретичны, в них не было четкого разделения видов деятельности.
- **2. одноосновного**, включающего европейский, греческий, римский культурно-исторические типы. Названные цивилизации развивали преимущественно одну из сторон деятельности: еврейская - **религиозную**, греческая – **собственно культурную**, а римская – **политическую**.
- **3. двуосновного** – германо – романская цивилизация, достигшая ощутительных успехов сразу в двух направлениях – в политической и собственно культурной формах деятельности.

Антиномия германо – романского и славянского культурно – исторических типов.

- **4. четырехосновного** – возможный в будущем славянский культурно-исторический тип, от которого Данилевский ждет гармоничного развития религии, культуры, политики и общественно-экономического строя.
- Русский мыслитель даст в «России и Европе» подробный сравнительный анализ двух культурно-исторических типов: германо-романского и славянского. Сравнение проводится Данилевским в **системной** форме по определенной продуманной схеме: в начале культурная оппозиция Европы и России прослеживается по трем параметрам – **этническому** (находящему выражение в психическом строе народов), **этиконфессиональному** и **исторической судьбы народа**.
- На **политологическом уровне** сравнительный анализ дает основания Данилевскому сделать вывод о том, что многоуровневая конфронтация европейского и славянского миров чревато столкновением цивилизаций.
- В **культурологической плоскости** столь радикальное утверждение не совместимости двух цивилизаций преследовала цель доказать невозможность преемственности существенных черт иной культуры.

Типы органицизма в русской философии культуры. (по материалам полемики В.С. Соловьёва с Н.Я. Данилевским)

Н. Я. Данилевский



1. Человечество – мысленная абстракция. Как живая целостность оно не существует. Реально существуют культурно-исторические типы и национальные государства, принадлежащие к тому или иному культурно-историческому типу.
2. Истории человечества как единого процесса не существует, есть история возникновения, развития и упадка самостоятельных культурно-исторических типов. История человечества складывается из своеобразной истории отдельных культурно-исторических типов.
3. Закономерный прогресс имеет место только в рамках культурно-исторического типа на восходящей стадии его развития. Суть прогресса – в увеличении разнообразия. Прогресс имеет типологическую форму проявления.
4. Главная миссия национального государства – забота о сохранении и развитии соответствующего культурно-исторического типа. Приоритетными являются не интересы человечества, а собственные национально-государственные интересы.
5. Историческая миссия России – забота о сохранении и развитии славянского культурно-исторического типа. Западная Европа враждебна России и славянству.

В. С. Соловьёв



Человечество – реальный живой организм. Национальные государства и культуры являются отдельными органами целостного человечества.
История человечества едина. Все страны и народы в той или иной форме проходят одни и те же стадии исторического развития.
В истории человечества имеет место закономерный нравственный прогресс.
Главная миссия национального государства – способствовать общечеловеческому прогрессу с точки зрения христианской нравственности.
Историческая миссия России – способствовать распространению в мире христианских ценностей. Для этого необходима более тесная интеграция в семью христианских народов Европы.

Типы органицизма в русской философии культуры

- Полемика Владимира Соловьёва с идеями Н.Я. Данилевского оказалась своего рода продолжением старого спора славянофилов и западников. При разработке проекта “русской идеи” Соловьёв сознательно исходил из необходимости преодоления противоположности между славянофильством и западничеством. Спор двух русских мыслителей носил заочный характер, так как к тому времени Данилевского уже не было в живых, и защиту его философско – исторической схемы взял на себя Н.Н. Страхов.
- Теоретическим ядром полемики становится проблемой соотношения человечества и его составных частей, прежде всего народов, образующих культурные и государственные целостности. Представляя позицию христианского органического миропонимания, восходящую ко временам ап. Павла, Соловьёв выражает взгляд, согласно которому человечество относится к народам, его составляющим, не как род к видам, а как целое к частям.



Типы органицизма в русской философии культуры

- Очевидно, что в споре В.С. Соловьёва и Данилевского мы имеем дело с оппозицией двух типов органицизма. Если Н. Я.Данилевский понимает под целостностью культуры локальную, замкнутую типологическую целостность, то В. С.Соловьёв, с позиции христианского универсализма, рассматривает единство культуры как открытую целостность. В.С.Соловьёв не мог принять точку зрения Н. Я.Данилевского именно потому, что по-другому решал антиномию целого и части. В плоскости философии культуры антиномия целого и части формулируется как проблема соотношения общечеловеческого и национального, универсального и локального.

- Для В.С.Соловьёва – мировой историко-культурный процесс служит основой, определяющей характер, особенности и исторические судьбы частей (отдельных культур). Позиция Н.Я.Данилевского может быть охарактеризована как номинализм, тогда как В.С.Соловьёв стоял на точке зрения реализма (в классическом – средневековом – смысле этого термина), потому что признавал существование наиболее общих культурных универсалий, в число которых, в первую очередь, входит понятие человечества.



Типы органицизма в русской философии культуры

● Различное понимание целостности культуры приводит Н.Я.Данилевского и В.С.Соловьева к разному решению проблемы субъекта исторического процесса. В соответствии со своими исходными теоретическими установками каждый из них выбирает аналитической единицей исторического изучения социокультурный организм разной степени общности. Если для Н.Я.Данилевского, который мыслил целостность культур на манер замкнутых и непроницаемых монад, действительной единицей историко-культурного процесса выступает культурно-исторический тип, то для В.С.Соловьева – человечество как собирательный организм.

