

ПРОЕКТ ГУМАНИТАРНЫЙ ЛЕКТОРИЙ



ПРЕДСТАВЛЯЕТ

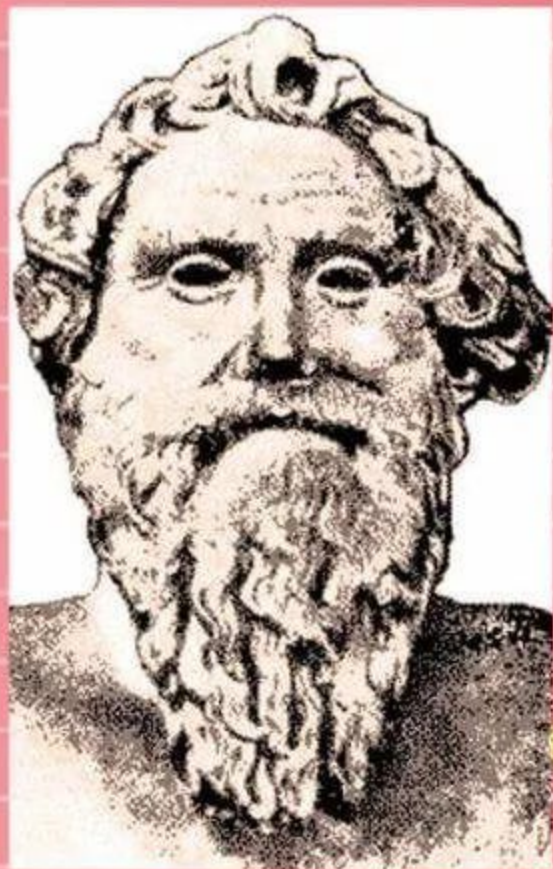
Лекция из блока



СОФИСТИКА, ИЛИ КАК ОБМАНУТЬ СОБЕСЕДНИКА В СПОРЕ

Логунова Лариса Валентиновна
кандидат философских наук

СОФИЗМЫ



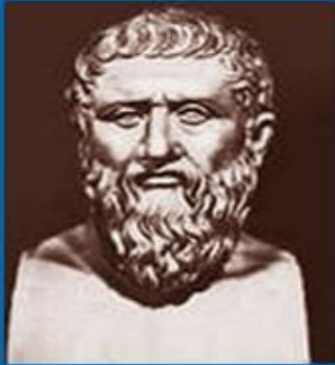
Софисты -
древнегреческие
философы IV – V
века до н.э.,
достигшие большого
искусства в логике.

Что такое софизм?

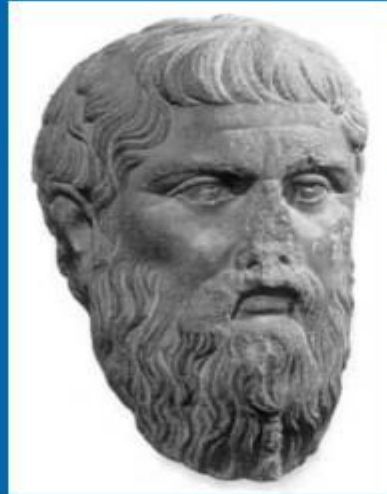
Софи́зм (от греч. σοφισμα, «мастерство, умение, хитрая выдумка, уловка, мудрость») — ложное умозаключение, которое, тем не менее, при поверхностном рассмотрении кажется правильным.



Софисты



Горгий
483-375
до н.э.



Протагор
490-420 до н.э.

Софисты
впервые
поставили
вопрос о
человеке

«Человек
есть мера
всех
вещей»

Протагор

Классическая или древняя (древнегреческая) софистика

V — 1-я половина IV веков до н. э.

СТАРШИЕ
СОФИСТЫ

Протагор
Абдерский

Гиппий из
Элиды

Горгий из
Леонтин

Продик
Кеосский

Антифонт

Критий
Афинский

МЛАДШИЕ
СОФИСТЫ

Ликофрон

Алкидамонт

Фрасимах

Софисты и софистика

Протагору принадлежит знаменитое положение: «человек есть мера вещей: существующих, что они существуют и несуществующих, что они не существуют». Он говорит об относительности всякого знания, доказывая, что каждому утверждению может быть с равным основанием противопоставлено противоречащее ему утверждение.

В своем труде «О природе» Горгий доказывает три положения: что ничего не существует, а если что-нибудь и существует, то оно не познаваемо, то оно невыразимо и неизъяснимо. В результате он пришел к выводу, что не о чем нельзя сказать достоверно.

Продик проявляет исключительный интерес к языку, к назывной функции слов, к проблемам семантики и синонимии, т.е. идентификации совпадающих по смыслу слов, правильному употреблению слов. Он очень большое внимание уделял правилам спора, приближаясь к анализу приемов опровержения, что имело огромное значение в дискуссиях



История софизмов

Исторически с понятием «софизм» неизменно связывают идею о намеренной фальсификации, руководствуясь признанием Протагора, что задача софиста — представить наихудший аргумент как наилучший, путём хитроумных уловок в речи, в рассуждении, заботясь не об истине, а об успехе в споре или о практической выгоде. По-видимому, первыми, кто понял важность семиотического анализа софизмов, были сами софисты. Анализ и примеры софизмов часто встречаются в диалогах Платона.



Протагор (Платон)

Софистика – это зло?

Софистика

Софистика – искусство ведения спора, при котором главное – отстоять свою правоту, активно возражать против иной точки зрения, при этом активно применяются различного рода словесные и логические уловки.

Софисты – добро?

СОФИСТЫ

- Этот «поворот к человеку», антропологическую революцию в философии совершили СОФИСТЫ.
- Люди, которые давали образование и учили красноречию за плату (т.е. первые учителя, просветители), получили название «софистов».
- Вообще греческое слово «софист» обозначало мастера, художника, изобретателя, мудреца, «учителя мудрости».

Немного из истории софизма



Возникновение софизмов обычно связывается с философией софистов, которая их обосновывала и оправдывала.

Термин “софизм” впервые ввел Аристотель, охарактеризовавший софистику как мнимую, а не действительную мудрость.

ИСТОРИЧЕСКИЕ СОФИЗМЫ

- ❁ «Самое быстрое существо не способно догнать самое медленное»
- ❁ Быстроногий Ахиллес никогда не настигнет медлительную черепаху. Пока Ахиллес добежит до черепахи, она продвинется немного вперед. Он быстро преодолет и это расстояние, но черепаха уйдет еще чуточку вперед. И так до бесконечности. Всякий раз, когда Ахиллес будет достигать места, где была перед этим черепаха, она будет оказываться хотя бы немного, но впереди.



Примеры софизмов , знаменитых ещё в древности

- 1) «Что ты не терял, то имеешь; рога ты не терял; значит у тебя есть рога»
- 2) «Сидящий встал; кто встал, тот стоит; следовательно, сидящий стоит»
- 3) «Этот пес твой; он отец; значит, он твой отец»
- 4) «— Знаете ли вы, о чем я сейчас хочу вас спросить?
— Нет.
— Неужели вы не знаете, что лгать нехорошо?
— Конечно, знаю.
— Но именно об этом я и собирался вас спросить, а вы ответили, что не знаете; выходит, вы знаете то, чего вы не знаете»



Софизм.



- ★ **Задание:** *Равен ли полный стакан пустому?*
- ★ Оказывается, что да. Действительно, проведем следующее рассуждение. Пусть имеется стакан, наполненный водой до половины. Тогда можно сказать, что стакан, наполовину полный равен стакану наполовину пустому. Увеличивая обе части равенства вдвое, получим, что стакан полный равен стакану пустому.
- ★ Верно ли приведенное суждение?
- ★ Ответ. Ясно, что приведенное рассуждение неверно, так как в нем применяется неправомерное действие: увеличение вдвое. В данной ситуации его применение бессмысленно.

Примеры софизмов

Девушка — не человек

Доказательство от противного. Допустим, девушка -- человек. Девушка -- молодая, значит девушка -- молодой человек. Молодой человек — это парень. Противоречие. Значит девушка — не человек.

Полупустое и полуполное

«Полупустое есть то же, что и полуполное. Если равны половины, значит равны и целые. Следовательно, пустое есть то же, что и полное».

Лекарства

«Лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Значит, лекарств нужно принимать как можно больше».

Вор

«Вор не желает приобрести ничего дурного. Приобретение хорошего есть дело хорошее. Следовательно, вор желает хорошего».

Рогатый

«Что ты не терял, то имеешь. Рога ты не терял. Значит, у тебя рога».



Кто пишет об уловках в споре

- ▣ 1. С.Поварнин «Спор. О теории и практике спора». СПб.1996 г.;
- ▣ 2. Щербатых Ю. Искусство обмана: Популярная энциклопедия. М., 2002 г.;
- ▣ 3. Таранов П. Логика хитрости. О поведении людей конкретно и откровенно. М., Альфа, 2000 г.
- ▣ 4.Панкратов В.Н. Уловки в споре и их нейтрализация. М., 1996 г.;
- ▣ 5.Рогозин Ю.П. Книга об умении жить среди людей, или как выиграть спор, сохранив собственное достоинство. М., 2003 г.;
- ▣ 6.Родос В.Б. Спор и полемика. М.,1989 г.; Родос В.Б. Теория и практика полемики. Томск, 1989 г.; Родос В.Б. Правила дискуссии и уловки в споре. М., 2006 г.
и

Законы логики

- ▣ 1. Закон тождества.
- ▣ Он означает, что в процессе построения суждений, высказываний недопустимо подменять один предмет другим. То есть нельзя произвольно заменять предмет, с которого логическое построение было начато, на другой. Нельзя называть тождественными предметы, таковыми не являющиеся, и отрицать тождественность одинаковых предметов. Все это ведет к нарушению закона тождества.
- ▣ Также нарушение закона тождества происходит в случае, когда человек неправильно называет вещи. В этом случае он может передавать верную информацию, которая тем не менее не касается названного предмета.

Закон тождества

- ▣ В одном и том же месте
- ▣ В одном и том же времени
- ▣ В одном и том же качестве

Примеры нарушения закона тождества

- ▣ 1. Подмена понятия - означает, что был потерян предмет понятия, т. е. первоначально понимаемое значение изменилось.
- ▣ Например, «Ученики прослушали объяснение учителя» непонятен, потому что в нем нарушен закон тождества. Ведь слово *прослушали*, а значит, и все высказывание можно понимать двояко: то ли ученики *внимательно слушали* учителя, то ли *все пропустили мимо ушей* (причем первое значение противоположно второму). Получается, что высказывание было одно, а возможных значений у него два, т. е. нарушается тождество.

Нарушения закона тождества

- ▣ 2. Подмена тезиса — второй тип. Он означает изменение первоначально понимаемого тезиса в процессе дискуссии.
- ▣ А. **Эквивокация** состоит в том, что рассуждающий несколько раз использует многозначное слово то в одном, то в другом значении, считая, что использует слово однозначно.
- ▣ Пример. Рассуждение: «Каждый человек — кузнец своего счастья».

Каждый человек- кузнец своего счастья. Есть люди несчастливые. Вывод: это их собственная вина»

- ▣ Здесь совершается ошибка эквивокации, так как существуют субъективные и объективные обстоятельства, определяющие человеческое счастье или несчастье. В первом утверждении подразумевается такое счастье, которое полностью зависит от самого человека, во втором – счастье понимается как случай, удача в обстоятельствах, независящих от человеческой воли.

Подмена тезиса

- ▣ Подмена тезиса – полная или частичная; расширение или сужение тезиса...
- ▣ Например, использование **ОМОНИМОВ**
- ▣ «Сегодня за деньги, завтра в кредит – объявление баре»
- ▣ **Полисемия** – многозначность слов:
- ▣ Вы играете на рояле? Играю, но не люблю. Что так? Карты скользят.

Логомахия

- ▣ Логомахией называется ошибка, состоящая в том, что кто-либо из участников спора не замечает (иногда преднамеренно), что использует некоторое многозначное слово в ином значении, нежели другие.
- ▣ Логомахия – словоблудие. Надо утомить и запутать собеседника

Закон непротиворечия

- ▣ Недопустимости противоречия между сказанным ранее и сказанным вновь

Закон исключенного третьего

- ▣ Он означает, что может быть лишь два противоречащих друг другу суждения, третьего быть не может.

Закон достаточного основания

- ▣ Любая истинная мысль должна быть обоснована в достаточной мере.

Некорректные приемы в споре

- ▣ Наиболее грубыми являются «механические» уловки:
 - ▣ 1. Противнику не дают возможности говорить, перебивая его;
 - ▣ 2. Организация «хора» полуслушателей-полуучастников спора, всячески восхваляющих доводы одной стороны и демонстрирующих скептическое, а то и презрительное отношение к доводам другой стороны;
 - ▣ 3. Использование насилия, физического принуждения для того, чтобы заставить другую сторону, если не принять тезис, то хотя бы сделать вид, что она его принимает.

Грубые социально-психологические уловки

Принижение

- ▣ Принижение – стремясь оправдать неприятие тезиса, оппонент подчеркивает такие, например, отрицательные черты того, кто выдвигает это положение, как необразованность, неосведомленность в данной области или то, что он уже проявил себя как человек, который когда-то неправильно решил какой-то вопрос, и т.п. Цель такого рода усилий – породить сомнение в истинности тезиса.

Принижение

- ▣ Не слушать собеседника, а разглядывать его...
- ▣ - В самый острый момент попросить документы...
- ▣ Легко перейти на «ты»...
- ▣ - Сказать «А вот это не твоего собачьего ума дело»...

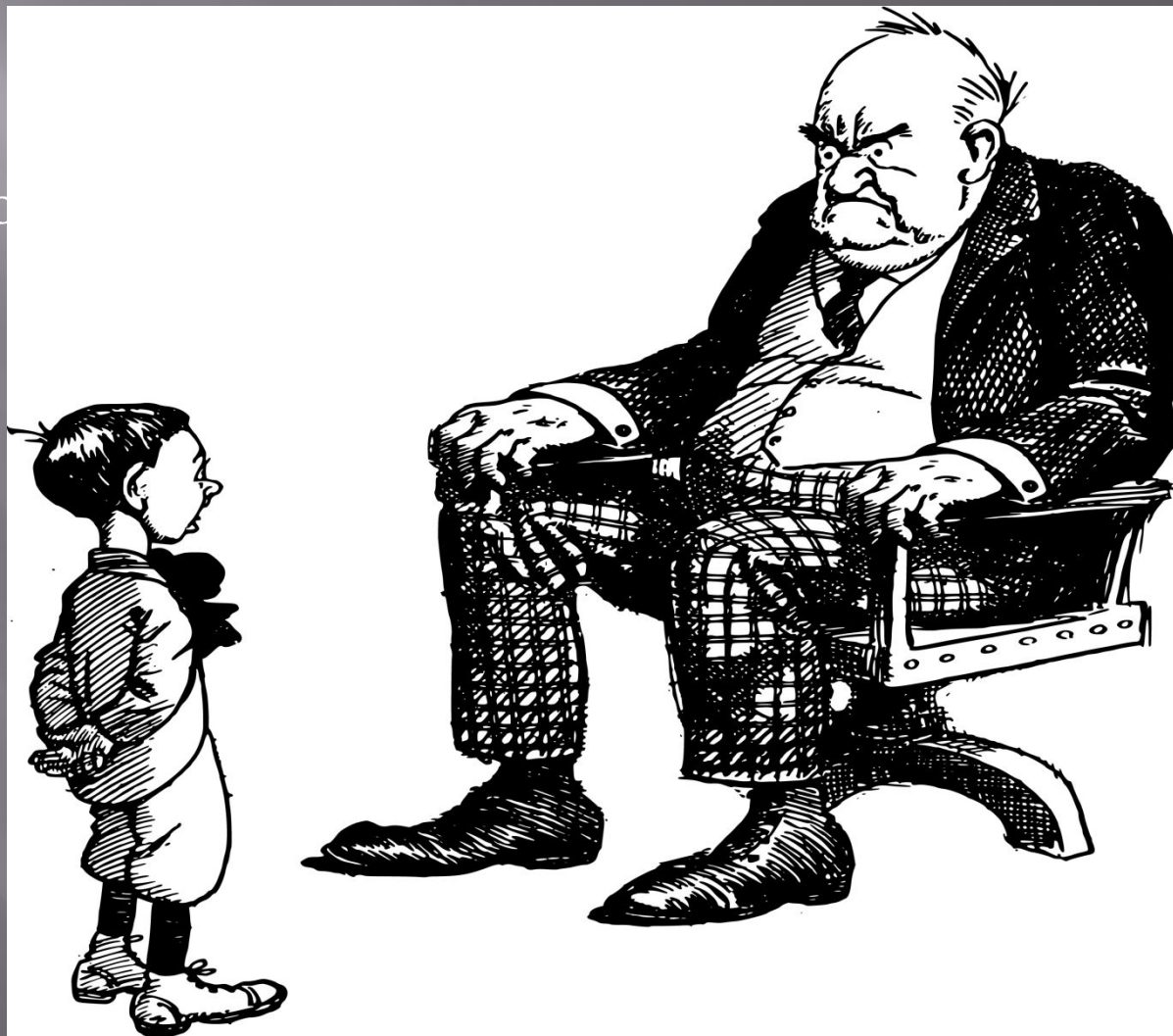
К личности

- ссылка на личные особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки. Использование этого аргумента ведет к тому, что предмет спора остается в стороне и предметом обсуждения становится личность оппонента, причем обычно в негативном освещении.

К возрасту и опыту

Поживи с мое,
Поработай,
Помучайся, а потом
спорь

От возраста
Только вино
Делается
Лучше



Самовосхваление

- Самовосхваление – «Я такой-то И такой-то (дается высокая оценка себя по всем параметрам). А ты, дескать, в противоположность мне, всё, что осталось. Уловка состоит в том, что прямо не говорят «кто ты», но потому «кто я» и «с кем ты споришь» - нетрудно догадаться.

Уловка Карлсона – я умный талантливый мужчина в полном расцвете сил, а ты - малыш

- ▣ «Давайте сюда всех ученых! Всё могу опровергнуть; все положения их могу опровергнуть! Я уж не говорю о благородстве души... - Давече, например, я высказал ум, талант, колоссальную начитанность, знание сердца человеческого, знание современных литератур; я показал и блестящим образом развернул... Что ж? Оценил ли кто-нибудь из них меня по достоинству?». (Фома Опискин. Село Степанчиково и его обитатели. Ф.М. Достоевский)
- ▣ Лично я, как человек неподкупной честности... (а ты мол врунишка позорный)...
- ▣ Лично мне не о чём беспокоится, я поддерживаю официальную версию (а вы?)...

Проницательность или чтение в сердцах

- ▣ указание якобы истинных причин, побудивших другую сторону к спору.
- ▣ «Вы утверждаете так из подсознательного чувства вины».
- ▣ Вы говорите это не потому, что так думаете, а из зависти, из желания поспорить, из корысти.
- ▣ А, кстати, сколько вам за это заплатили?

Аргумент к личности - лесть



-Довольно,
милый, комплименты говорить!
Рассказывай, за что тебя простить...

Создай свою котоматрицу на kotomatrix.ru

Комплимент

- « Я верю в глубокую эрудицию оппонента»,
- «Оппонент – человек выдающихся достоинств»
- «Вы – второй Макаренко!»
 - Приманка
- Каждый умный (сообразительный, интеллектуальный, проницательный и т.п.) человек присоединится к моему мнению
- Вы как умный человек, конечно же знаете, что...
- Любой образованный человек знает, что...

На сладкую бумажку прилетает больше мух

4 ЗАДАНИЕ

«Сладкий поднос»

На подносе розетки с вареньем, сахаром, медом.

Чем Муха – Цокотуха угощала бабочку?

Что принесла Мухе бабушка-пчела?



Мёд



Сахар



Варенье

На сладкую бумажку прилетает больше мух

- У вас, конечно, хватит мужества (благородства, порядочности, интеллигентности, доброты)
- Людей вашей национальности (расы, религии) я ценю прежде всего за то...
- Может быть я неправа, но я всегда считала, что врожденное рыцарство (джентльменство, гусарство) обязывает любого мужчину, в том числе конечно и вас...
- Вы такой умный, сильный, добрый!
- «Вы такая молодая, красивая, обаятельная!
- »Вы такой опытный, интересный человек»

Лесть и доброта



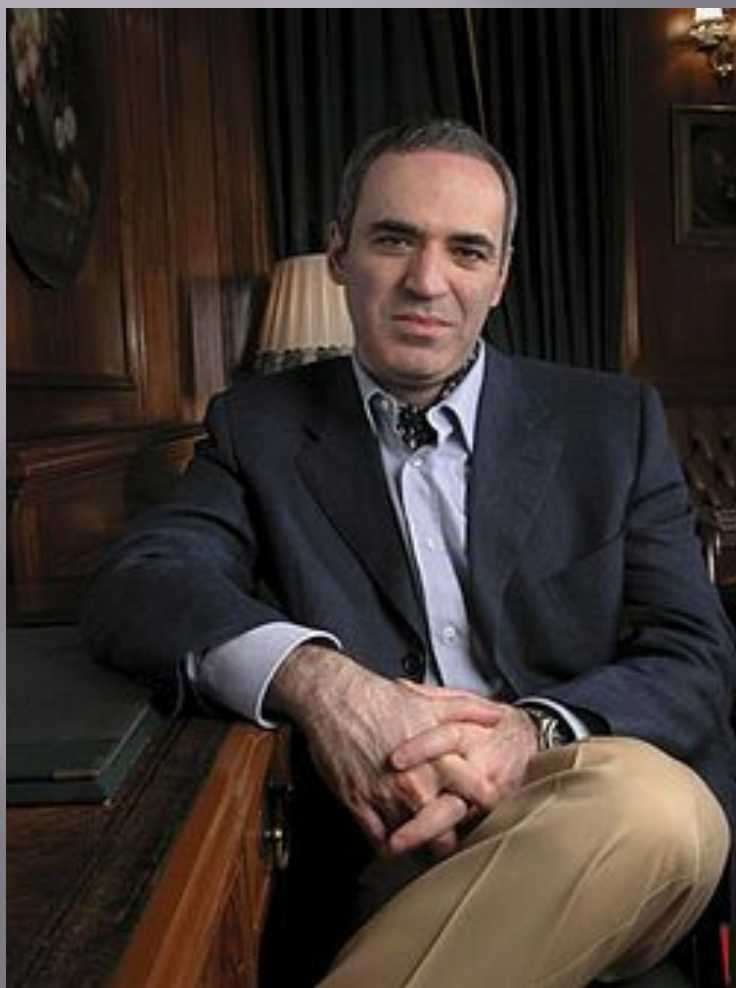
«Научный» авторитет

- Иметь вид ученого – борода, очки и т.п.
- Быть мужчиной, лучше средних лет или ПОЖИЛЫМ
- Говорить много длинных и непонятных слов, дат и имен желательно в той области, которой собеседник не знает
- Говорить быстро

Научный авторитет?

- ▣ Аргумент к авторитету – т.е. обращение в поддержку своих взглядов к идеям и именам тех людей, с кем оппонент не посмеет спорить, даже если они, по его мнению, неправы;
- ▣ Это ссылка на высказывания или мнения великих ученых, общественных деятелей, писателей и т.п. в поддержку своего тезиса.
- ▣ Ученый, ставший выдающимся в какой-то области, может не быть столь же авторитетен во всех других областях и ошибаться. Поэтому ссылка на то, что какой-то великий человек придерживается такого-то мнения, ничего не говорит об истинности этого мнения.

Научный авторитет?



Ссылки на авторитеты

- авторитет **общественного мнения,**
- **авторитет аудитории**
- Так, на одной из дискуссий по поводу теории происхождения видов Ч.Дарвина епископ Вильберфорс обратился к слушателям с вопросом, были ли их предки обезьянами.
- Защищавший данную теорию биолог Т. Хаксли ответил на это, что ему стыдно не за своих обезьяньих предков, а за людей, которым не хватает ума и которые не способны отнестись всерьез к выводам Дарвина.

Аргумент к невежеству (к незнанию)

- авторитет оппонента
- и даже - собственный авторитет.
- Иногда изобретаются вымышленные авторитеты
- приписывают реальным авторитетам такие суждения, которых они никогда не высказывали.
- Например, как писал китайский философ третьей династии Дзинь-Динь-Хай в своем послании Навуходоносору

Люди часто боятся признаться в том, что они чего-то не знают, считая, что этим они якобы роняют свое достоинство.

- ▣ Если не бояться признать, что чего-то не знаешь, и попросить оппонента рассказать подробнее о том, на что он ссылается, проявить страстное желание добратся до этого источника, то может выясниться, что его ссылка не имеет никакого отношения к предмету спора или такой работы вообще нет.

Используй слабости человека

- Аргумент к выгоде
- Аргумент к жалости
- Аргумент к верности – вместо доказательства тезиса склоняют к его принятию в силу верности традициям, партийным убеждениям или даже личной преданности человеку, выдвигающему тезис. Нередки апелляции к мнению народа, претензии говорить «от имени народа» и т.п.

Досказывание

- ▣ Позвольте я доскажу вашу мысль...»
- ▣ «Понятно, куда вы клоните, что хотите доказать...»
- ▣ «Нетрудно предугадать продолжение вашей мысли...»
- ▣ *А завтра...*
- ▣ «Сегодня от нас требуют этого. Завтра потребуют другого! А послезавтра... До каких же это пор мы будем терпеть это глумление?!...»

Ярлык

- наиболее беспардонный приём, прямое обзывание партнера порочащим доброе имя поносным словом, недостойным прозвищем, незаслуженной кличкой; это однозначная, бездоказательная оценка утверждений соперника, не содержащая никаких доводов
- Например, дурак, тупица, олух, балбес; из животного лексикона – осел, баран, верблюд; из лесного – пенёк, колода, дубина, осина; из набора медицинских терминов – идиот, кретин, дебил, олигофрен, дегенерат и т.п. Оценка творческих способностей – серость, бездарь, без искры божьей. По поводу эрудиции собеседника – мастодонт, троглодит, питекантроп, ископаемое и т.п. А сколько возможностей унижить моральные качества собеседника – трус, лицемер, ханжа, предатель, тунядец и т.п.
- Жванецкий М. – Что может сказать хромой об искусстве Герберта фон Караяна, если ему сразу сказать, что он хромой?

Ярлык

- ▣ Включение собеседника в группу последователей исторически отвергнутых идей, ославленных на весь свет сообществ: иногда можно услышать в весьма интеллигентной беседе –
- ▣ Да вы, батенька, у нас не абстрактный ли гуманист... - Людей есть не приходилось? –
- ▣ Говоришь как гестаповец...
- ▣ Стукачом-с работаете?...
- ▣ Антисемит!... Педофил?... Так ты у нас оказывается апологет...» И чем более неприемлема позиция, членом которой назван несчастный соперник, тем трудней и обязательней ему оправдываться. Какое уж тут стремление к истине? Уйти бы от греха или от ареста...

Э.М.Ремарк «Три товарища»-

- Протри глаза, чучело гороховое! – огрызнулся толстяк. Я вытаращился на него.
- – Людей ты что ли не видел? – твякнул он. Я словно только этого и ждал: -
- Людей-то я видел, - сказал я, - но разгуливающую пивную бочку вижу впервые.- Толстяк не полез в карман за с ловами. Остановившись и разбухая на моих глазах, он процедил сквозь зубы:
- - Знаешь что? Пошел бы ты к себе в зоопарк! Мечтательному кенгуру нечего шляться по улицам!- Я понял, что передо мной весьма квалифицированный мастер перебранки. Я должен был позаботиться о своей части.
- – Топай,топай, псих несчастный, недоносок семимесячный, - сказал я и благословил его жестом. Но он не внял моим словам.
- – Пусть тебе впрыснут бетон в мозги, идиот морщинистый, болван собачий! – продолжал он лаять.
- Я обозвал его плоскостопым декадентом; он меня вылинявшим какаду; я его – безработным мойщиком трупов. Тогда, уже с некоторым уважением, он охарактеризовал меня как бычью голову, пораженную раком, я же его – чтобы окончательно доконать – как ходящее кладбище бифштексов. И вот тут он просиял: - Ходячее кладбище бифштексов – это здорово! – сказал он. – Такого еще не слышал. Включу в свой репертуар! До встречи...»

Синонимия - выбор слов таким образом, чтобы сформировать у слушателей либо отрицательное, либо положительное отношение к обсуждаемому тезису или доводам.

- ▣ шпион – разведчик; учеба – зубрежка; желание – каприз; деликатный человек – рохля; соглашение – сговор; аппаратчик – работник сферы управления; застолье – пьянка; отряд, группа – банда, мафия; духовенство – попы и т. п.
- ▣ «Из главка потребовали характеристику на Осла. Медведь подумал и написал:»Тугодум и упрямец». – Не делай глупостей, - сказала Лиса. – Разве ты не знаешь, что его переводят с повышением?! – А что же я должен написать? – обиделся Медведь. – То же самое, но другими словами, - объяснила Лиса и тут же написала: «Не принимает опрометчивых решений. Нстойчив в достижении цели».

Демагогия, абсурд, философия

- ▣ Демагогия – Явное преувеличение последствий принятия или непринятия тезиса
- ▣ Дамский аргумент- преувеличение до абсурда каких-то ситуаций: Не понимаю, дорогая, почему ты так грубо отшила моего школьного друга? А что же мне с ним целоваться, что ли, прикажешь?!
- ▣ Философия – широко известна способность многих людей говорить «мудрёным языком». С помощью набора слов, лишенных ясного смысла, маскируется неясность высказанной мысли или даже отсутствие её вообще.

Вдалбливание

Многозначительная недосказанность

Мнимая невнимательность

- ▣ Вдалбливание
- ▣ Многозначительная недосказанность
- ▣ Мнимая невнимательность
- ▣ Например, твой противник, не перебивая, дал тебе время полностью высказаться. Однако при этом он зевал, ковырял в ухе, быть может тихонько мурлыкал песенку... А на последний восклицательный знак твоего выпада реагирует так: «Ну, наконец-то отговорил своё. Теперь меня послушай».

Очевидец, двойная мораль

- Уловка Ноздрева (очевидец или честное слово) – энергичный, инициативный эристик вроде гоголевского Ноздрева просто объявляет положение истинным и в случае сомнения партнера, подавляет его всевозможными вариантами, вроде:
 - «Я сам это видел»; «Честное слово это так», «Непостижимо, но это так»;
 - «Никогда бы в жизни не поверил, если бы мне это сказали, но сам, своими глазами видел»;

Лояльные приемы спора

- ▣ 1. Не спорь с дураком
- ▣ 2. Не обороняйся, а наступай
- ▣ 3. Возложи бремя доказывания на противника
- ▣ 4. Концентрируй внимание и действия на наиболее слабом звене в аргументах противника
- ▣ 5. Используй эффект внезапности: наиболее важные и сильные аргументы целесообразно приберечь до завершения спора.
- ▣ 6. Возьми последнее слово в дискуссии и, подводя итоги, представь ее результаты в выгодном для вас свете

В.М. Шукшин «Срезал»

- За столом разговор пошел дружнее, стали уж вроде и забывать про Глеба Капустина... И тут он попер на кандидата.
- -- В какой области выявляете себя? -- спросил он.
- -- Где работаю, что ли? -- не понял кандидат.
- -- Да.
- -- На филфаке.
- -- Философия?
- -- Не совсем... Ну, можно и так сказать.
- -- Необходимая вещь. -- Глебу нужно было, чтоб была -- философия. Он оживился. -- Ну, и как насчет первичности?
- -- Какой первичности? -- опять не понял кандидат. И внимательно посмотрел на Глеба, И все посмотрели на Глеба.
- -- Первичности духа и материи. -- Глеб бросил перчатку. Глеб как бы стал в небрежную позу и ждал, когда перчатку поднимут.
- Кандидат поднял перчатку.
- -- Как всегда, -- сказал он с улыбкой. -- Материя первична...
- -- А дух?
- -- А дух -- потом. А что?

- -- Это входит в минимум? -- Глеб тоже улыбался. -- Вы извините, мы
- тут... далеко от общественных центров, поговорить хочется, но не особенно-то
- разбежишься -- не с кем. Как сейчас философия определяет понятие
- невесомости?
- -- Как всегда определяла. Почему -- сейчас?
- -- Но явление-то открыто недавно. -- Глеб улыбнулся прямо в глаза
- кандидату. -- Поэтому я и спрашиваю. Натурфилософия, допустим,
- определит это
- так, стратегическая философия -- совершенно иначе...
- -- Да нет такой философии -- стратегической! -- заволновался кандидат.
- -- Вы о чем вообще-то?
- -- Да, но есть диалектика природы, -- спокойно, при общем внимании
- продолжал Глеб. -- А природу определяет философия. В качестве одного
- из
- элементов природы недавно обнаружена невесомость. Поэтому я и
- спрашиваю:
- растерянности не наблюдается среди философов?

- ▣ Кандидат искренне засмеялся. Но засмеялся один... И почувствовал неловкость. Позвал жену:
- ▣ -- Валя, иди, у нас тут... какой-то странный разговор!
- ▣ Валя подошла к столу, но кандидат Константин Иванович все же чувствовал неловкость, потому что мужики смотрели на него и ждали, как он ответит на
- ▣ вопрос.
- ▣ -- Давайте установим, -- серьезно заговорил кандидат, -- о чем мы говорим.
- ▣ -- Хорошо. Второй вопрос: как вы лично относитесь к проблеме шаманизма в отдельных районах Севера?

- Кандидаты засмеялись. Глеб Капустин тоже улыбнулся. И терпеливо ждал, когда кандидаты отсмеются.
- -- Нет, можно, конечно, сделать вид, что такой проблемы нету. Я с удовольствием тоже посмеюсь вместе с вами... -- Глеб опять великодушно улыбнулся. Особо улыбнулся жене кандидата, тоже кандидату, кандидатке, так сказать. -- Но от этого проблема как таковая не перестанет существовать.
- Верно?

- ▣ -- Вы серьезно все это? -- спросила Валя.
- ▣ -- С вашего позволения, -- Глеб Капустин привстал и сдержанно
- ▣ поклонился кандидатке. И покраснел. -- Вопрос, конечно, не глобальный, но, с точки зрения нашего брата, было бы интересно узнать.
- ▣ -- Да какой вопрос-то? -- воскликнул кандидат.
- ▣ -- Твое отношение к проблеме шаманизма. -- Валя опять невольюно
- ▣ засмеялась. Но спохватилась и сказала Глебу: -- Извините, пожалуйста.
- ▣ -- Ничего, -- сказал Глеб. -- Я понимаю, что, может, не по специальности задал вопрос...
- ▣ -- Да нет такой проблемы! -- опять сплеча рубанул кандидат. Зря он так.
- ▣ Не надо бы так.
- ▣ Теперь засмеялся Глеб. И сказал:
- ▣ -- Ну, на нет и суда нет!
- ▣ Мужики посмотрели на кандидата.
- ▣ -- Баба с возу -- коню легче, -- еще сказал Глеб. -- Проблемы нету,

- Хорошо! Еще один вопрос: как вы относитесь к тому, что Луна тоже дело рук разума?
- Кандидат молча смотрел на Глеба.
- Глеб продолжал:
- -- Вот высказано учеными предположение, что Луна лежит на искусственной орбите, допускается, что внутри живут разумные существа...
- -- Ну? -- спросил кандидат. -- И что?
- -- Где ваши расчеты естественных траекторий? Куда вообще вся космическая наука может быть приложена?
- Мужики внимательно слушали Глеба.
- -- Допуская мысль, что человечество все чаще будет посещать нашу, так сказать, соседку по космосу, можно допустить также, что в один прекрасный момент разумные существа не выдержат и вылезут к нам навстречу. Готовы мы, чтобы понять друг друга?
- -- Вы кого спрашиваете?
- -- Вас, мыслителей...
- -- А вы готовы?
- -- Мы не мыслители, у нас зарплата не та. Но если вам это интересно, могу поделиться, в каком направлении мы, провинциалы, думаем. Допустим, на
- поверхность Луны вылезло разумное существо... Что прикажете делать? Лаять по-собачьи? Петухом петть?

- ▣ Мужики засмеялись. Пошевелились. И опять внимательно уставились на Глеба.
- ▣ -- Но нам тем не менее надо понять друг друга. Верно? Как? – Глеб помолчал вопросительно. Посмотрел на всех. -- Я предлагаю: начертить на песке схему нашей солнечной системы и показать ему, что я с Земли, мол. Что, несмотря на то что я в скафандре, у меня тоже есть голова и я тоже разумное существо. В подтверждение этого можно показать ему на схеме, откуда он: показать на Луну, потом на него. Логично? Мы, таким образом, выяснили, что мы соседи. Но не больше того! Дальше требуется объяснить, по каким законам я развивался, прежде чем стал такой, какой есть на данном этапе...
- ▣ -- Так, так. -- Кандидат пошевелился и значительно посмотрел на жену.

- -- Это очень интересно: по каким законам?
- Это он тоже зря, потому что его значительный взгляд был перехвачен;
- Глеб взмыл ввысь... И оттуда, с высокой выси, ударил по кандидату. И всякий раз в разговорах со знатными людьми деревни наступал вот такой момент -- когда Глеб взмывал кверху. Он, наверно, ждал такого момента, радовался ему, потому что дальше все случалось само собой.
- -- Приглашаете жену посмеяться? -- спросил Глеб. Спросил спокойно, но внутри у него, наверно, все вздрагивало. -- Хорошее дело... Только, может быть, мы сперва научимся хотя бы газеты читать? А? Как думаете? Говорят, кандидатам это тоже не мешает...

■

- ▣ -- Послушайте!..
- ▣ -- Да мы уж послушали! Имели, так сказать, удовольствие. Поэтому
- ▣ позвольте вам заметить, господин кандидат, что кандидатство -- это ведь не
- ▣ костюм, который купил -- и раз и навсегда. Но даже костюм и то надо иногда чистить. А кандидатство, если уж мы договорились, что это не костюм, тем более надо... поддерживать. -- Глеб говорил негромко, но напористо и без передышки -- его несло.
- ▣ На кандидата было неловко смотреть: он явно растерялся, смотрел то на жену, то на Глеба, то на мужиков... Мужики старались не смотреть на него. -- Нас, конечно, можно тут удивить: подкатить к дому на такси, вытащить из багажника пять чемоданов... Но вы забываете, что поток информации сейчас распространяется везде равномерно. Я хочу
- ▣ сказать, что здесь можно удивить наоборот. Так тоже бывает. Можно
- ▣ понадеяться, что тут кандидатов в глаза не видели, а их тут видели --
- ▣ кандидатов, и профессоров, и полковников. И сохранили о них приятные

- ▣ воспоминания, потому что это, как правило, люди очень простые. Так что мой вам совет, товарищ кандидат: почаще спускайтесь на землю. Ей-богу, в этом есть разумное начало. Да и не так рискованно: падать будет не так больно.
- ▣ -- Это называется -- "покатил бочку", -- сказал кандидат, -- Ты что, с
- ▣ цепи сорвался? В чем, собственно...
- ▣ -- Не знаю, не знаю, -- торопливо перебил его Глеб, -- не знаю, как это
- ▣ называется -- я в заключении не был и с цепи не срывался. Зачем? Тут, --
- ▣ оглядел Глеб мужиков, -- тоже никто не сидел -- не поймут, А вот и жена ваша сделала удивленные глаза... А там дочка услышит. Услышит и "покатит бочку" в Москве на кого-нибудь. Так что этот жаргон может... плохо кончиться, товарищ кандидат. Не все средства хороши, уверяю вас, не все. Вы же, когда сдавали кандидатский минимум, вы же не "катали бочку" на профессора. Верно?
- ▣ -- Глеб встал. -- И "одеяло на себя не тянули". И "по фене не ботали". Потому что профессоров надо уважать -- от них судьба зависит, а от нас судьба не зависит, с нами можно "по фене ботать". Так? Напрасно. Мы тут тоже немножко... "микитим". И газеты тоже читаем, и книги, случается, почитываем... И телевизор даже смотрим. И можете себе представить, не приходим в бурный

- И едят, конечно, ничего не сделаешь. Только не надо делать вид, что все там гении. Кое-кто понимает... Скромней надо.
- -- Типичный демагог-кляузник, -- сказал кандидат, обращаясь к жене. --
- Весь набор тут...
- -- Не попали. За всю свою жизнь ни одной анонимки или кляузы ни на кого не написал. -- Глеб посмотрел на мужиков: мужики знали, что это правда. --
- Не то, товарищ кандидат. Хотите, объясню, в чем моя особенность?
- -- Хочу, объясните.
- -- Люблю по носу щелкнуть -- не задирайся выше ватерлинии! Скромней, дорогие товарищи...
- -- Да в чем же вы увидели нашу нескромность? -- не вытерпела Валя. -- В чем она выразилась-то?
- -- А вот когда одни останетесь, подумайте хорошенько. Подумайте -- и поймете. -- Глеб даже как-то с сожалением посмотрел на кандидатов. -- Можно ведь сто раз повторить слово "мед", но от этого во рту не станет сладко. Для этого не надо кандидатский минимум сдавать, чтобы понять это. Верно? Можно сотни раз писать во всех статьях слово "народ", но знаний от этого не прибавится. Так что когда уж выезжаете в этот самый народ, то будьте немного собранней. Подготовленней, что ли. А то легко можно в дураках очутиться. До свиданья. Приятно провести отпуск... среди народа. -Глеб усмехнулся и не торопясь вышел из избы. Он всегда один уходил от знатных людей.

Присоединяйтесь к нам!!!

ГУМАНИТАРНЫЙ ЛЕКТОРИЙ

- ▣ Наша группа В контакте
https://vk.com/humanities_lecture



- ▣ Канал на YouTube
<http://www.youtube.com/c/ГуманитарныйЛекторий>

