

**Современные процессы  
институционализации морали – новые  
вызовы этике: от практики к теории**

**Nijolė Vasiljevienė**

**VILNIAUS UNIVERSITETAS, KHF  
Verslo/Taikomosios etikos centras  
2005**

# Три смысла понятия «этика»:



1. Название раздела философии  
– философия морали



2. Синоним обычной порядочности (в бытовом языке)



3. «Комплект» специальных (морально допустимых, функционально желательных) стандартов поведения

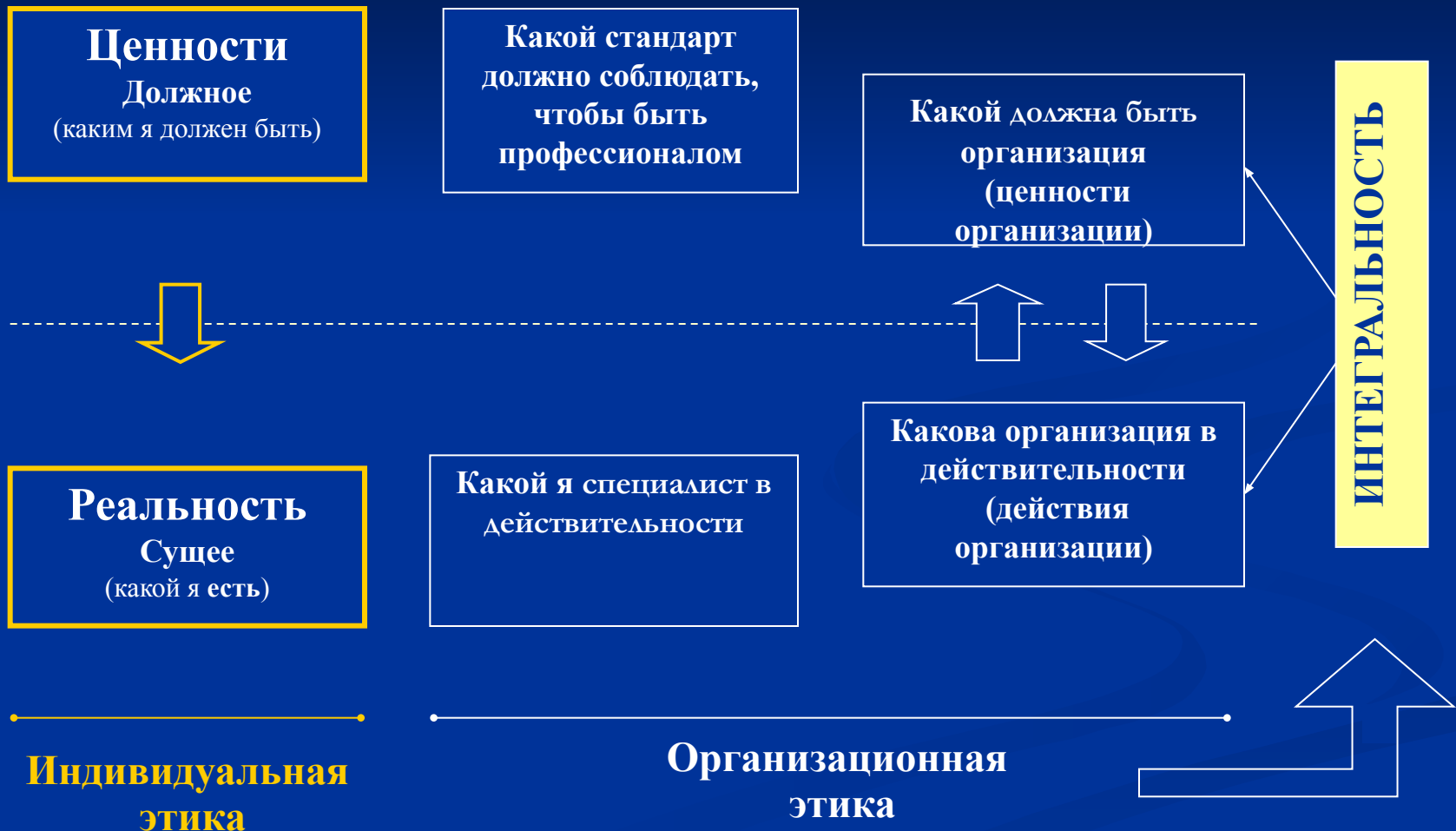
## Третий смысл понятия этики (используемый в деловой этике):

- Основные правила и параметры любой профессиональной/практической деятельности; — инструмент управления организациями;
- Принципы, которые объясняют, что хорошо и что плохо, что справедливо и нет... — это рамки дозволенного;
- Общие духовные рамки, определенные организацией и соблюдаемые ею;
- Анализ того, как решения организации и внутри организации воздействуют на других: социально ответственные действия;
- Способ улучшения (совершенствования) морали (и нравов)
- «Совокупность коренных ценностей, создающих основы человека, организаций и общества» (J.Stoner, E.Freeman )

## Этика организаций:

сеть любого рода структурно функциональных образований, функциональных связей, ролевых наборов, – социально ответственно, интегрально (добросовестно, надёжно, качественно) обеспечивающих определённые социальные потребности

# Различие между ценностями и реальностью в индивидуальной и организационной этиках





Индивидуальная этика

Извечный конфликт

Личная ответственность



# Ответственность организаций

Ответственность за этическую практику не есть дело отдельной личности, это корпоративная ответственность организации. Именно организация ответственна за создание условий, которые мотивируют персонал поступать этично (ответственно, интегрально, принципиально) либо *vice versa*.

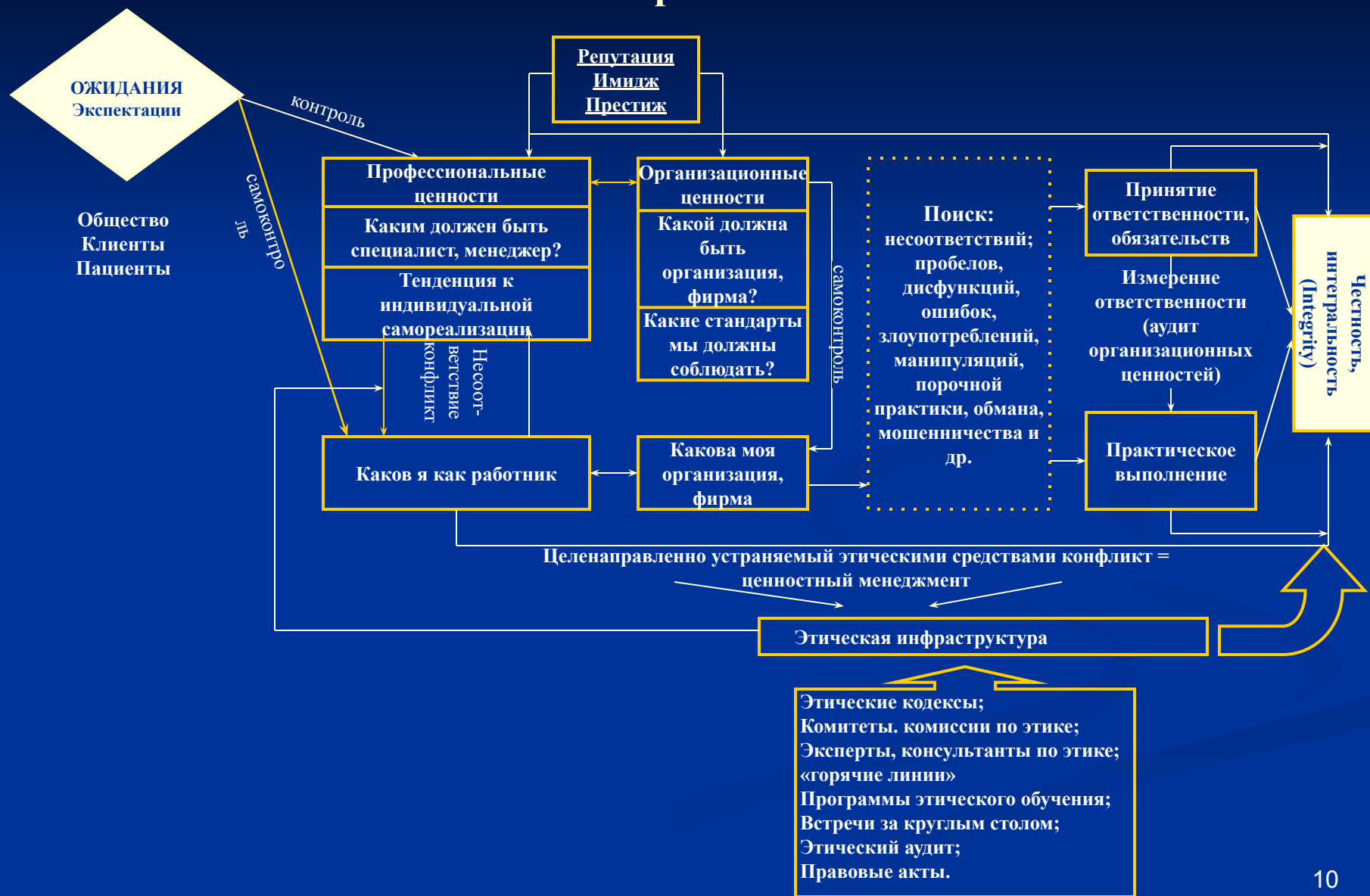


# Эволюция этики в медицине

	Домодернистская эпоха <b>МЕДИЦИНСКАЯ ЭТИКА</b>	Эпоха модернизма <b>БИОЭТИКА</b>	Постмодернистская эпоха <b>УПРАВЛЯЕМАЯ ЭТИКА</b>
<b>Хорошая медицина</b>	“Какое лечение наилучшее для больного?”	“Какое лечение уважает ценности больного?”	“Какое лечение наилучшим образом использует ресурсы и удовлетворяет пациента?”
<b>Хороший врач</b>	Желательный добра Отец (патернализм)	(Научный) авторитет	Руководитель (моральное, научное, <b>организационное</b> управление в соответствии с объективированными <b>показателями</b> )
<b>Хороший пациент</b>	Послушный	Активный участник (информированный)	Удовлетворённый и консолидированный больной
<b>Добрые взаимоотношения</b>	Терапевтические взаимоотношения (врач – больной)	Партнёрство (профессионал – клиент)	Саморегуляция (провайдер услуг– клиент )
<b>Кто решает?</b>	Врач (по науке и своей совести)	Врач и больной (решение – договоренность)	Руководящие работники вместе с профессионалами/экспертами
<b>Подход</b>	Медицинский	С позиций медицины и смежных наук	Междисциплинарный подход
<b>Ответственность</b>	Ответственность Врача	Ответственность Врача и пациента	Институциональная ответственность
<b>Руководящий моральный принцип</b>	Благо	Автономия	Справедливость
<b>Динамика этики: от философии к менеджменту</b>	<b>ИНДИВИДУАЛЬНАЯ</b> этика	<b>СОЦИАЛЬНАЯ</b> этика	<b>ОРГАНИЗАЦИОННАЯ</b> Этика

# Организационная этика - ценностный менеджмент

## Устранение расхождений сущего и должного - конструирование интегральности





# ФОРМИРОВАНИЕ МОРАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

«Совість є орган,  
який необхідно  
розвивати.»

К. Rahner

