

СУЖДЕНИЕ

Общая характеристика суждения.

Виды простых суждений.

- Познавая мир, человек раскрывает связи между предметами и их признаками, устанавливает отношения между самими предметами. Находить сходство и различие между предметами и приписывать им какие-либо признаки, значит, судить или рассуждать. Связи и отношения отражаются в мышлении в форме суждений, представляющих связь понятий. Основу суждения составляют объективные связи и отношения реального мира.
- **Суждение** – это форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов и явлений, о связях между предметами и их свойствами или об отношениях между предметами; суждение может быть либо истинным, либо ложным.

- Языковой формой выражения суждения является предложение. По цели высказывания предложения делятся на повествовательные, побудительные и вопросительные. Суждения выражаются повествовательным предложением, в котором содержится какая-то информация. Вопросительные и побудительные предложения не содержат в своем составе суждения, так как в них ничего не утверждается и не отрицается и они не истинны и не ложны. *Предложение* – это форма суждения, а суждение является смысловым содержанием предложения.
- С логической точки зрения, суждение формируется с помощью понятий. Оно не может существовать без понятий, но и понятие не может быть без суждения, так как в каждом понятии заложена определенная мысль, раскрываемая через суждение. На основе суждений, вырабатываются новые понятия. Основная роль понятий – различать предметы в процессе мышления. В суждениях устанавливаются связи между предметами, формулируются законы. С формально-логической точки зрения суждения выполняют в познании роль более высокого порядка, чем понятия.

Суждение и понятие имеют некоторые различия:

- Связь суждения и понятия отражает объективную связь общего и частного. Понятие отражает частное, т. е. только те существенные признаки конкретного предмета или класса однородных предметов, которые выделяют, отличают его от других, выражают его сущность, индивидуальность. Суждение выражает общее сходство или различие любых свойств и сторон предметов и явлений.
- Суждение отличается от понятия способом своего возникновения и функциональной характеристикой. Понятие образуется на основе логических приемов (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение и др.), а суждение возникает на базе установления связи между понятиями путем их сочетания. Формирование понятия проходит исторически длительный путь. Появление суждения сиюминутно конкретно и связано с опытом и знаниями отдельного человека. Функционально понятие отражает предмет только в существенных признаках, суждение отражает любые признаки предметов.
- Суждение отличается от понятия способом грамматического выражения – предложением.
- Завершенный акт мысли начинается с суждения, т. е. с утверждения или отрицания чего-либо. Понятием выражается предметный характер нашего мышления. В суждении раскрывается отношение мысли к окружающему миру – отражение объективных свойств и связей между предметами и явлениями.
- Характерная особенность суждения заключается в том, что оно при логически правильном его построении истинно или ложно. Понятие не имеет формально-логических истинностных характеристик.

- ⦿ Всякое суждение может быть либо истинным, либо ложным, т. е. соответствовать действительности либо не соответствовать. **Истинные** – это суждения, в которых связь понятий правильно отражает реальные свойства и отношения предмета мысли. *Например, «Москва – столица России».*
- ⦿ **Ложные** – это суждения, где связь понятий искажает объективные свойства и отношения предмета мысли. *Например, «Саранск есть столица России».*
- ⦿ Суждение, как и понятие, имеет свою структуру, однако более сложную, чем понятие. Элементы логической структуры суждения: *субъект, предикат, связка и квантор.*

- ◎ **Логическое подлежащее (субъект)** – это понятие, отражающее предмет мысли, то, о чем мыслится в данном суждении. Обозначается буквой **S** (от лат. *subjectum* – лежащий в основе).
- ◎ **Логическое сказуемое (предикат)** – это понятие, отражающее признак предмета мысли, то, что мыслится о субъекте суждения. Обозначается буквой **P** (от лат. *predicatum* – сказанный).
- ◎ **Связка (союз)** – эта та часть суждения, которая выражает отношение, существующее в суждении между субъектом и предикатом; характеризует принадлежность предмету мысли какого-либо свойства, отраженного в предикате, или его отсутствие; обозначается знаком «тире» (–), а также может быть выражена словом или группой слов: «есть», «суть», «является», «не является», «имеется» и т. д.
- ◎ **Квантор (кванторное слово)** указывает, относится ли признак, выраженный в предикате суждения, ко всему или к части объема понятия, выражающего субъект. Квантор находится перед субъектом и обозначается словами «все», «некоторые», «многие», «ни один» и т. д. Однако в некоторых суждениях квантор может отсутствовать.
- ◎ Итак, каждое суждение состоит из трех основных элементов – субъекта, предиката и связки (двух терминов и связки). Каждый из этих членов суждения обязательно имеется или подразумевается во всех суждениях. Состав суждения можно выразить общей формулой:
S есть (не есть) P.

- ◎ Суждения бывают **простые и сложные**. **Простым** называется суждение, выражающее связь двух понятий или выраженное одним понятием, когда второе подразумевается, лишь мыслится. **Сложные** суждения состоят из двух или более простых суждений, соединенных логическими союзами. **Простые суждения** классифицируются по следующим основаниям.
- ◎ **По объему субъекта (по количеству):**
- ◎ а) единичные – суждения, включающие утверждение или отрицание об одном предмете субъекта рассуждения. Логическая структура выражается формулой: «Это S есть (не есть) P». *Например, «Луна – естественный спутник Земли».*
- ◎ б) частные – суждения, в которых что-либо утверждается или отрицается о части предметов некоторого класса. *Например, «Некоторые студенты спортсмены».*
- в) общие – суждения, в которых что-либо утверждается или отрицается о каждом предмете данного класса. Логические схемы таких суждений имеют вид: «Все S есть P» или «Ни одно S не есть P». *Например, «Все адвокаты – юристы».*

- ⦿ Частные суждения делятся на *определенные* и *неопределенные*.
- ⦿ *Определенное частное суждение*, в котором что-либо утверждается или отрицается и о той, и о другой части субъекта суждения. Оно имеет такую логическую схему: «Только некоторые S есть (не есть) P».
- ⦿ *Неопределенное частное суждение* – такое суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о некоторой части предметов какого-либо класса и при этом ничего не утверждается и не отрицается относительно остальных предметов этого класса. Логическая схема неопределенного суждения такова: «Некоторые S есть (не есть) P». Квантор «некоторые» придает суждению неопределенность.

- ⊙ **2. По качеству связки (по качеству)** суждение может быть утвердительным или отрицательным:
 - ⊙ а) утвердительное суждение выражает принадлежность предмету некоторого признака. Логическая схема: «S есть P»;
 - ⊙ б) отрицательное суждение выражает отсутствие у предмета некоторого признака. Логическая схема: «S не есть P».
- ⊙ **3. По содержанию предиката** суждение делится на суждение свойства (атрибутивное), суждение отношения (релятивное) и суждение существования (экзистенциальное):
 - ⊙ а) суждение свойства (атрибутивное суждение) отражает принадлежность или непринадлежность предмету мысли того или иного свойства, состояния. *Например, «Роза белая»;*
 - ⊙ б) суждение отношения (релятивное суждение) выражает различные связи между предметами мысли по месту, времени, причиной зависимости. *Например, «Москва больше Саранска»;*
 - ⊙ в) суждение существования (экзистенциальное суждение) указывает на факт наличия или отсутствия того или иного предмета мысли. *Например, «Суждения без предложения не существуют».*

- В классической логике различают также **категорическое суждение**, в котором отношение между субъектом и предикатом выражается вполне определенно, без формулировки каких-либо условий и без каких-либо вариантов. Обычно к категорическим относят все атрибутивные суждения.
- Любое суждение имеет количественную и качественную определенность. В логике применяется **объединенная классификация суждений по количеству и по качеству**. По объединенной классификации (по качеству и количеству) простые суждения делятся на **общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные и частноотрицательные**.
- **Общеутвердительное суждение** – это суждение, общее по объему и утвердительное по качеству связки. Его логическая структура: «Все S есть P», символом служит латинская буква «A». Например, «Все школьники являются учащимися».
- **Общеотрицательное суждение** – это суждение, общее по объему субъекта и отрицательное по качеству связки. Его логическая структура: «Ни одно S не есть P». Символом общеотрицательных суждений служит буква «E». Например, «Ни одна планета не является звездой».
- **Частноутвердительное суждение** – это суждение, частное по объему субъекта и утвердительное по качеству связки. Его логическая структура: «Некоторые S есть P». Символом частноутвердительных суждений служит латинская буква «I». Например, «Некоторые историки – спортсмены».
- **Частноотрицательное суждение** – это суждение, частное по объему субъекта и отрицательное по качеству связки. Его логическая структура: «Некоторые S не есть P», а символом служит буква «O». Например, «Некоторые грибы не являются съедобными».

- ⦿ Единичные суждения в объединенной классификации приравниваются к соответствующим общим суждениям.
- ⦿ В суждениях термины S и P могут быть либо распределены, либо не распределены. С отношениями объемов терминов в суждении связана проблема их **распределенности**. Термин считается распределенным, если его объем полностью включается в объем другого термина или полностью исключается из него. Термин будет, если его объем частично включается в объем другого термина или частично исключается из него.

Правила распределенности терминов:

- В общеутвердительных суждениях субъект распределен, а предикат не распределен. Распределенными оба термина будут в случае их равнозначности. *Схема:* Все S^+ есть P^- .
- В общеотрицательных суждениях оба термина всегда распределены, они полностью исключают друг друга, являются несовместимыми понятиями. *Схема:* Ни один S^+ не есть P^+ .
- В частноутвердительных суждениях оба термина не распределены, если они выражены перекрещивающимися понятиями. Если же в частноутвердительном суждении предикат подчинен субъекту, тогда предикат будет распределен. *Схема:* Некоторые S^- есть P^- .
- В частноотрицательных суждениях субъект не распределен, а предикат всегда распределен. *Схема:* Некоторые S^- не есть P^+ .
- В единичных суждениях термины распределены так же, как они распределены в соответствующих общих суждениях.
- Распределенность терминов в суждениях обозначается знаком «+», нераспределенность знаком — «-»
-

Модальность суждений.

- Суждение как форма мышления содержит информацию – основную и дополнительную. *Основная информация* находит явное выражение в субъекте и предикате суждения, в логической связке и кванторах. *Дополнительная информация* относится к характеристике логического или фактического статуса суждения, к оценочным и другим его характеристикам. Такая информация называется *модальностью суждения*. Она может быть выражена отдельными словами, а может и не иметь явного выражения. В этом случае ее выявляют анализом контекста.
- **Модальность** – это явно или неявно выраженная в суждении дополнительная информация о логическом или фактическом статусе суждения, о регулятивных, оценочных, временных и других его характеристиках.

Виды модальности:

- Наиболее важные и распространенные виды модальности – *алетическая, деонтическая, эпистемическая и аксиологическая.*
- **Алетическая модальность** выражает характер связи между мыслимыми предметами, следовательно, между субъектом и предикатом суждения. Модальными словами в русском языке в этом случае являются «возможно», «случайно» и их синонимы.
- С точки зрения *алетической модальности, различают следующие разновидности суждений:*
- а) **ассерторические суждения**, или суждения о реальном факте. В таких суждениях модальность связана с их объективной детерминированностью, когда истинность или ложность суждения определяется положением дел в реальной действительности (действительно);
- б) **проблематические суждения** или суждения о возможности чего-либо (может быть);
- в) **аподиктические суждения** или суждения о необходимости чего-либо (необходимо).

- ◎ **Деонтическая модальность** – это выраженная в суждении просьба, приказ, совет или предписание, побуждающее кого-либо к конкретным действиям. Распространяется только на деятельность людей, на нравственные и правовые нормы их поведения в обществе. Она выражается с помощью таких слов, как «разрешается», «запрещается», «обязательно» и т. п.
- ◎ В зависимости от характера норм *деонтическая модальность имеет следующие разновидности:*
- ◎ а) суждения о наличии (или отсутствии) какого-либо права. Они формируются с помощью слов «разрешено», «запрещено», «вправе» и др.
- ◎ б) суждения о наличии (или отсутствии) какой-либо обязанности. Они формулируются посредством слов «обязан», «должен», «необходимо» и др.

- ◎ **Эпистемическая модальность** – это выраженная в суждении информация об основаниях принятия и степени его обоснованности. Она характеризует степень достоверности знания, выражается с помощью слов «доказано», «недоказуемо», «опровергнуто» и им подобных. Эпистемические, (теоретико-познавательные) модальности, относятся к характеристике знания.
- ◎ *Выделяют две разновидности эпистемической модальности:*
- ◎ а) суждения, основанные на вере. Вера – это стихийное, некритическое принятие чужих мнений, истинных или ложных, прогрессивных или реакционных. *Например, «Верю в наступление лучшей жизни»;*
- ◎ б) суждения, основанные на знании. Знание, фактор логического воздействия – это принятие суждения как истинного или ложного в силу его обоснованности другими суждениями, из которых принимаемое суждение логически вытекает как следствие. *Например, «По данным статистики, в стране наблюдается демографический кризис».*

- ◎ **Аксиологическая (оценочная) модальность** – характеристика объекта с точки зрения определенной системы ценностей, она выражает отношение человека к материальным и духовным ценностям. Аксиологический статус отдельного объекта обычно выражается абсолютными оценочными понятиями «хорошо», «плохо», используемыми в оценочном высказывании. Относительный аксиологический статус выражается сравнительными оценочными понятиями «лучше», «хуже» и «равноценно». Вместо слов «хорошо» и «плохо» часто используются слова «позитивно ценно», «является добром», «негативно ценно», «есть зло» и т. п. Вместо «лучше» используется «предпочитается». Аксиологические модальные понятия являются необходимыми структурными компонентами оценочных высказываний.
- ◎ Итак, перечисленные модальные понятия дают возможность точнее выразить различные контекстуальные характеристики суждений, зависящие от разного подхода к ним, их роли в познании и практическом действии.

- ◎ По степени обоснованности среди знаний различают два непересекающихся класса суждений: *достоверные и проблематичные*.
- ◎ *Достоверные суждения* – это достаточно обоснованные истинные или ложные суждения. Модальность можно выразить с помощью двух операторов: доказанности (верифицированности) – V и опровергнутости (фальсифицированности) – F.
- ◎ *Проблематичные суждения* – это суждения, которые нельзя считать достоверными в силу их недостаточной обоснованности. Точно не установить истинность или ложность таких суждений, то они лишь могут быть таковыми. Их и называют: *проблематичные, правдоподобные, вероятные*.

Сложные суждения и их виды.

Отношения между суждениями.

- Сложные суждения образуются из нескольких простых суждений. Логическая структура сложных суждений отличается от структуры простых суждений. Сложные суждения так же могут быть истинными или ложными. Сложные суждения – такие, которые состоят из простых суждений, связанных между собой логическими союзами (связками); «и», «или», «либо», «если..., то», «если, и только если..., то» и др.
- В соответствии с функциями логических связок сложные суждения делятся на следующие виды.
- **Соединительные суждения (конъюнктивные)** – это суждения, которые включают в качестве составных частей другие суждения – конъюнкты, объединяемые связкой «и».
- **Разделительные (дизъюнктивные) суждения** включают в качестве составных частей суждения – дизъюнкты, объединяемые связкой «или».
- Различают **слабую дизъюнкцию**, когда союз «или» имеет соединительно-разделительное значение, т. е. входящие в сложное суждение составляющие не исключают друг друга. **Сильная дизъюнкция** возникает, когда логические союзы «или», «либо» употребляются в исключаяще-разделяющем смысле, т. е. ее составляющие исключают друг друга.
- **Условные (имплицативные) суждения** – это сложное суждение, образованное из простых суждений посредством логического союза «если..., то». Первое суждение (начинающееся словом «если») называется основанием, а второе (начинающееся словом «то») – следствием (заключением).

- ◎ Формулу условной связи могут принимать различные виды объективных зависимостей: причинно-следственные, пространственно-временные, функциональные и другие связи между предметами и явлениями действительности. Грамматическая форма «если..., то» не является исключительным признаком условного суждения, она может представлять простую последовательность.
- ◎ Сложные суждения по количеству терминов могут быть трех разновидностей, которые схематично могут быть представлены следующим образом:
 - ◎ S_1, S_2, S_3, S_n есть (не есть) P .
 - ◎ S есть (не есть) P_1, P_2, P_3, P_n .
 - ◎ S_1, S_2, S_3, S_n есть (не есть) P_1, P_2, P_3, P_n .
- ◎ Основу **отношений между суждениями** составляет их сходство по содержанию, выражаемое в таких логических характеристиках, как смысл и истинность суждений. В соответствии с этим логические отношения устанавливаются не между любыми, а лишь между **сравнимыми суждениями**, т. е. теми, которые имеют общий смысл.

- Сравнимыми среди простых суждений являются такие, которые имеют одинаковые термины и различаются по количеству и по качеству. **Сравнимые суждения делятся на совместимые и несовместимые.**
- Совместимыми являются суждения, которые одновременно могут быть истинными. Различают три вида **совместимости**.
- 1. **Эквивалентность** присуща суждениям, которые могут быть одновременно либо истинными, либо ложными. Они выражают одну и ту же мысль в различной языковой форме. *Например, «Юрий Гагарин – первый космонавт» и «Юрий Гагарин первым полетел в космос».*
- 2. **Частичная совместимость** характерна для суждений, могущих быть одновременно истинными, но не могущих быть одновременно ложными. *Например: «Некоторые свидетели дают истинные показания» и «Некоторые свидетели не дают истинных показаний».*
- 3. **Отношения подчинения** свойственны суждениям, имеющим общий предикат; понятия, выражающие субъекты двух таких суждений, находятся в отношении логического подчинения. *Например, «Ни один вопрос студента не должен оставаться без ответа» и «Некоторые вопросы студентов не должны оставаться без ответа».* В данном примере первое суждение будет подчиняющим, а второе – подчиненным. При истинности подчиняющего – подчиненное всегда будет истинным.
- В целом для них характерны следующие зависимости: при истинности общего суждения частное всегда будет истинным; при ложности частного суждения общее суждение так же будет ложным; при ложности общего суждения частное неопределенно; при истинности подчиненного частного суждения общее неопределенно.

- Несовместимыми являются суждения, которые одновременно не могут быть истинными. Различают два вида **несовместимости**.
- 1. **Противоположность** свойственна суждениям, которые не могут быть одновременно истинными, но могут быть одновременно ложными. *Например*, «Все люди трудятся добросовестно» и «Ни один человек не трудится добросовестно». Истинность одного из противоположных суждений определяет ложность другого. При ложности одного из противоположных суждений другое остается неопределенным.
- 2. **Противоречие** характерно для суждений, которые одновременно не могут быть ни истинными, ни ложными. Два противоречащих суждения не могут быть одновременно истинными или одновременно ложными. При истинности одного из них другое будет ложным, а при ложности первого второе будет истинным. *Например*, «Некоторые летчики – космонавты» и «Все летчики – космонавты».
- Отношение между простыми суждениями обычно иллюстрируют с помощью схемы, получившей название логического квадрата. Логический квадрат – это диаграмма, служащая для мнемонического запоминания логических отношений между видами суждений по объединенной классификации.

Логический квадрат

- Таким образом, суждение играет важную роль в познавательном процессе. Представляя более сложную, чем понятие, форму мышления, оно есть результат определенного мыслительного процесса. Формирование суждения имеет два основания – содержательное, связанное с потребностями конкретной практики, и формальное, определяемое обстоятельствами, требующими объяснения. Одним из формальных оснований формирования суждения является вопрос.

**ПОДГОТОВИЛИ СТУДЕНТКИ
ГРУППЫ ДДБ-112
ДУБРОВИНА АЛЁНА
ГОРБУНОВА ЮЛИЯ**