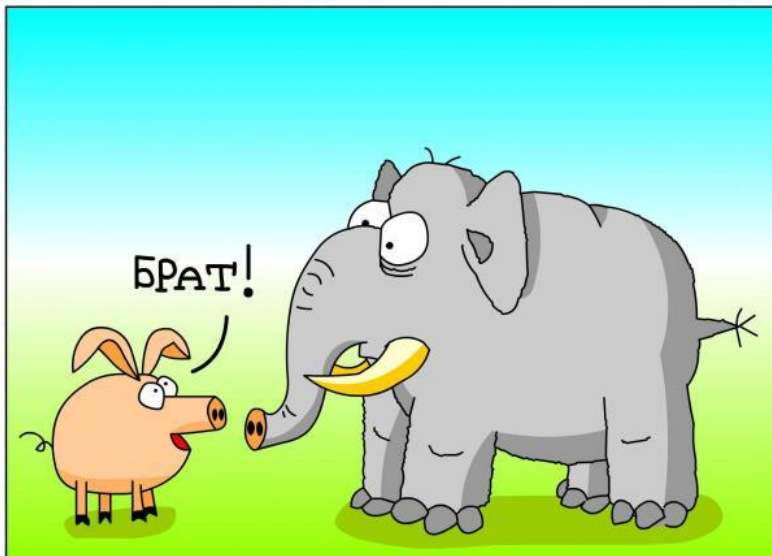


# Суждение.

**Выполнили:** Беспалова Алина, Дубинин Владислав,  
Котова Мария, Воскресенская Евгения, Слободенюк  
Никита, Казьмина Валерия.

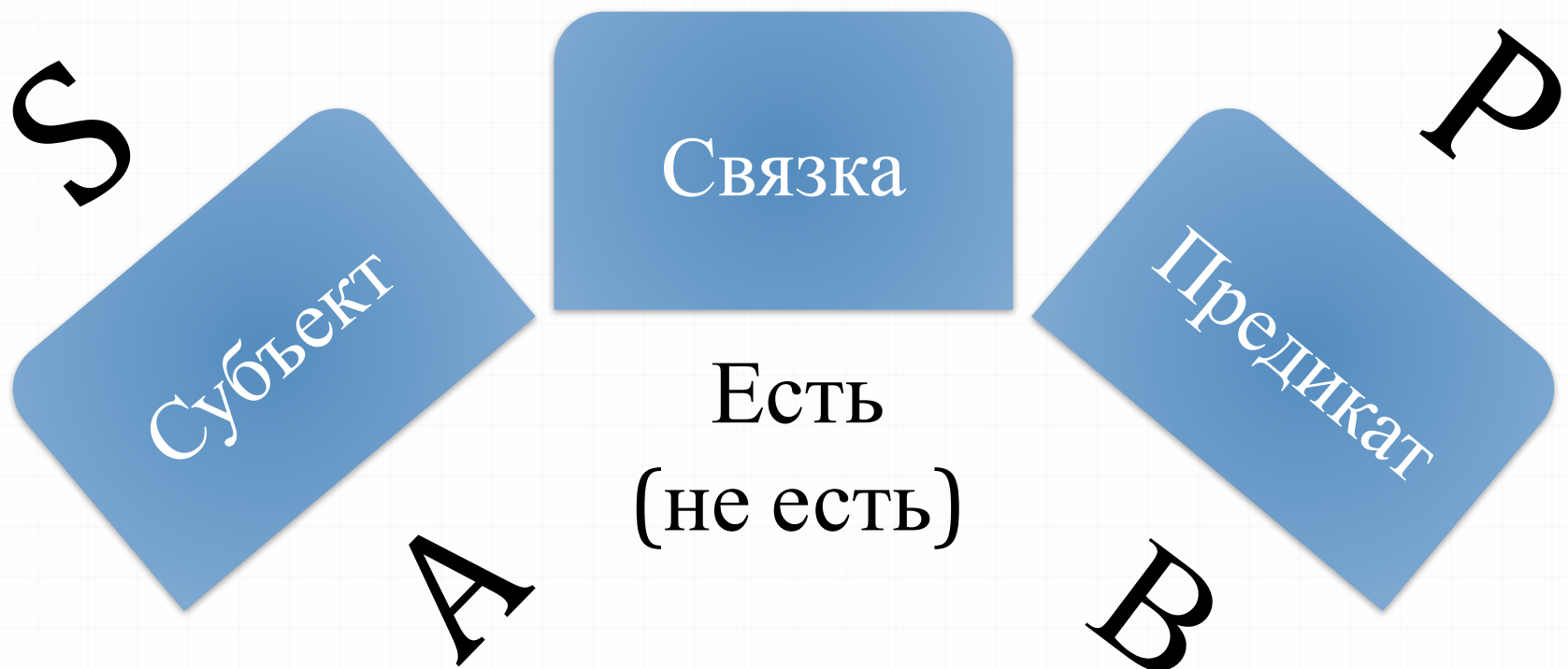
# Суждение как форма мышления.

*Суждение* — это форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношения между предметами или факт существования предметов; суждение может быть либо истинным, либо ложным.



Например, высказывая суждение «*Иванов — студент*», мы связываем понятия «*Иванов*» и «*студент*», отражая реальную связь между конкретным лицом и его признаком. В суждении «*Владимир — брат Алексея*» в связи понятий «*Владимир*» и «*Алексей*» выражены родственные отношения между двумя лицами.

# Суждение и предложение.



# Пример:

«Танцевальная техника известной русской балерины Майи Михайловны Плисецкой отличается необыкновенным сочетанием изящества и выразительности»

Субъект (S)



Предикат (P)



# Суждения выражаются:

## 0 Повествовательным предложением;

«Дельфин — млекопитающее», «Иванов работает в городской администрации».

## 0 Вопросительно-риторическим предложением (риторическим вопросом).

«Кто же этого не знает?» = «Это знают все»

«Разве можно так поступать?» = «Так нельзя поступать».

# Суждения **НЕ** выражаются:

## 0 Вопросительным предложением;

«Есть ли жизнь на других планетах?», «Кто написал роман «Двенадцать стульев?», «Кто сегодня дежурный?»

## 0 Побудительным предложением.

«Стойте!», «Следуйте за мной»

# Простые и сложные суждения.

*Простым* называется суждение, не включающее другие суждения. Например: «*Некоторые животные делают запасы на зиму*».



Суждение, состоящее из нескольких простых суждений, называется *сложным*. Например: «*Наступила весна: день стал длиннее, ночь – короче, на деревьях появились первые почки.*»

# Виды и состав простых суждений.

**1. Атрибутивным** (от латинского *attributio* — «свойство», «признак») называется суждение о признаке предмета. В нем отражается связь между предметом и его признаком, эта связь утверждается или отрицается. Например: *«Сроки сдачи рукописи в издательство определяются договором»*, *«Представители черного духовенства обязаны соблюдать celibат»*. Атрибутивные суждения называются также категорическими (от греческого *kategorikos* — «ясный», «безусловный», «не допускающий иных толкований»).

**S — P**

где S — субъект суждения, P — предикат суждения, «—» — связка.

# Атрибутивные суждения со сложным субъектом и сложным предикатом.

1.«Кометы (S1), звезды (S2), планеты (S3) видны на ночном небе (P)». Такое суждение может рассматриваться как **простое со сложным субъектом:**

**S(S1, S2, S3) есть P.**

2.«Никто (S) не может быть подвергнут произвольному аресту (P1), задержанию (P2) или изгнанию (P3)». Это суждение может быть рассмотрено как **простое со сложным предикатом.**

**S есть P (P1, P2, P3).**

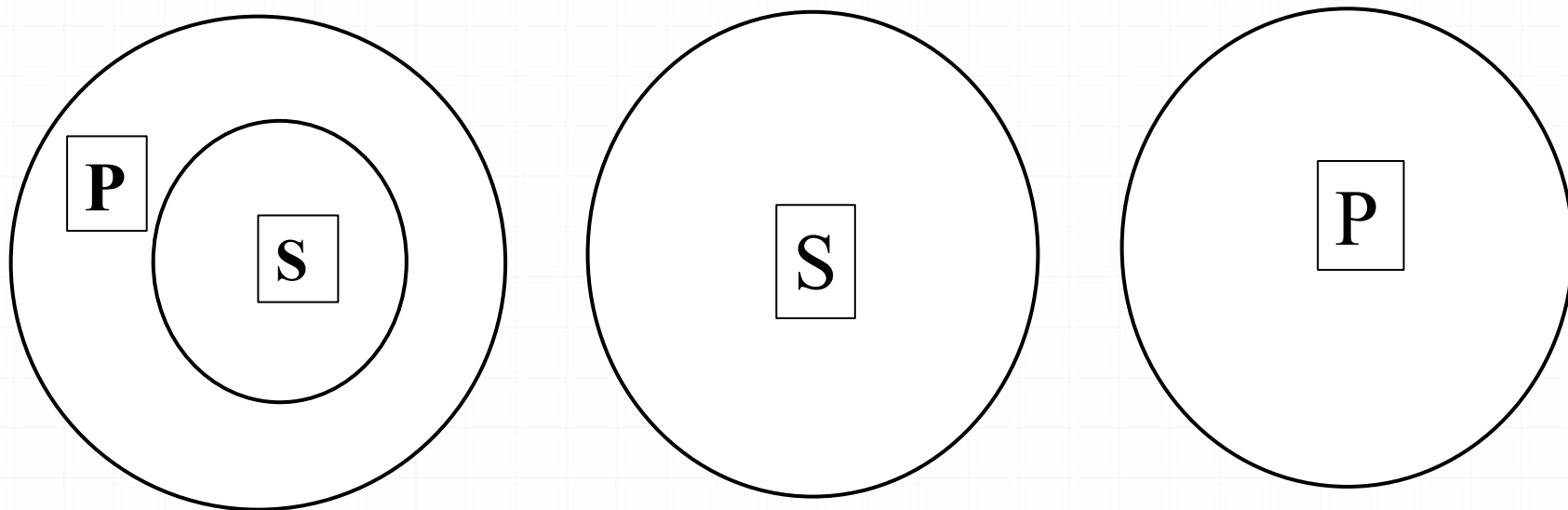
3.Существуют также суждения **со сложным субъектом и сложным предикатом.** Например: «Мужчина (S1) и женщина (S2) имеют равные права (P1) и свободы (P2) и равные возможности их реализации (P3)».

**S (S1, S2) есть P (P1, P2, P3).**



## Объемная интерпретация атрибутивных суждений.

Например, в суждении «Россия (S) — правовое государство (P)» субъект (понятие «Россия») включается в объем предиката (понятие «суверенное государство»). В суждении «Никто из судей (S) не вправе воздержаться от голосования (P)» субъект («судьи») исключается из объема предиката («лица, имеющие право воздержаться от голосования»).



По качеству

```
graph TD; A[По качеству] --> B[Утвердительные]; A --> C[Отрицательные]; B --- D[«Гай Юлий Цезарь – знаковая фигура в истории Римской империи.»]; C --- E[«Ф.М. Достоевский не является автором романа «Лолита»»];
```

Утвердительные

«Гай Юлий Цезарь – знаковая фигура в истории Римской империи.»

Отрицательные

«Ф.М. Достоевский не является автором романа «Лолита»»

# По количеству.

## Общее.

«Все поэты пишут стихи», «Никто из животных не обладает развитым до человеческого уровнем мышлением». Схемы общих суждений: «Все S есть P» и «Ни одно S не есть P».

## Частное.

«Большинство студентов нашего курса не имеют академической задолженности». Схемы частных суждений: «Некоторые S есть P» и «Некоторые S не есть P.»

## Единичное.

«Это здание — памятник архитектуры», «Васильев в этой фирме не работает». Схемы единичных суждений: «Это S есть P» и «Это S не есть P».

# Объединенная классификация.

- «Каждый, совершивший преступление (S), должен быть подвергнут справедливому наказанию (P)».

Общеутверд  
ительное

- «Ни один студент (S) не должен остаться без студенческого билета (P)»

Общеотрицат  
ельное

Частноутверд  
ительное

- «Некоторые приговоры суда (S) являются обвинительными (P)»

Частноотри  
цательное

- «Некоторые приговоры суда (S) не являются обвинительными (P)»

**2. Суждением с отношением** называется суждение об отношении между предметами. Это могут быть отношения равенства, пространственные, временные, причинно-следственные и другие отношения. Например: «А равно В», «С больше D», «Семен — отец Сергея», «Казань восточнее Москвы», «Мораль возникла раньше права», «Пьянство — причина многих преступлений».

**$xRy$**

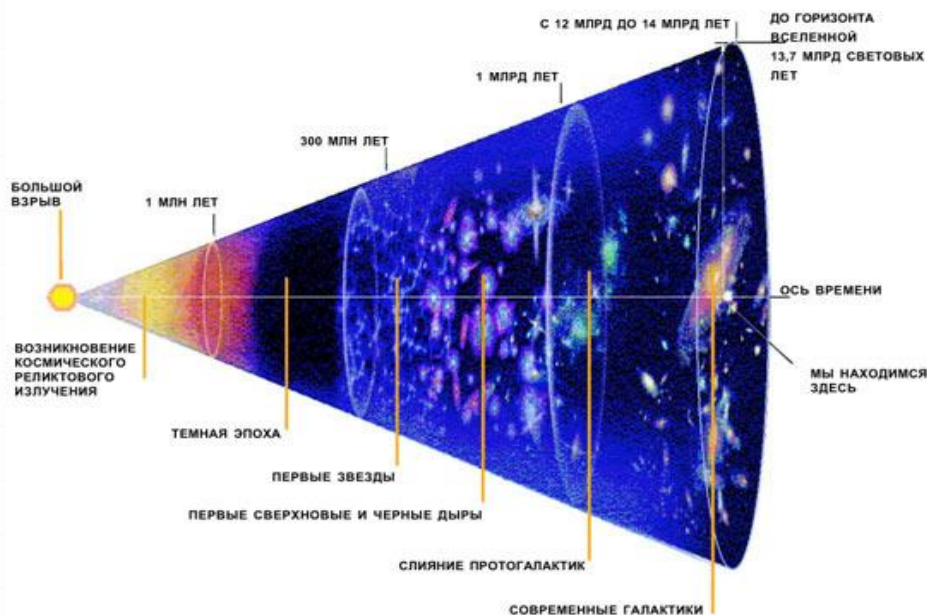
где  $x$  и  $y$  — члены отношения, они обозначают понятия о предметах,  
 $R$  — отношение между ними.

**$\neg (xRy)$**

запись отрицательного суждения.

3. В суждениях существования (экзистенциальных суждениях; от латинского *existentia* — «существование») выражается сам факт существования или несуществования предмета суждения.

Эпиорнис



Например: «В физике существует теория Большого взрыва»; «На Земле уже нет многих видов животных»; «Суждения без предложения не существует».



А — общеутвердительное, Е — общеотрицательное, I — частноутвердительное, О — частноотрицательное суждения.

# Сложные суждения.

**СЛОЖНЫМ** называется суждение, состоящее из нескольких простых, соединенных логическими связками. Различают следующие виды сложных суждений: 1) соединительные, 2) разделительные, 3) условные, 4) эквивалентные. Истинность таких суждений определяется истинностью составляющих их простых.





# Соединительные (конъюнктивные) суждения.

*Соединительным, или конъюнктивным* (от латинского conjunctio — союз, связь.), называется суждение, состоящее из нескольких простых, соединенных логической связкой «и». Например, суждение «*Ель и сосна являются хвойными деревьями*» является соединительным суждением, состоящим из двух простых: «*Ель является хвойным деревом*», «*Сосна является хвойным деревом*». Если первое обозначать  $p$ , а второе —  $q$ , то соединительное суждение символически можно выразить как:



$p \wedge q$



где  $p$  и  $q$  — члены конъюнкции (или конъюнкты),  $\wedge$  — символ конъюнкции.

В языке соединительное суждение может быть выражено одной из трех логико-грамматических структур:

1) В форме простого суждения со сложными субъектами: **S1 и S2** есть **P**. Например: *«Марию Кюри-Складовской и Пьеру Кюри принадлежат основополагающие работы в области радиоактивности».*

2) В форме простого суждения со сложным предикатом: **S** есть **P1** и **P2**. Например: *«П.А.Столыпин – известный государственный деятель Российской империи и инициатор реформ».*

3) В форме простого суждения со сложным субъектом и сложным предикатом: **S1** и **S2** есть **P1** и **P2**. Например: *«С полицмейстером и прокурором Ноздрев тоже был на «ты» и обращался по-дружески» (Н. В. Гоголь).*

# Разделительные (дизъюнктивные) суждения.

Разделительным, или дизъюнктивным (от латинского *disjunctio* — разобщение, различие), называют суждение, состоящее из нескольких простых, соединенных логической связкой «или». Например, суждение «*Или уеду в Италию, или уйду в монастырь!*» является разделительным суждением, состоящим из двух простых: «*Или уеду в Италию*» и «*Или уйду в монастырь*». Если первое обозначить  $p$ , а второе— $q$ , то разделительное суждение символически можно выразить как:



$p \vee q$



где  $p$  и  $q$  — члены дизъюнкции (дизъюнкты),  $\vee$  — символ дизъюнкции.

В языке разделительное суждение может быть выражено одной из трех логико-грамматических структур:

1) В форме простого суждения со сложным субъектом: **S1 или S2 есть P.**  
Например, *«Иванов или Сидоров должны подойти к инспектору».*

2) В форме простого суждения со сложным предикатом: **S1 есть P1 или P2.**  
Например:

*«Долго ль мне гулять на свете*

*То в коляске, то верхом,*

*То в кибитке, то в карете,*

*То в телеге, то пешком?»*

*(А.С.Пушкин)*

3) В форме простого суждения со сложным субъектом и сложным предикатом:  
**S1, или S2 есть P1, или P2.**

Например: *«Ссылка или высылка могут применяться в качестве основной или дополнительной санкции»*

1) **Нестрогая дизъюнкция** — суждение, в котором связка «или» употребляется в соединительно-разделительном значении.

Например: «Я могу доехать на метро или на автобусе».

2) **Строгая дизъюнкция** — суждение, в котором связка «или» употребляется в исключаяюще-разделительном значении.

Например: «Деяние может быть умышленным или неосторожным». Члены строгой дизъюнкции, называемые **альтернативами**, не могут быть одновременно истинными.

1) **Полным, или закрытым, называют дизъюнктивное суждение, в котором перечислены все признаки или все виды определенного рода.**

Например: «Леса бывают лиственные, хвойные или смешанные».

2) **Неполным, или открытым, называют дизъюнктивное суждение, в котором перечислены не все признаки или не все виды определенного рода.**

В естественном языке неполнота дизъюнкции выражается словами «и т. д.», «и др.», «и тому подобное», «иные» и другими.

# Условные (импликативные) суждения.

*Условным*, или импликативным (от латинского *implico* — тесно связываю), называют суждение, состоящее из двух простых, соединенных логической связкой «если..., то...» Например: «Если предохранитель плавится, то электролампа гаснет». Первое суждение — «Предохранитель плавится» называют *антецедентом* (предшествующим), второе — «Электролампа гаснет» — *консеквентом* (последующим). Если антецедент обозначить **p**, консеквент — **q**, а связку «если..., то...» знаком « $\rightarrow$ », то импликативное суждение символически можно выразить как:

**$p \rightarrow q$  (если p, то q).**

a	b	$a \rightarrow b$
и	и	и
и	л	л
л	и	и
л	л	и

# Эквивалентные суждения (двойная импликация).

*Эквивалентным* называется суждение, включающее в качестве составных два суждения, связанных двойной (прямой и обратной) условной зависимостью, выражаемой логической связкой «если, и только если..., то...».

Например: «Если, и только если, человек награжден орденами и медалями ( $p$ ), то он имеет право на ношение соответствующих орденских планок ( $q$ )».

Такую обоюдную зависимость символически можно выразить двойной импликацией  $p \leftrightarrow q$ , которая читается: «Если, и только если,  $p$ , то  $q$ ».

$a$	$b$	$a \wedge b$	$a \vee b$	$a \dot{\vee} b$	$a \rightarrow b$	$a \equiv b$
И	И	И	И	Л	И	И
И	Л	Л	И	И	Л	Л
Л	И	Л	И	И	И	Л
Л	Л	Л	Л	Л	И	И



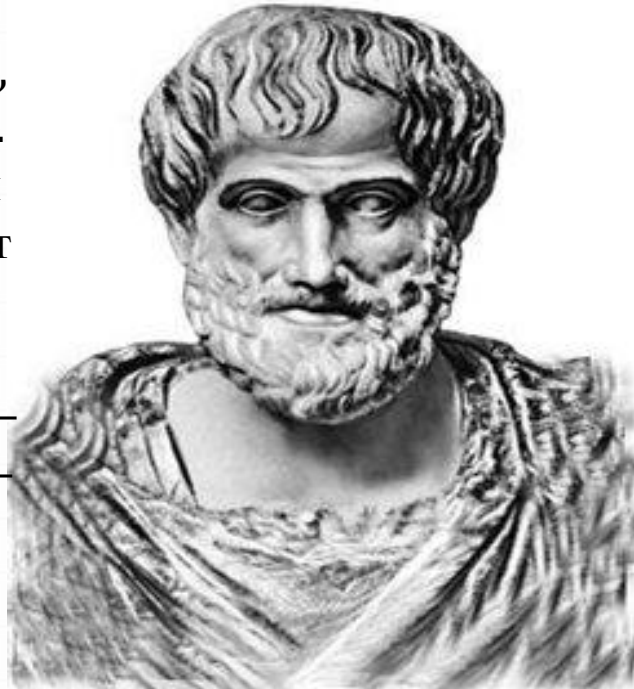
Вычеркнутые 1 -я и 4-я строки показывают, что А и В могут принимать лишь альтернативные значения.



# Модальность суждений: понятие и виды.

**Модальность** — это явно или неявно выраженная в суждении дополнительная информация о степени его обоснованности, логическом или фактическом статусе, о регулятивных, оценочных и других его характеристиках.

В общем виде модальность суждения ( $p$ ) может быть представлена с помощью оператора  $M$ , по схеме  $Mp$ , например: «**Необходимо**  $p$ ». Модальные характеристики суждений обычно выражают парными категориями: необходимость — случайность, обязанность — запрещение, доказано — опровергнуто и т. п.



Одна из таких характеристик считается *сильной* —  $M$ , другая же, определяемая через отрицание первой, считается *слабой* —  $\neg M$ . Сильная характеристика может быть *положительной* —  $Mp$  или *отрицательной* —  $M\neg p$ . В равной мере это относится к слабой характеристике ( $\neg M\neg p$  или  $\neg Mp$ ).

а) **Эпистемическая модальность** (от греческого episteme – познание, знание) выражает степень достоверности знания:

**-Доказано** то, что получило научное обоснование и практическое подтверждение.

Пример: *«Доказано, что сбалансированное питание благоприятно влияет на животных»;*

**-Проблематично** то, что на данный момент может оказаться как истинным, так и ложным.

Пример: *«Вероятно, Россия – родина слонов»;*

**-Опровергнуто** означает, что доказано обратное (противоречащее данному).

Пример: *«Опровергнуто, что Сальери отравил Моцарта».*

б) **Деонтическая модальность** (от греческого deon — долг) — это выраженная в суждении просьба, совет, приказ или предписание, побуждающее кого-либо к конкретным действиям.

**-Обязательно** или нормативно необходимо всё, что вытекает из законов и норм общества.

Пример: *«Обязательно выполнять военные команды, соблюдать правила уличного движения и платить налоги.»*

**-Разрешено** любое действие, не являющееся ни нормативно обязательным, ни нормативно запрещённым.

Пример: *«Разрешено обедать дома без галстука.»*

**-Запрещено** всё, что противоречит нормативно обязательному и то, что является предметом нормативного запрета.

Примеры: *«Запрещено не платить налоги.» «Запрещено курить в салоне для некурящих.»*

*в) Аксиологическая модальность* выражает оценочное отношение говорящего к предмету высказывания, в основе которого лежит определённая система ценностей, идеалов. Она подразделяется на абсолютную и относительную (сравнительную).

*- Абсолютная аксиологическая модальность* выражается словами *"хорошо"*, *"безразлично"*, *"плохо"*. Вместо них могут употребляться слова *"позитивно ценно"* и *"негативно ценно"*, *"добро"* и *"зло"*, иногда сильная положительная оценка выражается словосочетанием *"должно быть"*: *«Чиновник должен быть честным»*, *«Отдых должен быть активным»* и т.п. Важную роль играет контекст оценочного высказывания.

*- Относительная аксиологическая модальность*, кроме модальных операторов *"хуже"*, *"безразлично"* или *"равноценно"*, *"лучше"*, часто выражается словами *"желательнее"*, *"предпочтительнее"*, *"всё равно"* и др.: *"Опоздать на лекцию хуже, чем совсем не прийти"*, *"Всё равно, придёшь ли ты сегодня, или завтра, или никогда"*.

г) **Алетическая модальность** (от греческого – истинный) — это выраженная в суждении в терминах необходимости-случайности либо возможности-невозможности информация о логической или фактической детерминированности (обусловленности) суждения.



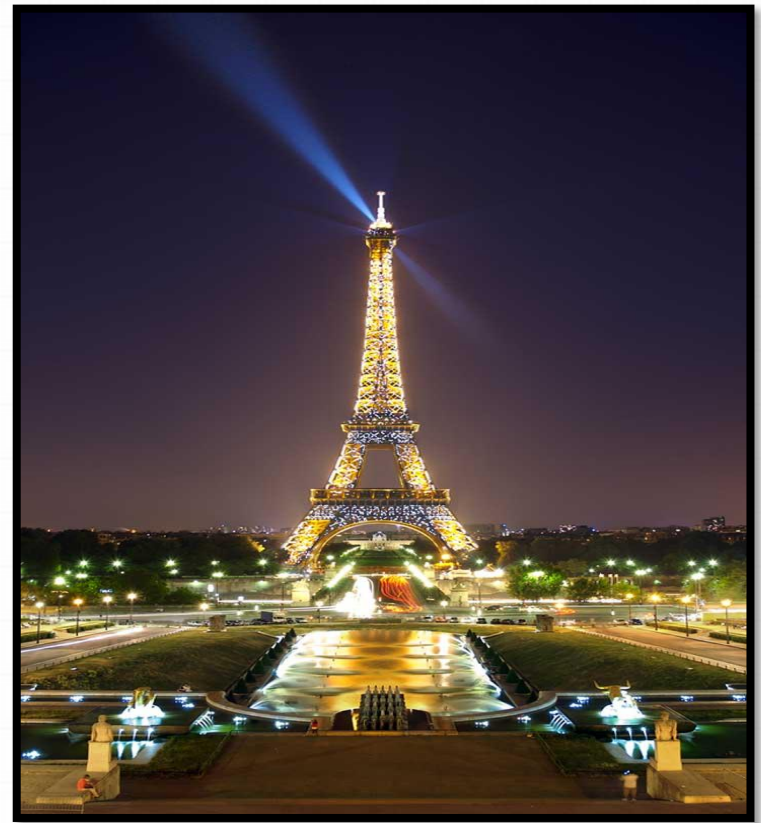
# 1) Логическая модальность.

*Логическая модальность* — это логическая детерминированность суждения, истинность или ложность которого определяется структурой, или формой суждения. К логически *истинным* (L-и) относятся суждения, выражающие законы логики; к логически ложным (L-л) — внутренне противоречивые суждения.



## 2) Фактическая модальность.

*Фактическая модальность* связана с объективной, или физической, детерминированностью суждений, когда их истинность и ложность определяются соотношением с реальной действительностью. К фактически истинным (Ф-и) относятся суждения, в которых связь между терминами соответствует реальным отношениям между предметами. Пример такого суждения: «*Эйфелева башня находится в Париже*». К фактически ложным (Ф-л) относятся суждения, в которых связь между терминами не соответствует действительности. Например: «*Ни одно млекопитающее не живет в воде*».



Возможные

Невозможные

Необходимые

Случайные

Фактическая  
МОДАЛЬНОСТЬ



Тип модальности	Операторы		
Алетическая			
1. Логическая	логически необходимо	логически возможно	логически невозможно
2. Физическая	физически необходимо	физически возможно	физически невозможно
Деонтическая	обязательно	разрешено	запрещено
Эпистемическая	доказано	проблематично	опровергнуто
Оценочная			
1. Абсолютная	хорошо	безразлично	плохо
2. Относительная	лучше	безразлично	хуже

Благодарим за внимание!