



Кафедра Психологии

Преподаватель
Шендерецка А.П.
к.ф.н., доцент



Теория познания

Лекция 8

План



- Проблема субъекта и объекта познания
- Проблема методов познания
- Проблема истины и ее критериев



ДЕФИНИЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ



Гносеология – раздел философии, в котором изучаются природа знания и его возможности, отношение сознания к реальности.

В гносеологии можно выделить три основные проблемы:

- определение роли субъекта и объекта в познании,
- формулировка методологии познания,
- определение критерия истинности знания.

СУБЪЕКТ-ОБЪЕКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ (Античный подход)

- Роль субъекта сводилась лишь к созерцанию объектов и их объяснению. Концепция Платона («Теория воспоминания») является примером подобных отношений.



ПЛАТОН: УЗНИКИ ПЕЩЕРЫ





ПЛАТОН: УЗНИКИ ПЕЩЕРЫ



ОРТОДОКСАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ВОПРОСАМ ПОЗНАНИЯ



- С точки зрения религиозной средневековой философии процесс познания, как и все в мире зависит от Божьего промысла. В самом ортодоксальном варианте человек должен ждать, когда на него снизойдет мистическое озарение и Бог даст ему истину.



ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТА И ОБЪЕКТА ПОЗНАНИЯ (продолжение)

- Второй подход к проблеме отношений объекта и субъекта в познании сложился в эпоху Нового времени. Объектом познания становился не столько объективный мир, сколько само сознание. Разум, законы его развития, логические категории сознания стали для философов Нового времени объектом исследования. Таким образом, объект и субъект познания совпадали. Природа оставалась все такой же непостижимой, несмотря на исследования в области физики, астрономии, механики. Очень часто законы логики, свойственные человеческому сознанию объявлялись философами законами Вселенной.





ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТА И ОБЪЕКТА ПОЗНАНИЯ (продолжение)

- Третий подход к проблеме отношений субъекта и объекта возник в начале XIX века и очень четко был сформулирован К.Марксом в его работе «Тезисы о Фейербахе»: «Философы лишь различным образом объясняли мир, задача теперь состоит в том, чтобы изменить его». Отношения между субъектом и объектом познания понимаются как взаимодействие.



ПРОБЛЕМА МЕТОДОВ ПОЗНАНИЯ

- **Методы познания** — это способы воспроизведения действительности в нашем сознании, т.е. система принципов и правил практической и теоретической деятельности.





ПРОБЛЕМА МЕТОДОВ ПОЗНАНИЯ (продолжение)



В соответствии с масштабами применения выделяют следующие уровни методов:

- предельно общие методы, т.е. те, что выходят за рамки науки (анализ, синтез, умозаключение, диалектика и др.);
- общенаучные методы (наблюдение, эксперимент, аксиоматические методы, моделирование и др.);
- частнонаучные методы (физические, химические, биологические и т.д.).





ПРОБЛЕМА МЕТОДОВ ПОЗНАНИЯ (продолжение)



- По функциональному назначению и способам применения методы в философии подразделялись на **эмпирический** (опытный) метод и **рациональный** (теоретический) метод. Идеал научности эмпирики усматривают в *опытном естествознании* – механике, физике, химии, т.е. там, где возможны наблюдение и эксперимент.
- В рамках рационализма **математическое знание** считается прообразом и реальным основанием всей науки. Используются логические методы познания такие как: утверждение, гипотезы, теории, аксиомы и т.п.



ИНДУКТИВНЫЙ МЕТОД



Индукция – вид рациональной интерпретации фактов, позволяющий предвидеть или предсказывать явления природы и общественной жизни с некоторой степенью правдоподобия.

Шаги индуктивного метода (Ф.Бэкон):

- определение «частных аксиом» (сбор конкретных данных, обозначение и определение).
- выведение «средних аксиом» на базе частных (описание и некоторое обобщение конкретных данных).
- переход к «наиболее общим аксиомам». т.е. создание общих суждений, выводимых из опыта и обобщений.

ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД



- **Дедукция** – это процесс логического вывода, представляющий собою переход от посылок к заключениям на основе правил логики.
- **Шаги дедуктивного метода:**
 - А) Истинным является все то, что самоочевидно;
 - Б) Каждую вещь надо делить на простые составляющие;
 - В) В познании мыслью следует идти от простого к сложному;
 - Г) Знание должно быть полным.



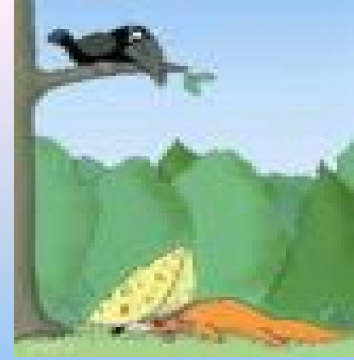
ЦЕЛИ ИНДУКЦИИ И ДЕДУКЦИИ

- **Индуктивный метод** в ходе познания обращает внимание на внешнее знание (знание фактов, обобщений).
- **Дедуктивный метод** нацелен на умопостигаемые, внутренние процессы, составляющие суть предметов.





АГНОСТИЦИЗМ



- **Агностицизм** – философское учение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос о достоверности полученного знания об окружающем мире (Д.Юм, Дж.Беркли).

Причины агностицизма:

- Разрыв опыта и теории.
- Стремление отыскать абсолютную, никогда не меняющуюся истину. Невозможность отыскания таковой и приводит к разочарованию в знании и науке.

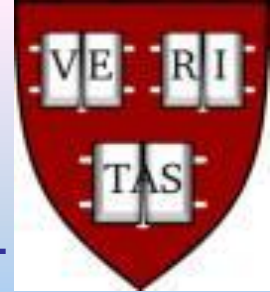
ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ



- **Классическое определение истины:** «знание, соответствующее действительности» (Аристотель).
- **Марксистская концепция истины:** «истина есть соответствующее отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его так, как он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его сознания».



ХАРАКТЕРИСТИКИ ИСТИНЫ



- Объективность. **Объективная истина** – это знание, содержание которого не зависит от нашего к нему отношения;
- Абсолютность. **Абсолютная истина** - знание, полностью исчерпывающее представление о предмете и неопровержимое при дальнейшем развитии познания
- Относительность. **Относительная истина** – это неполное знание об объекте.
- Конкретность. **Конкретность истины** предполагает точный учет всех условий, в которых находится объект познания, выделение главных его свойств, связей, тенденций его развития.

КРИТЕРИИ ИСТИНЫ:



Чаша познания



- Практика.
- Предыдущее знание (например, аксиомы).
- Самоочевидность знания (Декарт).
- Верификация. (Верификация – понятие, обозначающее процесс установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки (Л.Витгенштейн))



КРИТЕРИИ ИСТИНЫ (продолжение)



- **Конвенция** - соглашение считать знание истинным (Пуанкаре)
- **Прагматизм** (полезность). Истинным называется то, что приносит пользу обществу.
- **Конвергентность**. Стремление сблизить все методы познания с одним, ведущим к цели; сведение всех теоретических систем к одной системе, доказавшей свою пригодность (Макс Планк, Макс Хартман). Факт конвергенции представляет собою серьезную гарантию реальной истинности познания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



- Возможности познания определяются единством объекта и субъекта. Познание начинается с непосредственного воздействия объектов на чувственные способности человека.
- Любые знания нуждаются в проверке, в том критерии, который мог бы отделить истину от заблуждений. Но какие бы критерии не выдвигались, все они оказываются не абсолютными, но только относительными.