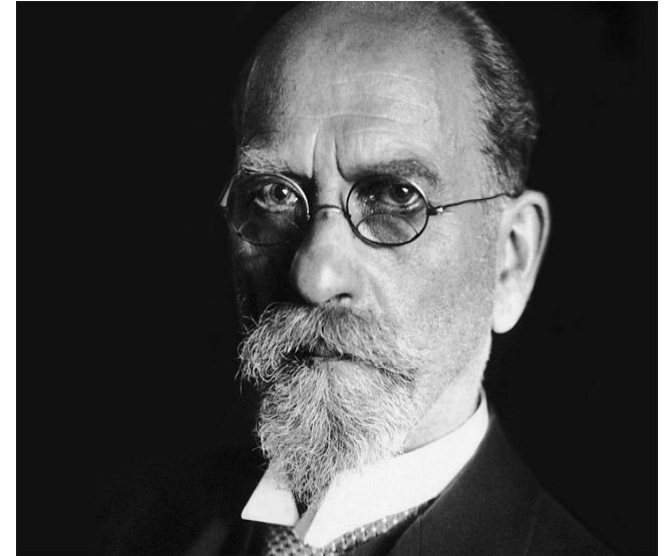


Лекция 6. Трансцендентальный идеализм



TRANSCENDENS (Лат.) - перешагивающий, выходящий за пределы

Трансцендентное

(transcendens – выходящий за пределы) – термин, изначально обозначающий предмет религиозного познания, аспекты бытия, выходящие за сферу эмпирического существования.



Выходит за пределы опыта



БОГ

ДУША

МИР

Трансцендентальное

С одной стороны это то, что выходит за пределы нашего опыта, а с другой – имманентно сознанию.



Совокупность всеобщих и универсальных условий, делающих опыт возможным



Имманентное

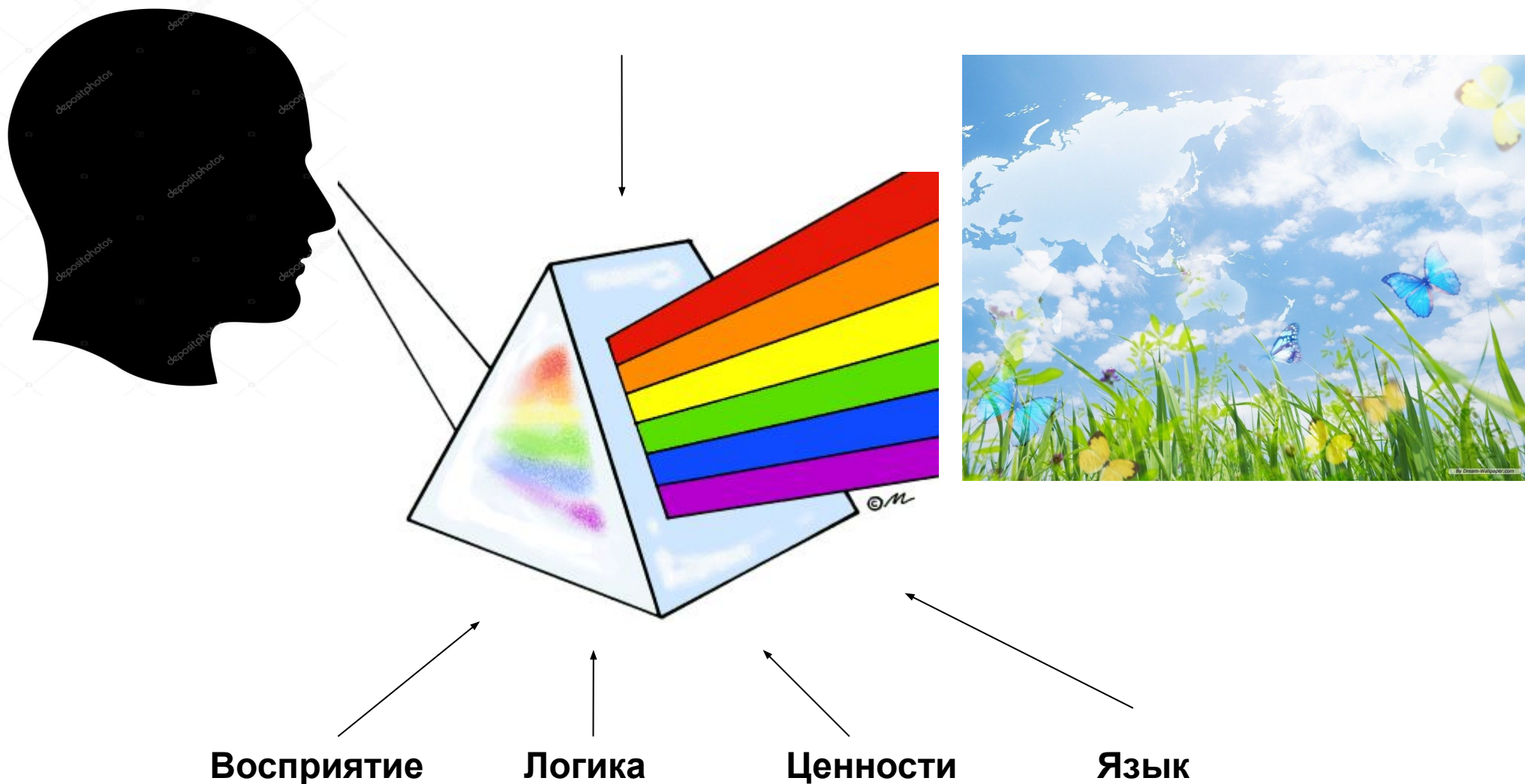
(immanens – пребывающий в чем-либо, свойственный чему-либо) – термин, означающий внутренне присущее какому-либо предмету, явлению, процессу то или иное свойство, закономерность.



Дано нам в опыте



чувственно воспринимаемые явления



Трансцендентальное – универсальная система условий, делающая для нас возможным восприятие и познание мира. В каком то смысле это та призма, через которую мы только и взаимодействуем с миром. Любой опыт уже предопределен этой системой.

Трансцендентальный идеализм Иммануила Канта

*Две вещи на свете наполняют
мою душу священным трепетом:
звёздное небо над головой и
нравственный закон внутри нас.*



1724 – 1804
гг.

1. Докритический период (до 70х гг.)

*«Всеобщая естественная история
и теория неба» (1755)*

2. Критический период (с 70х гг.)

«Критика чистого разума» (1781)

«Критика практического разума» (1788)

«Критика способности суждения» (1790)

ЧТО Я МОГУ ЗНАТЬ?

ЧТО Я ДОЛЖЕН ДЕЛАТЬ?

НА ЧТО Я МОГУ НАДЕЯТЬСЯ?

Обоснование проблемы

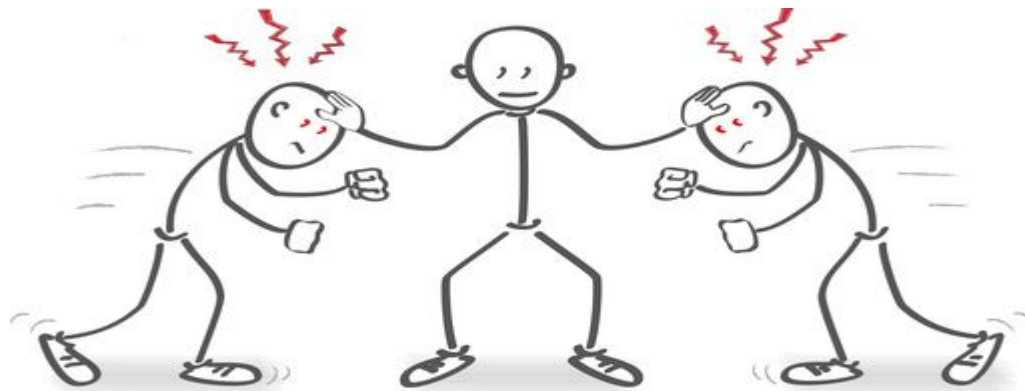
Рационализм

- 1) Рациональная дедукция не всегда применима
- 2) Существование „врожденных идей“ спорно
- 3) Часто игнорируется опыт

Необходима теория, в которой знание было бы объяснено как укорененное и в разуме и в опыте

Эмпиризм

- 1) Знание, основанное лишь на опыте, всегда вероятно
- 2) Последовательный эмпиризм ведет к сомнению в существовании объективной реальности и в возможности универсального научного знания



Ключевые понятия:

Априорное знание – знание доопытное и не нуждающееся в проверке опытом.

Апостериорное знание – знание полученное на основе опыта и нуждающееся в проверке.

Трансцендентальное – совокупность априорных, то есть независящих от опыта, всеобщих и универсальных условий возможностей познания и деятельности.

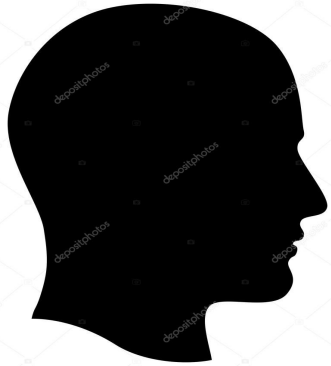
Эмпирический субъект – совокупность индивидуально-психологических особенностей каждого отдельного человека.

Трансцендентальный субъект – система „инвариантных“, не зависящих от индивидуальных, культурных и социальных отличий, всеобщих и универсальных форм познания. Т.е. это некое одинаковое для всех „сознание вообще“, или модель „сознания вообще“.

Феномен – явление, чувственно воспринимаемый предмет.

Ноумен – умопостигаемая сущность явления.

Трансцендентальные способности



„Я“
Трансцендентальное
Единство
Апперцепции

„Я“
это единство
самосознания,
„Я мыслю“

Разум
(априорные
идеи
чистого
разума)



**МИР
ДУША
БОГ**

Идеи разума
присущи
всем, но
непознаваем
ы
рассудком

Рассудок
(априорные
категории)



Количество:
1.Единство
2.Множество
3.Целокупность
Качество:
1.Реальность
2.Отрицание
3.Ограничение
Отношение:
1.Присущность и
самостоятельное
существование
2.Причинность
и зависимость
3.Общение
Модальность:
1. Возможность
и невозможность
2. Существование
и
несуществование
3. Необходимость
и случайность

Чувственность
ь
(априорные
формы
восприятия)



**Время
Пространство**

*Без чувственности
познание было бы
пустым, а без рассудка
слепым. Таким
образом у познания
два источника*

воздействие



„Вещь-в-себе“
Ноумен, то что
есть „на самом деле“.

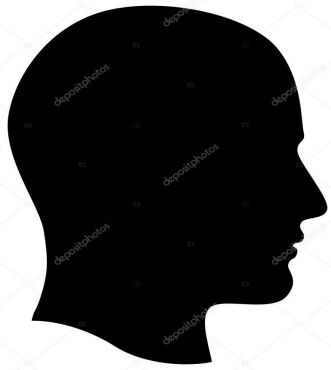
Это
объективная,
существующая
вне сознания
реальность

*Мир как „ФЕНОМЕН“ или
„вещь-для-нас“ - это
результат активности нашего
собственного сознания*



Кант осуществляет **«коперниканский переворот»** в философии, утверждая, что не субъект познания вращается вокруг объекта познания, но объект познания вращается вокруг субъекта познания.





„Я“

Трансцендентальное
Единство
Апперцепции

Мы не можем знать что есть
„на самом деле“. Любое утверждение
о бытии „самом по себе“ – догматизм.



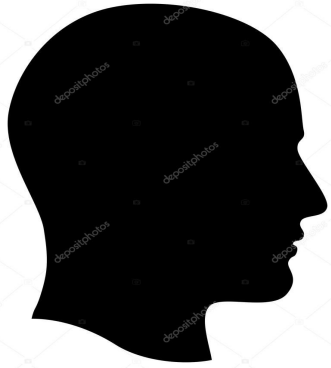
„Вещь-в-себе“

Ноумен, то что
есть „на самом деле“.

Мы можем знать все, о мире
феноменальном.

Единство его восприятия и познания
обусловлено единством
ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО
СУБЪЕКТА





„Я“

Трансцендентальное
Единство
Апперцепции

В морали и в религии мы действуем
независимо, предполагая
существование Бога, свободы, души.

*Мне пришлось потеснить знание,
чтобы освободить место вере*



„Вещь-в-себе“

Ноумен, то что
есть „на самом деле“.

Отношения с феноменальным
миром выстраиваются на основе
рассудка.

*Рассудок есть законодатель для
Природы*



Этика И. Канта

Человек

Царство Необходимости

Царство Свободы

Мы зависимы в той мере, в какой мы части физической, биологической, социальной реальностей.

В этом смысле мы такие же „объекты“ мира как камни, деревья, социальные животные.

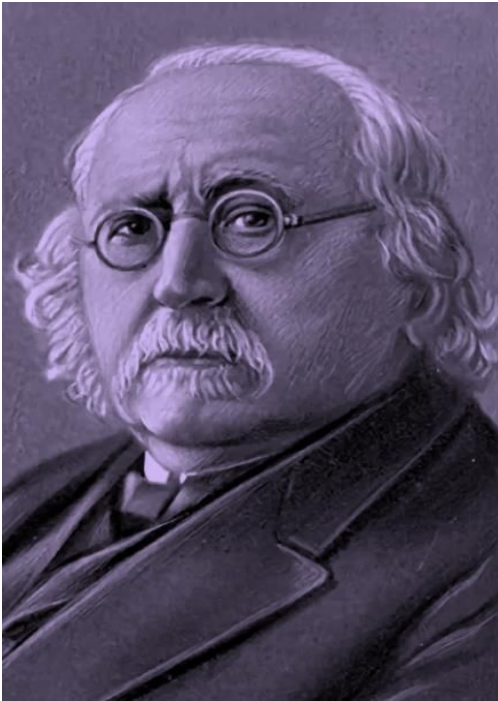
Мы свободны в той мере, в какой способны на моральные поступки. Нравственность требует от нас поступать **„как должно“** вне зависимости от условий объективного мира.

Бытие человека в мире конфликтно, так как есть противоречие между требованиями мира и требованиями совести

Этика И. Канта

- 1. Мораль автономна.** Моральные нормы «не убий», «не укради», «не лги» и т. п. невозможно вывести из природной или социальной необходимости или целесообразности. Мораль никому и ничему не служит, но служение моральному долгу освобождает и придает человеку достоинство.
- 2. Мораль безусловна.** «Не лги» - означает «не лги никому и никогда». «Ложь во спасение» - идея, противоречащая самой идее морального долга. Допустив однажды нарушение правила, мы делаем само правило ни к чему не годным.
- 3. Нравственный поступок** — поступок, совершенный из чувства морального долга. Поступок хороший, но совершенный по иным мотивам — еще не нравственный.
- 4. Категорический императив** — безусловное моральное правило, основной нравственный закон. Он гласит:
 - а) **«Поступай всегда так, как бы ты хотел, чтобы все поступали всегда».**
 - б) **«Относись к другому как к цели, а не как к средству».**
- 5. Шестое доказательство** — моральные нормы избыточны по отношению к миру. Сама их абсолютность свидетельствует о их «сверхъестественности». Их источником может быть только Бог. И мы, действуя нравственно, «по совести», действуем так, как если бы Бог существовал.

Марбургская школа



Герман Коген (1842-1918 гг.).

- 1) Задача философии — исследовать процесс научного познания, т. е. быть «наукой о науке»;
- 2) Наука понимается как математическое естествознание;
- 3) Процесс познания сводится только лишь к аналитике, только к логическому процессу. Чувство может быть в лучшем случае толчком к познанию, но не источником;
- 4) Познание состоит в логическом конструировании объектов науки. Предмет познания нам не дан, а задан как цель.
- 5) «Вещь-в-себе» полностью остается вне нашего познания;
- 6) Понятия математического естествознания — целиком творение человеческого духа;

Атом не есть какой-то объект реально существующего мира, а лишь некоторое логическое требование, идея, формальное понятие. Другие понятия физики, такие, как импульс, электричество, энергия, также абстрактны. Само понятие материи для физики также есть некоторая идея, созданная рассудком. Бытие — тоже понятие. Рассудок в науке конструирует мир по своим собственным законам.

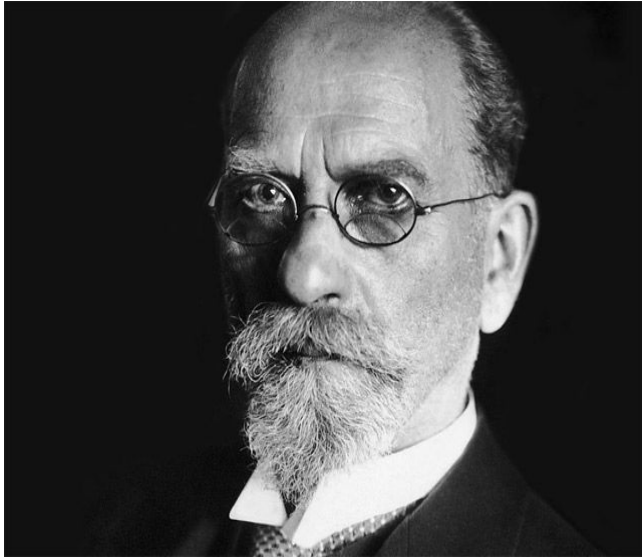
Баденская школа



Вильгельм Виндельбанд
(1848-1915гг.)

- 1) Культура зиждется на универсальных ценностях. Высшие ценности - истина, благо, красота, святость абсолютны, являются надвременными внеисторическими принципами.
- 2) Трансцендентальный идеализм направлен на реконструкцию ценностей, определяющих культуру.
- 3) Задача философии в установлении тех ценностей, которые лежат в основании познания, морали и искусства.
- 4) Чтобы обрести единство, необходимо постигнуть то общее, что присутствует во всех частных культурах, а это не что иное, как: *«...причастность к высшему миру разумных ценностей, составляющих смысл всех решительно законов, на которых покоятся наши маленькие миры знания, воли, творчества, это включенность нашей сознательной культурной жизни в разумную связь, выходящую далеко за пределы существования и нас самих...»*.
- 5) Два типа наук: науки, отыскивающие общие законы, посредством «номотетического» метода; и науки, описывающие специфические и неповторимые события, посредством идеографического, метода. Естествознание по природе «номотетично», а исторические науки - «идеографичны».

Трансцендентальная феноменология



Эдмунд Гуссерль (1859 - 1938гг.)



Философия должна стать строгой наукой.

«Назад к самим вещам!» - принцип возвращения знания на «грубую почву» реального опыта. Опыт это не «чувственный опыт» эмпириков, а опыт познающего сознания, для которого действительно все переживаемое.

Но что такое «сами вещи»? Мы полагаем, что «сами вещи» это либо физические объекты (предрассудок физикализма) либо психические конструкции (предрассудок психологизма). Оба этих предрассудка должны быть отброшены.

Должен быть отброшен и «платонизм», придающий вещам мыслимым объективное существование.

«Сами вещи» - это феномены, переживаемые нами смыслы и значения во всем их многообразии.

Существует ли
«КРАСНОЕ»?



Платоник или средневековый реалист счел бы что да, красное как идея, или универсалия объективно существует

Сторонник естествознания счел бы что «красное» есть лишь в восприятии, в психике, как иллюзия

Но «красное» как переживаемый нами феномен сознается нами одинаково, вне зависимости от того, считаем ли мы его объективно существующим или нет.

Мы должны описывать «феномены» так, как они даны сознанию, а не примысливать к ним какие то излишние мнения и оценки. Вопрос об «объективном бытии» феноменов не имеет смысла, так как то, что вне сознания — недоступно опыту.

Феноменологическая редукция

1. Эпохе. «Заключение в скобки» веры в реальность мира.

- Наука базируется на принципе «очевидности». Что же очевидно?
- Знания, полученные от других — недостоверны, чувственный опыт — недостоверен. Недостоверны все знания, связанные с индивидуально-психологическими, социальными, культурными особенностями. Недостоверны все науки о природе и науки о духе.
- Очевидно, что можно усомниться во всем, кроме того, что «я мыслю».
- Но кроме того, **кто мыслит**, есть и то, **что мыслится**, так как мышления «ни о чем» - нет. **Сознание интенционально.**
- Очевидно, что есть Я как cogito и бесконечное множество cogitatum – воспринимаемых, ощущаемых, воображаемых, желаемых, мыслимых, являющихся предметами веры и т. д. и т.п. феноменов.
- Нужно оставить сомнение именно на этом шаге. Нам нет смысла определять этот мир феноменов реальным или вымышленным, материальным или идеальным, порожденным Богом или «великим обманщиком».
- Перед нами открылся мир феноменов, свободный от всех предрассудков, от всех, полученных ранее и непроверенных знаний и ложных предпосылок.
- Эпохе это попытка, откинув все прежнее, взглянуть на мир «как в первый раз», глазами инопланетянина.

Феноменологическая редукция

2. Эйдетическая редукция. «Схватывание сущностей»

- Есть факты, а есть сущности. Факты индивидуальны и случайны, сущности всеобщы и необходимы.
- Необходимо от фактов «подняться» к созерцанию сущностей. Красный цвет как факт относится к конкретному предмету, он может быть «тусклым», «ярким», «грязноватым», «бледным», но как сущность «красное» равномерно и целостно.
- Метод «вариаций»: «сущность» это инвариант в вариациях. Необходимо в рефлексивных актах представить себе все возможные вариации проявления сущности, чтобы приблизиться к ее точному схватыванию умом и описанию.

3. Трансцендентальная редукция. Обнаружение «чистого сознания»

- Есть психика как часть мира, а есть чистое сознание как независящее от мира условие возможности его познания.
- Необходимо от понимания сознания как части психической жизни живого человека перейти к пониманию сознания как совокупности «очищенных от реальности», безличных и внеличных актов чистого мышления, то есть «трансцендентального субъекта»
- Все феномены и выявленные сущности необходимо считать пребывающими «внутри» трансцендентального субъекта.

Идея интерсубъективности