

Виды теорий этики:

Консеквенциализм и деонтология как противоположные теории морали.

Падает воздушный шар в океан с акулами. В корзине – 5 человек. Если сбросить самого тяжёлого, то шар не упадёт. Что делать?

Консеквенциализм («теория последствий»)

Вопрос о правильности и неправильности поступка должен решаться в свете его последствий . Любое действие – это средство достижения цели, этичность действия определяется эффективностью осуществления поставленной задачи. Цель сама по себе. Оценка положительных и отрицательных последствий и принятие решения.

Решение ситуации: сбросить самого тяжёлого для спасения остальных.

Деонтология морали («теория долга»)

**Не соотносит средства с результатом;
оценка самих действий вне
зависимости от результатов. Пример:
убийство человека является
безусловно дурным поступком вне
зависимости от намерений и причин.
Решение ситуации: не сбрасывать.**

Задачи (решить с позиции К. и с позиции Д.)

Самолёт со 120 пассажирами на борту падает на густо населённый район. Нет времени на эвакуацию. Падение самолёта приведёт к гибели тысяч людей. Единственный выход – сбить самолёт. Вы готовы это сделать?

Задачи (решить с позиции К. и с позиции Д.)

Сиамские близнецы погибнут в течение 2 месяцев, если их не разделить хирургическим путём. Но возможна только такая операция, которая спасёт только одного. Вы – хирург. Решитесь ли Вы на такую операцию?

Утилитаризм как разновидность консеквенциализма

Основатель У. – И. Бентам (18 век).

С точки зрения У. любое действие оценивается как правильное или не правильное в зависимости от его **«полезности»** (насколько оно способствует улучшению человеческого состояния).

Формула У.: «наибольшее счастье для наибольшего количества людей».

«Исчисление счастья»: мера удовольствия и боли может быть измерена и подвергнута сравнению; правильность действия определяется путём простой арифметики;

Деонтология морали: категорический императив И. Канта

Ситуация: А хочет убить вашу подругу В. Вы знаете, где находится В и знаете, что А хочет её убить. А спрашивает у вас: Где В? Что вы выберете: сказать правду или солгать?

С точки зрения Канта, **«Не лги»** - фундаментальный принцип морали или **категорический императив**, т.е. принцип, которому следует подчиняться в обязательном порядке независимо от обстоятельств и последствий.

Отличия категорического и гипотетического императивов И. Канта

ГИ: «Прекратите, курить!» К этому императиву могут быть подключены условия: если хотите сохранить здоровье, если хотите не тратить деньги в пустую.

У **КИ** нет «если»: «Не лги», «Не убивай» не зависят от целей, потребностей, желаний конкретных индивидов. КИ – нерушимый закон морали.

КИ: Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом.

Действие морально приемлемо, если его можно всегда и везде применять к себе и к окружающим. Т.е. требование универсальности.

КИ: Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице другого так же, как к цели, но никогда – как к средству.

Т.е. уважение не только к себе, но и к другим.

Решить задачу с позиции К и с позиции Д

Офицер гестапо собрал 10 детей и грозит расстрелять их, если вы не откроете ему местонахождение шпиона. Вы ничего не знаете о шпионе. Но вы знаете, что офицер вам не поверит и убьёт детей.

Вы готовы назвать кого-то (кого угодно), чтобы спасти детей? (И как вы решите, кого именно?)

Решить задачу с позиции К и с позиции Д

Пациент А безнадежно болен, он умрёт в течение недели. Но его почки в идеальном состоянии и подходят для пересадки пациентам В и С. Но они умрут раньше, чем А, если не получат донорских органов. Других доноров не существует. Вы – врач. Готовы ли Вы убить пациента А (с его разрешения, без его разрешения), чтобы спасти В и С?