

# Возникновение и развитие концепции разделения властей

1. Основные этапы развития
2. Истоки концепции
3. Реформация
4. Просвещение

При рассмотрении процесса формирования концепции разделения властей можно выделить три фазы.

**1. Создание мировоззренческого фона, позволившего сложиться концепции разделения властей и оформление составляющих ее элементов.**

**Начало XVI - вторая половина XVII вв.**

**2. Создание собственно концепции, оформление отдельных ее частей и гармоничное соединение их воедино.**

**Вторая половина XVII - 80-е годы XVIII вв.**

**3 Первые корректировки концепции проведенные с учетом первого накопленного опыта, практических результатов претворения принципа разделения властей в жизнь.**

**С 80-х годов XVIII - 30-е годы XIX в.**

- С точки зрения социально-экономического и политического развития это были во многом разнородные периоды.
- Но, с точки зрения становления концепции разделения властей все они могут быть объединены в рамках процесса развития одной из мировых цивилизаций, а именно той, которая заняла господствующее положение в Центральной и Западной Европе и Северной Америке.
- Политическая культура, составной частью которой стала концепция разделения властей, была порождением именно Западноевропейской цивилизацией.

# Истоки концепции

- Зачатки современной теории разделения властей были заложены еще в античную эпоху.
- Мыслители античности пытались выявить связи и взаимодействия между правом и государственной властью, которые бы обеспечивали гармоничное функционирование общества.
- По их мнению, разумной и справедливой являлась лишь такая политическая форма, при которой закон являлся бы общеобязательным и для граждан, и для самого государства.

# Платон и Аристотель

- Платон: проводя исследования происхождения, устройства и функции государств, подразделяет их по форме.
- В основе его классификации государств лежит принцип разграничения власти одного, отдельной группы или большинства.
- Аристотель считал, что: «Там, где отсутствует власть закона, нет места и форме государственного строя.
- По его мнению в каждом государственном устройстве должны присутствовать «три основные части:
  - первая - законосовещательный орган, рассматривающий дела государства,
  - вторая -должности,
  - третья - судебные органы».

# Полибий

- Исследует проблему исключения произвола власти по отношению к подданным.
- Предлагает для решения проблемы уравнивать ветви государственной власти.
- Выделял шесть основных форм государства (царство, тирания, аристократия, олигархия, демократия, охлократия) считал, что каждая из них по причине своих недостатков может превращаться в свою противоположность.
- По его мнению совершенной формой нужно признать такую, в которой соединяются особенности всех форм государства. Главным преимуществом такой формы государственного устройства является его устойчивость.
- По его мнению именно Римская сенатская республика, в которой государственная власть разделена между консулами, Сенатом и народом, является наиболее совершенной формой государства

- Необходимо учитывать, что античные философы в понятие разделения властей не вкладывали того смысла, который характерен для него сегодня.
- Говоря о разделении властей, они, прежде всего, имели в виду принцип равного участия всех заинтересованных сторон в управлении государством.
- Но, не смотря на это можно считать, что именно в античный период были сформулированы первые идейные постулаты концепции разделения властей, поскольку именно античные политико-правовые идеи оказали огромное влияние на мыслителей Нового времени.
- В частности, именно из античности была воспринята теория естественного права, легшая в основу теории разделения властей.

- В эпоху Европейского феодализма, какой-либо осмысленной системы, действующей на основе рациональной сформулированной теории не существовало.
- Подход европейцев к этой проблеме определялся рамками, свойственными мировоззрению традиционного общества, полагавшемуся в обосновании правомерности, легитимности власти прежде всего на авторитет, традицию и логически обоснованную систему доказательств.
- Концепция божественного происхождения власти едва ли совмещалась с принципами разделения властей. Она исходила из заповеди: "Ибо Господь - судия наш, Господь - законодатель наш, Господь - царь наш: Он спасет нас" (Исайя, 33: 22).



# Реформация

- Переломным моментом в развитии европейской правовой культуры стала эпоха реформации.
- Именно в этот период формируются основы западно европейской и выросшей из нее американской политической культуры.
- Первый шаг был сделан М. Лютером, который отверг право не только отцов церкви, но и самой церкви стоять над Библией и Преданием.
- Выдвигая на первый план изучение собственно Библии, постижение божественной мудрости через откровение, реформатор способствовал созданию принципиально иных основ мирозерцания, формированию нового отношения к Богу.
- Таким образом был открыт путь к освобождению индивида от господства над ним авторитета церкви и церковной догмы.
- При этом в отличие от эпохи Возрождения затрагивалось массовое сознание, которое по-прежнему оставалось религиозным.

- Логика доктрины Ж. Кальвина об изначальном предопределении одних к вечной гибели, других к вечному блаженству, вела к формированию совершенно иной картины мира.
- Поскольку, Господь, до сотворения мира предопределивший не только спасение одних и гибель других, но и весь дальнейший ход истории, не вмешивается в ход вещей, но постоянно направляет его своей волей.
- Такая картина мира подразумевает наличие своего рода закона, механизма. Если Бог все направляет и все предопределяет изначальное, то весь мир может рассматриваться как своего рода механизм.
- Такая постановка вопроса, когда единственным источником веры признавалось откровение, создавала необходимые предпосылки для развития научного познания.

- Поскольку бытие Бога не нуждалось в доказательстве, появлялась реальная возможность для разведения проблем веры, откровения и научного познания, идущего опытным путем, постигающим в меру слабого человеческого разума законы, изначально заложенные Творцом при создании мира.
- Развитие научного познания, в свою очередь, меняло подход к проблеме общества и государства. Появлялась возможность подхода к государству с точки зрения изучения его устройства и закономерностей его функционирования.
- Одним из наиболее значимых результатов того переворота в сознании, который был начат Реформацией, стало становление нового мировоззрения, нового взгляда на мир и общество.

- Все это привело к началу формирования специфической политической культуры, занявшей впоследствии господствующее положение в Западной Европе и Северной Америке.
- Ее основным положением был отказ от трактовки государства как чего-то раз и навсегда устоявшегося, данного и не подлежащего изменению.
- Понимание "государства" как политического института с рационально разработанным правом и ориентированным на рационально сформулированные правила, "законы", управление чиновников-специалистов в данной существенной комбинации известно только Западу.
- Таким образом, были созданы первые предпосылки, жизненно необходимые для развития учения о государственном устройстве, составной частью которого стала доктрина разделения властей.

- Принципиально новой была сама трактовка человеческой личности, ее взаимоотношений с себе подобными, с государством, отдельными его институтами.
- Понимание государства как механизма, законы функционирования которого следует познать и использовать для совершенствования этого механизма, требовало ответа на вопрос о характере взаимоотношений человека и государства.
- Общество-механизм, государство-механизм, которые можно познавать и, следовательно, улучшать, совершенствовать, в корне отличались от государства и общества, вырастающих на почве традиции, обычая, и в принципе отвергающих попытки радикального изменения, тем более на основе рационалистических, во многом скороспелых доводов.

- Для нормального функционирования государства-механизма требовался специфический тип личности.
- Сама идея государства-механизма отвергала возможность принадлежности индивида к каким-либо крупным общностям, не вписывающимся в систему этого общества, этого государства.
- Концепция государства-механизма находилась в противоречии с прежним, традиционным сознанием, в рамках которого человек осознавал себя прежде всего членом какой-либо крупной группы (сословия).
- Модернизация сознания и следовавшая за ней модернизация политических структур, переход от традиционных форм общества приняли в конкретном случае форму перехода от основных форм феодального общества к положению личности в буржуазном обществе

- Оценивая роль Реформации в подготовке интеллектуальных, онтологических и гносеологических предпосылок создания современных государственно-правовых концепций, можно считать ее лишь первым шагом в этом направлении.
- Был лишь изменен вектор интеллектуального, теоретического развития.
- Реальные контуры этого развития стали видны лишь на следующем этапе - в эпоху Просвещения.

# Просвещение

- Новый этап в идейно-теоретическом развитии связан с эпохой, олицетворением которой стали Н. Коперник, И. Кеплер, Г. Галилей и особенно И. Ньютон.
- Фундаментальный сдвиг в развитии естественных наук, наложил отпечаток не только на конкретные области знания, но и на подход к миру в целом.
- Именно в это время сложился тот подход к решению естественно-научных, экономических, производственных и технологических проблем, который позволил Европе на протяжении XVIII в. резко оторваться по уровню своего экономического развития от других районов мира.
- Одной из основ нового взгляда на мир стало установление единого критерия научной истины, основанной на наблюдении, рациональном доказательстве, эксперименте и возможности его воспроизведения.



- Ньютонская классическая механика легла в основу новой системы взглядов на мир.
- Стержнем системы нового мировоззрения стало «признание того, что физический мир можно понять и им можно управлять с помощью сравнительно небольшого числа устойчивых законов, которые может постичь человек».
- Теоретические постулаты ньютоновских концепций, послужили онтологической основой всей системы взглядов Нового и отчасти новейшего времени.
- Они были описаны с помощью математически безупречного аппарата, придававшего всем этим построениям особую убедительность.

Поэтому, большинство концепций, включая экономические, общественно-политические, начиная с XVIII в., неизбежно должны были принимать форму научных или квазинаучных построений, связанных или претендующих на связь с новейшими достижениями естественных наук.

- Ньютонская революция породила своеобразную интеллектуальную эйфорию, свойственную периоду конца XVII, XVIII и значительной части XIX в., именуемому "эпохой Просвещения", "веком Разума".
- Ясность изложения, четкий математический язык, приложимость законов к другим областям человеческой деятельности, включая практику, многочисленные последующие подтверждения положений, высказанных в последней трети XVII в., — привело к появлению вполне объяснимых представлений **о всемогуществе человеческого разума.**
- А в области общественно-политической - к идее о возможности создания разумного общественного порядка, рационально функционирующего государственного устройства.

# Английское Просвещение

- Первый шаг на пути конструирования рационалистической модели государственного устройства был сделан представителями английского Просвещения, заложившими фундамент той государственно-правовой концепции, частью которой является и концепция разделения властей.
- Им удалось связать еще не оформившиеся до конца достижения ньютоновской революции с проблемами общественного развития.

- Бурные революционные события середины XVII в. не только ускорили экономические и социальные изменения, но и существенно обогатили политическое сознание, расширили его рамки. Вместе с тем не будет преувеличением сказать, что события первой половины XVII в. с необычайной силой стимулировали разработку идей разумного, если не оптимального государственного устройства.
- Разрыв между идейно-теоретическими установками и реальностью был слишком очевиден. Сам факт кровавой гражданской войны не мог не подталкивать на поиски такого устройства, которое могло бы предотвратить его повторение.

# Т. Гоббс



- "Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского" 1651 г.
- Первое произведение Нового времени, в котором на основе естественного права было разработано полное и систематическое учение о государстве

- При рассмотрении роли произведения Т. Гоббса на становление концепции разделения властей надо обратить внимание на три проблемы.
- во-первых, вопрос о сущности и природе человека;
- во-вторых, проблема роли государства,
- в-третьих, осмысление устройства идеально функционирующего государства.

# Вопрос о сущности и природе человека

- Природа человека в интерпретации Т. Гоббса представляет собой довольно точный портрет если не англичанина вообще, то по крайней мере представителя определенной части именно английского общества середины XVII в.
- Перед нами индивид, уже выпавший из традиционного общества и находящийся на пути не просто в "современное" общество, а в его раннекапиталистический вариант.
- Он, энергичен, крайне корыстен и агрессивен, эгоистичен, свободен от всех сдерживавших начал, свойственных традиционному обществу : обычая, традиции, религиозного запрета.
- От природы все люди равны, но "...мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие, в-третьих, жажду славы.
- Подобная трактовка природы человека позволяла сделать следующий шаг в осмыслении государства как института.
- Равенство порождает всеобщее недоверие, взаимное недоверие ведет к войне, "войне всех против всех",



# Проблема роли государства

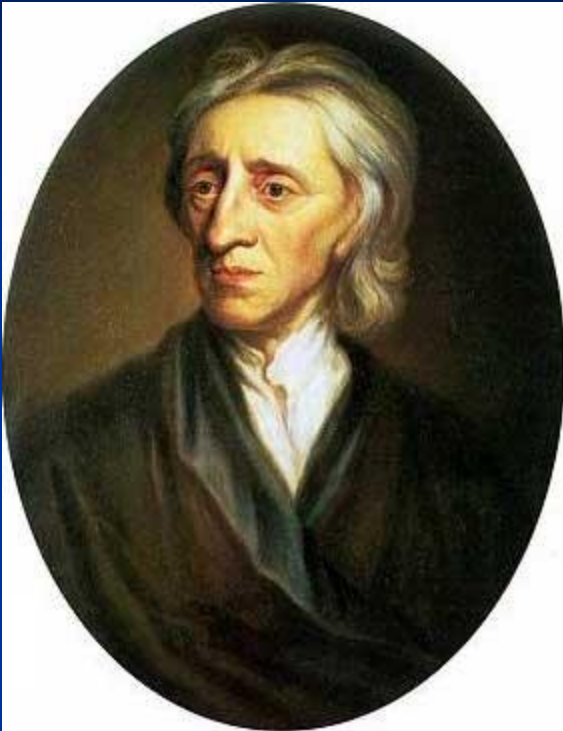
- Государство рассматривается не только как неизбежное зло, обусловленное греховной природой человека, но скорее как позитивное благо, необходимое для развития всех сторон жизни общества.
- Мир и процветание граждан гарантировались прежде всего мощью государства.

- Мощь государства, его всепроникающая сила, масштаб государственной власти требовал определенного разграничения функций между отдельными ее служителями.
- Т. Гоббс говорит о служителях власти, осуществляющих порученное им управление либо всем государством, либо частью его,
  - служителях, занимающихся специальными вопросами управления (например, казной или войском),
  - служителях, имеющих полномочия учить или делать других способными учить людей их обязанностям по отношению к верховной власти, наставлять их в отношении того, что является справедливым или несправедливым,
  - служителях, отправляющих правосудие,
  - служителях, приводящих в исполнение судебные решения, обнародующих акты суверена, подавляющих беспорядки и т.п

- Имеются, следовательно, основания считать, что в плане функционального разделения властей Т. Гоббс, используя механистический образ органов единого организма, пытался сформулировать гораздо более сложную проблему.
- Четко разделяя отдельные ветви власти, он старался найти те конкретные рамки, ту платформу, на которой эти ветви взаимодействуют.

- Воплощением такой единой платформы, объединяющего начала стала для Т. Гоббса власть государства-монстра, подавляющая все власть суверена, в котором слишком легко угадывался скорее всего монарх.
- Ни о каком взаимном сдерживании ветвей власти, объединенных единым всепроникающим сувереном, не могло быть и речи.
- Само разделение могло существовать только в рамках Левиафана, только в виде отдельных его органов, каждый из которых нужен для существования единого организма.

# ДЖОН ЛОКК



- "Два трактата о гражданском правлении" увидели свет в 1690 г., когда их автор вернулся в Англию после "славной революции".

- Дж. Локк заявляет: "...абсолютная монархия, которую некоторые считают единственной формой правления в мире, на самом деле **несовместима с гражданским обществом и, следовательно, не может быть формой гражданского правления**"

- Локк трактует естественную свободу человека:  
"**Естественная свобода** человека заключается в том, что он свободен от какой бы то ни было стоящей выше его власти на земле и не подчиняется власти другого человека, но руководствуется только законом природы.
- Свобода **человека в обществе** заключается в том, что он не подчиняется никакой другой законодательной власти, кроме той, которая установлена по согласию в государстве, и не находится в подчинении чьей-либо воле и не ограничен каким-либо законом, за исключением тех, которые будут установлены этим законодательным органом в соответствии с оказанным ему доверием"

- В "Трактате о государственном правлении" Локк сформулировал три основных прирожденных права личности, которые индивиды признают друг за другом в "естественном состоянии" и которые затем должны гарантироваться государством, — право на жизнь, право на свободу и право на собственность.
- Эта тройственная правовая формула Локка — свобода, жизнь, собственность — вошла во многие раннебуржуазные конституции и явилась той "клеточкой", из которой развилось позднее более дифференцированное понятие прав человека и гражданина.



- Сведение "естественных прав" к праву собственности, стоящему у Локка на первом плане, в известном смысле упрощало трактовку отношений между людьми, сводя их к отношениям участников товарообмена.
- Свобода становилась лишь отношением между лицами, отношениями взаимной добровольности, проявлением которой становились отношения на рынке.
- "Тройственная правовая формула" была достаточно проста, но именно она стала базой консенсуса, теми действительными рамками, координатами, в которых строилась, согласно Локку, политическая система.

- Сохранение собственности, побуждает людей отказываться от индивидуального права на наказание, отдавая его в руки тех, кто уполномочен на это законами.
- Законы, в свою очередь, устанавливаются согласием либо сообщества в целом, либо лицами, которые на то уполномочены. Такое соглашение признавалось в качестве первоначального источника как законодательной, так и исполнительной власти.
- Рассматривая соотношение властей, Локк отдавал бесспорное первенство законодательной власти, признавая ее «не только верховной властью в государстве, но и священной, неизменной в руках тех, кому сообщество однажды ее доверило»

- Дж. Локк считает пределом полномочий законодательной власти "опубликованные и установленные законы, которые не должны меняться в каждом отдельном случае", благо народа и его согласие. Кроме тех, кому народом доверена законодательная власть, законодательный орган не может и не имеет права эту власть передавать'.
- Существование исполнительной власти в условиях верховенства закона, объясняется необходимостью постоянно исполнять и надзирать за исполнением законов, принимаемых одномоментно или в короткий срок.

- Непременным условием существования исполнительной власти является ее отделение от власти законодательной.
- Сравнительно развитая система местного самоуправления, существовавшая в Англии, была отражена в положении о разделении исполнительной власти вообще на власть исполнительную, занимающуюся вопросами внутренними, и власть "федеративную", в компетенцию которой входит право войны и мира, заключение международных соглашений, ведение дел с отдельными лицами, сообществами за пределами данного государства.
- Устанавливая подобное подразделение, Дж. Локк как бы уравнивает между собой отдельные части исполнительной власти, делая ее одновременно эффективной и безопасной, эффективной во внешнеполитических делах и одновременно не способной использовать свою внешнюю мощь для решения внутренних задач, для подчинения других ветвей власти.

- Взаимное уравновешивание разных ветвей власти является, стержневым моментом всей концепции Дж. Локка.
- Опасения чрезмерного усиления исполнительной власти вполне понятны, но появляется вопрос: почему три ветви?
- Во-первых, для английской правовой системы судебная власть всегда была достаточно самостоятельной ветвью власти.
- Во-вторых, сама система аргументации Локка во многом приводит его к необходимости по крайней мере трех ветвей власти, взаимно уравновешивающих друг друга.

- Аргументация Локка свободна от религиозных мотивов поскольку, ко времени появления его трактатов в общественной мысли Англии все сильнее стали сказываться последствия "ньютоновской революции", во многом определившей и тон и метод английского Просвещения.
- Описанная Локком система, в которую входили законодательная, исполнительная и судебная власти, в немалой степени напоминает систему если не динамического, то хотя бы статического равновесия

- Политическая реальность Англии последней четверти XVII в. наполнила схему реальным содержанием, создав необычайно благоприятные условия для внедрения самой концепции.
- Ни одна из властей не могла, полностью подмять под себя другую, поскольку проигрывающая сторона всегда могла найти союзника в лице третьей составной части системы, которая, в свою очередь, должна была прийти на помощь ослабевшему, чтобы не очутиться под пятой победителя.
- Вместе с тем базовый социально-экономический консенсус, отраженный в "триединой формуле", четко намечал те рамки, которые не смел переходить ни один из участников процесса. В противном случае из участника он мог превратиться в аутсайдера, выпавшего за пределы системы, к которому могли и не применяться правила ее функционирования.

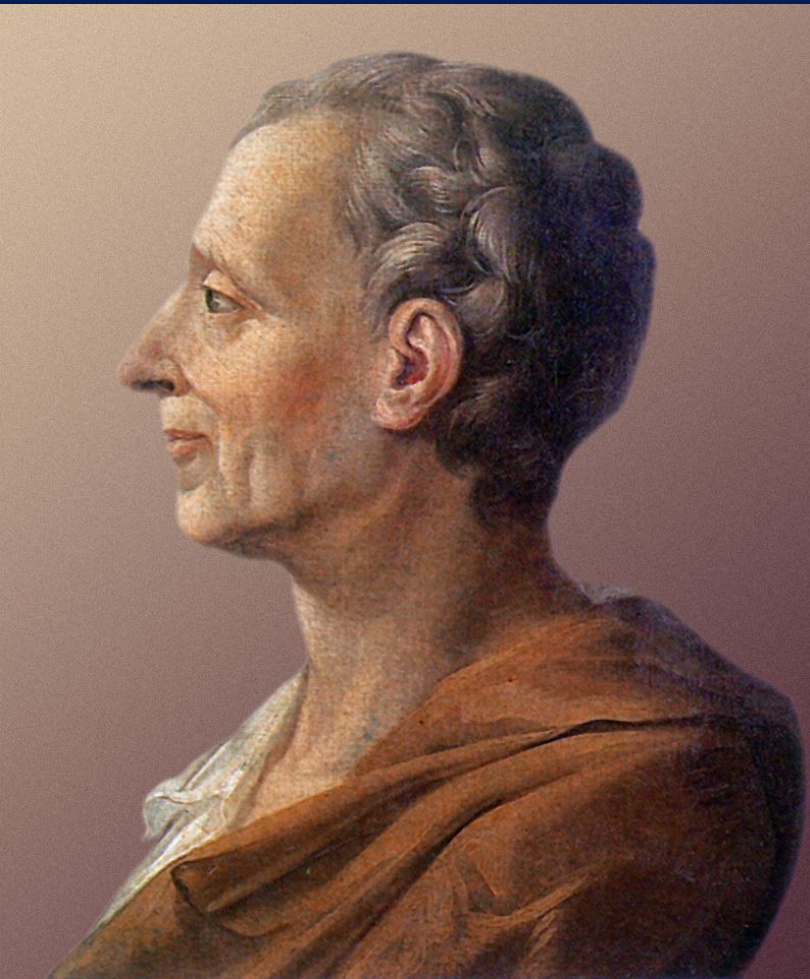
- К концу XVII в. концепция разделения властей, основанная на принципиально новых по отношению к предыдущему периоду трактовках сущности человека, общества и государства, уже обрела свои основные черты.
- Достаточно прочно укоренилась идея о возможности создания разумного государственного устройства. Сначала на основе пуританских доктрин, а затем на базе новейших по тому времени достижений естественных наук происходил двуединый процесс — формирование концепции разумного государственного устройства на основе осмысления богатого и трагического опыта XVII в.
- Рационалистическая по своей сути концепция разделения властей, родившаяся на волне капиталистического варианта модернизации, носила в это время слишком рассудочный, схематичный характер, опираясь на опыт одной страны.
- Обогащение концепции, придавшее ей во многом универсальный характер, стало делом следующего века



**Основы концепции разделения властей,  
сформулированные деятелями английского Просвещения  
XVII в., были подхвачены и развиты их французскими  
преемниками.**

- Новая фаза развития идеологии Просвещения, связанная с французским Просвещением, привела к созданию своего рода "единого идейно-теоретического пространства", достаточно длительному преобладанию определенного комплекса идей, системы ценностей на большом пространстве.
- Сложился своеобразный "интернационал", состоявший из представителей имущих и образованных слоев, признаком принадлежности к которому стало исповедание хотя бы в самом общем, поверхностном виде некоей системы взглядов.

# Шарль Луи де Монтескье



- "О духе законов" 1748 г
- 1. Методологические основы политико-правового учения Монтескье были суммой воззрений деистов и материалистов XVIII в.,
- 2. Решительно отвергал теологическую картину мира, стремился дать собственной концепции в значительной мере материалистическое обоснование.
- В своей концепции он широко опирался на английский опыт, кое в чем идеализируя его.

- У Монтескье разработка модели будущего государства воплотилась в проекте свободного государства, основанного на концепции разделения властей.
- Цель теории разделения властей в его интерпретации — обеспечить безопасность граждан от произвола и злоупотребления власти, защитить их политическую свободу и сделать право подлинным регулятором отношений между гражданами и правительством.
- Монтескье критиковал любое понимание политической свободы, исходящее не из права.
- Конечной целью его теории было и достижение политической свободы и рациональный государственный строй.
- При этом, государственная система должна была не только обеспечивать политическую свободу, но и быть долговечной, устойчивой к разного рода потрясениям.

# По мнению Монтескье:

- "В каждом государстве есть три рода власти:
- власть законодательная,
- власть исполнительная, ведающая вопросами международного права,
- власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского.

- В силу первой власти государь или учреждение создает законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы.
- В силу второй он объявляет войну или заключает мир, посылает и принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия.
- В силу третьей власти он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц.

- Соединение в одном лице или учреждении законодательной и исполнительной властей грозит как появлением тиранических законов, так и тираническим применением их.
- Если судебная власть соединена с законодательной, то судья становится законодателем и граждане оказываются во власти произвола. Соединение судебной власти с исполнительной грозит превращением судьи в угнетателя.
- Соединение всех властей в одном лице или учреждении, из кого бы то ни было составленном, дает наихудший результат.

- Судебную власть Монтескье предлагал поручить не постоянно действующему органу, а лицам, привлекаемым из народа для образования суда на срок, определяемый только необходимостью.
- Таким образом, судебная власть не связывалась бы ни с известным положением, ни с известной профессией.
- Судебная власть как бы деперсонализировалась.  
"Люди... страшатся уже не судьбы, а суда".
- Главным в деятельности судебной власти должно стать непосредственное отправление закона: "...если состав суда не должен быть неизменным, то в приговорах его должна царить неизменность, так чтобы они всегда были лишь точным применением текста закона



- Законодательную власть Монтескье представлял прежде всего в виде представительного органа, избираемого из членов законодательного собрания не из всего населения страны в целом, но жители каждого крупного пункта должны избирать себе в нем своего представителя.
- Именно эти избираемые представители и способны с наилучшим результатом обсуждать дела.
- Народ же в целом Монтескье считал непригодным для этого, усматривая в такой ситуации одну из слабейших сторон демократии.
- Представительное собрание должно издавать законы или наблюдать за тем, хорошо ли соблюдаются те законы, которые уже им созданы.



- Законодательная власть должна быть представлена в двухпалатном органе, состоящем из "собрании знатных" и "собрании представителей народа«
- Создание двух палат законодательной власти взаимно уравновешивало друг друга, не позволяя ей скатываться в деспотизм.
- Предложение о создании верхней палаты, комплектуемой из представителей наследственной аристократии, показывает, что Монтескье был не просто ученым-теоретиком, но и политическим реалистом, работавшим над проектом политического переустройства своей страны.
- При этом он выступал не как безответственный радикал-утопист, сторонник республики, но стремился учесть интересы всех реально существовавших и имевших влияние социальных групп и сословий, избежать потрясений и смут.

- Трактат предусматривал довольно жесткое регламентирование взаимоотношений законодательной и исполнительной властей.
- Право законодательной власти останавливать действия исполнительной расценивалось как потенциальная угроза деспотизма, в то время как законодательная власть не должна была останавливать действия исполнительной.
- Монтескье считает: так как "исполнительная власть ограничена по самой своей природе, то нет надобности еще как-то ограничивать ее".
- Но, законодательная власть не должна и не имеет права выпускать из своих рук финансы, взимание налогов, утверждение бюджета.

- Государственное устройство, предложенное Монтескье, было основано на недвусмысленном и четком разделении властей, однако принципы их взаимодействия оцениваться по-разному.
- Так, например, высказывается мнение, что с учетом принципа верховенства права в его конституционном проекте нет оснований говорить о равновесии властей, поскольку законодательная власть играет доминирующую роль, создавая законы, выражающие общую волю.
- Две другие ветви власти лишь реализуют и исполняют законы, т.е. деятельность их носит подзаконный характер.

- Несомненно одно — принцип разделения властей, принцип сам по себе достаточно статичный, был дополнен тем, что можно с большой долей уверенности назвать принципом взаимодействия властей в условиях их разделения и верховенства закона. Таким принципом стало их взаимное сдерживание.

# "Федералист"

- Следует отметить, что система взглядов авторов "Федералиста" представляла собой сложный сплав наследия английского и французского Просвещения и пуританской традиции.
- Нигде прямо не говоря об этом, авторы "Федералиста", особенно А. Гамильтон, постоянно проводят мысль о греховной, корыстолюбивой природе человека, полагаться на свойства которой в создании оптимального государственного устройства было бы просто легкомысленно.
- В первую очередь это касается способностей человека к самоограничению, особенно ограничению собственных корыстных побуждений — как в отношении имущества, так и в области политики.

- Дж. Мэдисон писал, что "три ветви власти — разве только они связаны и слиты с тем, дабы каждая осуществляла конституционный контроль над двумя другими, — на практике не могут сохранить ту степень раздельности, которая, согласно аксиоме Монтескье, необходима свободному правлению".
- Принципиально важным представляется здесь уже не утверждение о невозможности в полном объеме реализовать идеальный план. Важно было сохранить не букву, а дух "аксиомы Монтескье".
- Идея взаимного конституционного контроля придавала этой схеме необходимый динамизм, гибкость, возможность приспособления к реальности.

- Таким образом, применение теоретических принципов, сформулированных в XVII — первой половине XVIII в., к реальным процессам привело к разработке концепции сдержек и противовесов, на новом материале были осмыслены и принципы бикамерализма, и роль судебной власти.
- Тем не менее надо с полной ясностью понимать, что с учетом реальностей, накопленного опыта, дополненная Биллем о правах, конституция Соединенных Штатов все еще оставалась, скорее, на бумаге.

- Потребовались долгие годы, чтобы, Верховный Суд нашел свое место в политико-правовой системе страны.
- В ходе напряженной политической борьбой по важнейшим вопросам развития страны складывалась "живая конституция" — толкование норм и правил конституции писаной, сплавленное воедино с неписаными нормами и правилами, регулирующими политическую жизнь США.
- Важным было то, что конституционные документы конца XVIII в. способствовали тому, что политическая борьба шла в рамках конституционного процесса, одновременно и обогащая эти рамки и делая русло его развития более глубоким



- К середине XIX в. концепция разделения властей, формировавшаяся с XVII в., не только приняла сравнительно законченный вид, но и стала обогащаться конкретными деталями, подробностями, связанными с функционированием этой системы в разных странах, с накопленным историческим опытом.
- Однако именно к середине века стали накапливаться условия для ее переосмысления. Дело было не только в усложнившихся условиях социально-экономического и политического развития. Все более сложной становилась естественно-научная картина мира, постепенно вызревали условия для отхода от прежних, в значительной степени механистических положений.

- Между тем именно эти положения со времен "ньютоновской революции" были философской, онтологической основой, на которой возвышалась вся стройная мировоззренческая и политико-правовая конструкция, частью которой была и концепция разделения властей.
- Важным результатом этого своеобразного кризиса стало, во-первых, стремление переосмыслить проблему взаимоотношений ветвей власти на основе новейших достижений науки, связанной с изучением общества, закономерностей его функционирования, и, во-вторых, более внимательное изучение реального опыта отдельных стран.