

Возникновение и развитие концепции разделения властей

1. Основные этапы развития
2. Истоки концепции
3. Реформация
4. Просвещение

При рассмотрении процесса формирования концепции разделения властей можно выделить три фазы.

1. Создание мировоззренческого фона, позволившего сложиться концепции разделения властей и оформление составляющих ее элементов.

Начало XVI - вторая половина XVII вв.

2. Создание собственно концепции, оформление отдельных ее частей и гармоничное соединение их воедино.

Вторая половина XVII - 80-е годы XVIII вв.

3 Первые корректировки концепции проведенные с учетом первого накопленного опыта, практических результатов претворения принципа разделения властей в жизнь.

С 80-х годов XVIII - 30-е годы XIX в.

- С точки зрения социально-экономического и политического развития это были во многом разнородные периоды.
- Но, с точки зрения становления концепции разделения властей все они могут быть объединены в рамках процесса развития одной из мировых цивилизаций, а именно той, которая заняла господствующее положение в Центральной и Западной Европе и Северной Америке.
- Политическая культура, составной частью которой стала концепция разделения властей, была порождением именно Западноевропейской цивилизацией.

Истоки концепции

- Зачатки современной теории разделения властей были заложены еще в античную эпоху.
- Мыслители античности пытались выявить связи и взаимодействия между правом и государственной властью, которые бы обеспечивали гармоничное функционирование общества.
- По их мнению, разумной и справедливой являлась лишь такая политическая форма, при которой закон являлся бы общеобязательным и для граждан, и для самого государства.

Платон и Аристотель

- Платон: проводя исследования происхождения, устройства и функции государств, подразделяет их по форме.
- В основе его классификации государств лежит принцип разграничения власти одного, отдельной группы или большинства.
- Аристотель считал, что: «Там, где отсутствует власть закона, нет места и форме государственного строя.
- По его мнению в каждом государственном устройстве должны присутствовать «три основные части:
 - первая - законосовещательный орган, рассматривающий дела государства,
 - вторая -должности,
 - третья - судебные органы».

Полибий

- Исследует проблему исключения произвола власти по отношению к подданным.
- Предлагает для решения проблемы уравнивать ветви государственной власти.
- Выделял шесть основных форм государства (царство, тирания, аристократия, олигархия, демократия, охлократия) считал, что каждая из них по причине своих недостатков может превращаться в свою противоположность.
- По его мнению совершенной формой нужно признать такую, в которой соединяются особенности всех форм государства. Главным преимуществом такой формы государственного устройства является его устойчивость.
- По его мнению именно Римская сенатская республика, в которой государственная власть разделена между консулами, Сенатом и народом, является наиболее совершенной формой государства

- Необходимо учитывать, что античные философы в понятие разделения властей не вкладывали того смысла, который характерен для него сегодня.
- Говоря о разделении властей, они, прежде всего, имели в виду принцип равного участия всех заинтересованных сторон в управлении государством.
- Но, не смотря на это можно считать, что именно в античный период были сформулированы первые идейные постулаты концепции разделения властей, поскольку именно античные политико-правовые идеи оказали огромное влияние на мыслителей Нового времени.
- В частности, именно из античности была воспринята теория естественного права, легшая в основу теории разделения властей.

- В эпоху Европейского феодализма, какой-либо осмысленной системы, действующей на основе рациональной сформулированной теории не существовало.
- Подход европейцев к этой проблеме определялся рамками, свойственными мировоззрению традиционного общества, полагавшемуся в обосновании правомерности, легитимности власти прежде всего на авторитет, традицию и логически обоснованную систему доказательств.
- Концепция божественного происхождения власти едва ли совмещалась с принципами разделения властей. Она исходила из заповеди: "Ибо Господь - судия наш, Господь - законодатель наш, Господь - царь наш: Он спасет нас" (Исайя, 33: 22).

Реформация

- Переломным моментом в развитии европейской правовой культуры стала эпоха реформации.
- Именно в этот период формируются основы западно европейской и выросшей из нее американской политической культуры.
- Первый шаг был сделан М. Лютером, который отверг право не только отцов церкви, но и самой церкви стоять над Библией и Преданием.
- Выдвигая на первый план изучение собственно Библии, постижение божественной мудрости через откровение, реформатор способствовал созданию принципиально иных основ мирозерцания, формированию нового отношения к Богу.
- Таким образом был открыт путь к освобождению индивида от господства над ним авторитета церкви и церковной догмы.
- При этом в отличие от эпохи Возрождения затрагивалось массовое сознание, которое по-прежнему оставалось религиозным.

- Логика доктрины Ж. Кальвина об изначальном предопределении одних к вечной гибели, других к вечному блаженству, вела к формированию совершенно иной картины мира.
- Поскольку, Господь, до сотворения мира предопределивший не только спасение одних и гибель других, но и весь дальнейший ход истории, не вмешивается в ход вещей, но постоянно направляет его своей волей.
- Такая картина мира подразумевает наличие своего рода закона, механизма. Если Бог все направляет и все предопределяет изначальное, то весь мир может рассматриваться как своего рода механизм.
- Такая постановка вопроса, когда единственным источником веры признавалось откровение, создавала необходимые предпосылки для развития научного познания.

- Поскольку бытие Бога не нуждалось в доказательстве, появлялась реальная возможность для разведения проблем веры, откровения и научного познания, идущего опытным путем, постигающим в меру слабого человеческого разума законы, изначально заложенные Творцом при создании мира.
- Развитие научного познания, в свою очередь, меняло подход к проблеме общества и государства. Появлялась возможность подхода к государству с точки зрения изучения его устройства и закономерностей его функционирования.
- Одним из наиболее значимых результатов того переворота в сознании, который был начат Реформацией, стало становление нового мировоззрения, нового взгляда на мир и общество.

- Все это привело к началу формирования специфической политической культуры, занявшей впоследствии господствующее положение в Западной Европе и Северной Америке.
- Ее основным положением был отказ от трактовки государства как чего-то раз и навсегда устоявшегося, данного и не подлежащего изменению.
- Понимание "государства" как политического института с рационально разработанным правом и ориентированным на рационально сформулированные правила, "законы", управление чиновников-специалистов в данной существенной комбинации известно только Западу.
- Таким образом, были созданы первые предпосылки, жизненно необходимые для развития учения о государственном устройстве, составной частью которого стала доктрина разделения властей.

- Принципиально новой была сама трактовка человеческой личности, ее взаимоотношений с себе подобными, с государством, отдельными его институтами.
- Понимание государства как механизма, законы функционирования которого следует познать и использовать для совершенствования этого механизма, требовало ответа на вопрос о характере взаимоотношений человека и государства.
- Общество-механизм, государство-механизм, которые можно познавать и, следовательно, улучшать, совершенствовать, в корне отличались от государства и общества, вырастающих на почве традиции, обычая, и в принципе отвергающих попытки радикального изменения, тем более на основе рационалистических, во многом скороспелых доводов.

- Для нормального функционирования государства-механизма требовался специфический тип личности.
- Сама идея государства-механизма отвергала возможность принадлежности индивида к каким-либо крупным общностям, не вписывающимся в систему этого общества, этого государства.
- Концепция государства-механизма находилась в противоречии с прежним, традиционным сознанием, в рамках которого человек осознавал себя прежде всего членом какой-либо крупной группы (сословия).
- Модернизация сознания и следовавшая за ней модернизация политических структур, переход от традиционных форм общества приняли в конкретном случае форму перехода от основных форм феодального общества к положению личности в буржуазном обществе

- Оценивая роль Реформации в подготовке интеллектуальных, онтологических и гносеологических предпосылок создания современных государственно-правовых концепций, можно считать ее лишь первым шагом в этом направлении.
- Был лишь изменен вектор интеллектуального, теоретического развития.
- Реальные контуры этого развития стали видны лишь на следующем этапе - в эпоху Просвещения.

Просвещение

- Новый этап в идейно-теоретическом развитии связан с эпохой, олицетворением которой стали Н. Коперник, И. Кеплер, Г. Галилей и особенно И. Ньютон.
- Фундаментальный сдвиг в развитии естественных наук, наложил отпечаток не только на конкретные области знания, но и на подход к миру в целом.
- Именно в это время сложился тот подход к решению естественно-научных, экономических, производственных и технологических проблем, который позволил Европе на протяжении XVIII в. резко оторваться по уровню своего экономического развития от других районов мира.
- Одной из основ нового взгляда на мир стало установление единого критерия научной истины, основанной на наблюдении, рациональном доказательстве, эксперименте и возможности его воспроизведения.

- Ньютоновская классическая механика легла в основу новой системы взглядов на мир.
- Стержнем системы нового мировоззрения стало «признание того, что физический мир можно понять и им можно управлять с помощью сравнительно небольшого числа устойчивых законов, которые может постичь человек».
- Теоретические постулаты ньютоновских концепций, послужили онтологической основой всей системы взглядов Нового и отчасти новейшего времени.
- Они были описаны с помощью математически безупречного аппарата, придававшего всем этим построениям особую убедительность.

Поэтому, большинство концепций, включая экономические, общественно-политические, начиная с XVIII в., неизбежно должны были принимать форму научных или квазинаучных построений, связанных или претендующих на связь с новейшими достижениями естественных наук.

- Ньютонская революция породила своеобразную интеллектуальную эйфорию, свойственную периоду конца XVII, XVIII и значительной части XIX в., именуемому "эпохой Просвещения", "веком Разума".
- Ясность изложения, четкий математический язык, приложимость законов к другим областям человеческой деятельности, включая практику, многочисленные последующие подтверждения положений, высказанных в последней трети XVII в., — привело к появлению вполне объяснимых представлений **о всемогуществе человеческого разума.**
- А в области общественно-политической - к идее о возможности создания разумного общественного порядка, рационально функционирующего государственного устройства.

Английское Просвещение

- Первый шаг на пути конструирования рационалистической модели государственного устройства был сделан представителями английского Просвещения, заложившими фундамент той государственно-правовой концепции, частью которой является и концепция разделения властей.
- Им удалось связать еще не оформившиеся до конца достижения ньютоновской революции с проблемами общественного развития.

- Бурные революционные события середины XVII в. не только ускорили экономические и социальные изменения, но и существенно обогатили политическое сознание, расширили его рамки. Вместе с тем не будет преувеличением сказать, что события первой половины XVII в. с необычайной силой стимулировали разработку идей разумного, если не оптимального государственного устройства.
- Разрыв между идейно-теоретическими установками и реальностью был слишком очевиден. Сам факт кровавой гражданской войны не мог не подталкивать на поиски такого устройства, которое могло бы предотвратить его повторение.

Т. Гоббс



- "Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского" 1651 г.
- Первое произведение Нового времени, в котором на основе естественного права было разработано полное и систематическое учение о государстве

- При рассмотрении роли произведения Т. Гоббса на становление концепции разделения властей надо обратить внимание на три проблемы.
- во-первых, вопрос о сущности и природе человека;
- во-вторых, проблема роли государства,
- в-третьих, осмысление устройства идеально функционирующего государства.

Вопрос о сущности и природе человека

- Природа человека в интерпретации Т. Гоббса представляет собой довольно точный портрет если не англичанина вообще, то по крайней мере представителя определенной части именно английского общества середины XVII в.
- Перед нами индивид, уже выпавший из традиционного общества и находящийся на пути не просто в "современное" общество, а в его раннекапиталистический вариант.
- Он, энергичен, крайне корыстен и агрессивен, эгоистичен, свободен от всех сдерживавших начал, свойственных традиционному обществу : обычая, традиции, религиозного запрета.
- От природы все люди равны, но "...мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие, в-третьих, жажду славы.
- Подобная трактовка природы человека позволяла сделать следующий шаг в осмыслении государства как института.
- Равенство порождает всеобщее недоверие, взаимное недоверие ведет к войне, "войне всех против всех",

Проблема роли государства

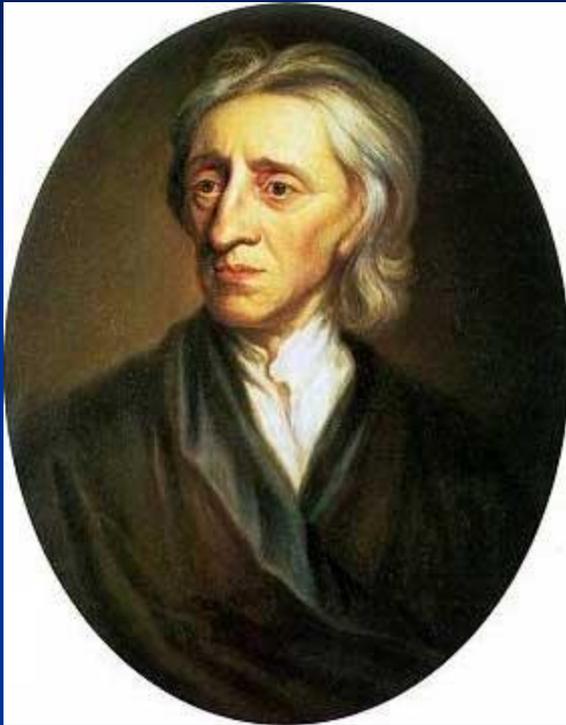
- Государство рассматривается не только как неизбежное зло, обусловленное греховной природой человека, но скорее как позитивное благо, необходимое для развития всех сторон жизни общества.
- Мир и процветание граждан гарантировались прежде всего мощью государства.

- Мощь государства, его всепроникающая сила, масштаб государственной власти требовал определенного разграничения функций между отдельными ее служителями.
- Т. Гоббс говорит о служителях власти, осуществляющих порученное им управление либо всем государством, либо частью его,
- служителях, занимающихся специальными вопросами управления (например, казной или войском),
- служителях, имеющих полномочия учить или делать других способными учить людей их обязанностям по отношению к верховной власти, наставлять их в отношении того, что является справедливым или несправедливым,
- служителях, отправляющих правосудие,
- служителях, приводящих в исполнение судебные решения, обнародующих акты суверена, подавляющих беспорядки и т.п

- Имеются, следовательно, основания считать, что в плане функционального разделения властей Т. Гоббс, используя механистический образ органов единого организма, пытался сформулировать гораздо более сложную проблему.
- Четко разделяя отдельные ветви власти, он старался найти те конкретные рамки, ту платформу, на которой эти ветви взаимодействуют.

- Воплощением такой единой платформы, объединяющего начала стала для Т. Гоббса власть государства-монстра, подавляющая все власть суверена, в котором слишком легко угадывался скорее всего монарх.
- Ни о каком взаимном сдерживании ветвей власти, объединенных единым всепроникающим сувереном, не могло быть и речи.
- Само разделение могло существовать только в рамках Левиафана, только в виде отдельных его органов, каждый из которых нужен для существования единого организма.

ДЖОН ЛОКК



- "Два трактата о гражданском правлении" увидели свет в 1690 г., когда их автор вернулся в Англию после "славной революции".

- Дж. Локк заявляет: "...абсолютная монархия, которую некоторые считают единственной формой правления в мире, на самом деле **несовместима с гражданским обществом и, следовательно, не может быть формой гражданского правления**"

- Локк трактует естественную свободу человека:
"**Естественная свобода** человека заключается в том, что он свободен от какой бы то ни было стоящей выше его власти на земле и не подчиняется власти другого человека, но руководствуется только законом природы.
- Свобода **человека в обществе** заключается в том, что он не подчиняется никакой другой законодательной власти, кроме той, которая установлена по согласию в государстве, и не находится в подчинении чьей-либо воле и не ограничен каким-либо законом, за исключением тех, которые будут установлены этим законодательным органом в соответствии с оказанным ему доверием"

- В "Трактате о государственном правлении" Локк сформулировал три основных прирожденных права личности, которые индивиды признают друг за другом в "естественном состоянии" и которые затем должны гарантироваться государством, — право на жизнь, право на свободу и право на собственность.
- Эта тройственная правовая формула Локка — свобода, жизнь, собственность — вошла во многие раннебуржуазные конституции и явилась той "клеточкой", из которой развилось позднее более дифференцированное понятие прав человека и гражданина.

- Сведение "естественных прав" к праву собственности, стоящему у Локка на первом плане, в известном смысле упрощало трактовку отношений между людьми, сводя их к отношениям участников товарообмена.
- Свобода становилась лишь отношением между лицами, отношениями взаимной добровольности, проявлением которой становились отношения на рынке.
- "Тройственная правовая формула" была достаточно проста, но именно она стала базой консенсуса, теми действительными рамками, координатами, в которых строилась, согласно Локку, политическая система.

- Сохранение собственности, побуждает людей отказываться от индивидуального права на наказание, отдавая его в руки тех, кто уполномочен на это законами.
- Законы, в свою очередь, устанавливаются согласием либо сообщества в целом, либо лицами, которые на то уполномочены. Такое соглашение признавалось в качестве первоначального источника как законодательной, так и исполнительной власти.
- Рассматривая соотношение властей, Локк отдавал бесспорное первенство законодательной власти, признавая ее «не только верховной властью в государстве, но и священной, неизменной в руках тех, кому сообщество однажды ее доверило»

- Дж. Локк считает пределом полномочий законодательной власти "опубликованные и установленные законы, которые не должны меняться в каждом отдельном случае", благо народа и его согласие. Кроме тех, кому народом доверена законодательная власть, законодательный орган не может и не имеет права эту власть передавать'.
- Существование исполнительной власти в условиях верховенства закона, объясняется необходимостью постоянно исполнять и надзирать за исполнением законов, принимаемых одномоментно или в короткий срок.

- Непременным условием существования исполнительной власти является ее отделение от власти законодательной.
- Сравнительно развитая система местного самоуправления, существовавшая в Англии, была отражена в положении о разделении исполнительной власти вообще на власть исполнительную, занимающуюся вопросами внутренними, и власть "федеративную", в компетенцию которой входит право войны и мира, заключение международных соглашений, ведение дел с отдельными лицами, сообществами за пределами данного государства.
- Устанавливая подобное подразделение, Дж. Локк как бы уравнивает между собой отдельные части исполнительной власти, делая ее одновременно эффективной и безопасной, эффективной во внешнеполитических делах и одновременно не способной использовать свою внешнюю мощь для решения внутренних задач, для подчинения других ветвей власти.

- Взаимное уравновешивание разных ветвей власти является, стержневым моментом всей концепции Дж. Локка.
- Опасения чрезмерного усиления исполнительной власти вполне понятны, но появляется вопрос: почему три ветви?
- Во-первых, для английской правовой системы судебная власть всегда была достаточно самостоятельной ветвью власти.
- Во-вторых, сама система аргументации Локка во многом приводит его к необходимости по крайней мере трех ветвей власти, взаимно уравновешивающих друг друга.

- Аргументация Локка свободна от религиозных мотивов поскольку, ко времени появления его трактатов в общественной мысли Англии все сильнее стали сказываться последствия "ньютоновской революции", во многом определившей и тон и метод английского Просвещения.
- Описанная Локком система, в которую входили законодательная, исполнительная и судебная власти, в немалой степени напоминает систему если не динамического, то хотя бы статического равновесия

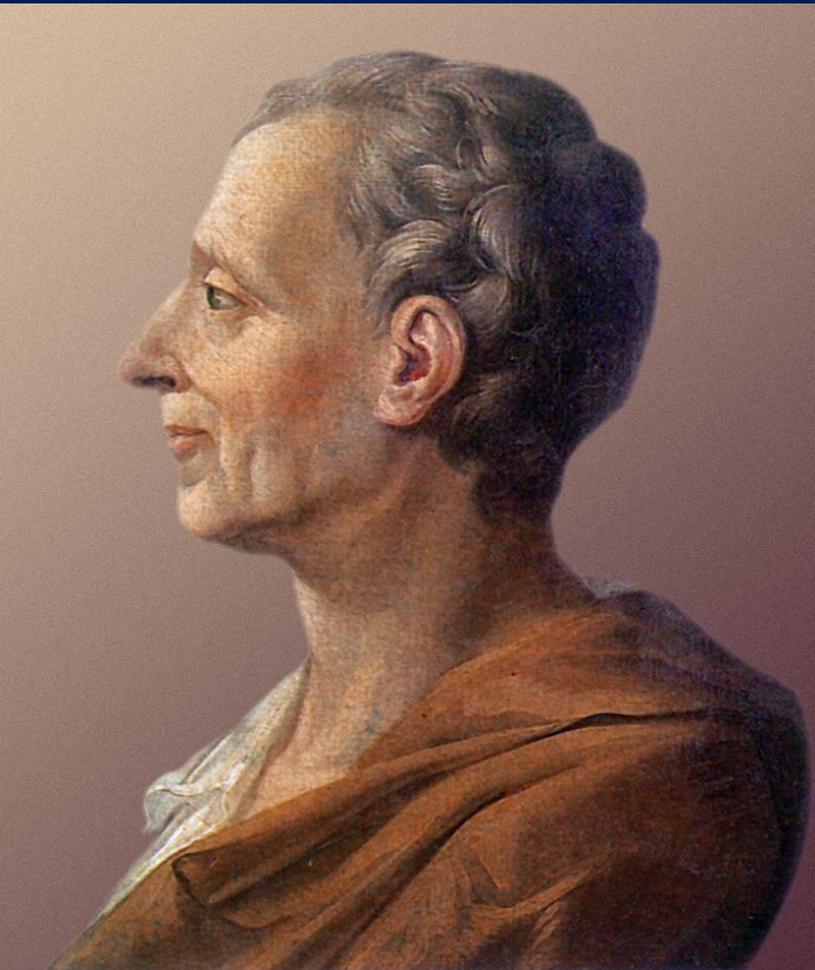
- Политическая реальность Англии последней четверти XVII в. наполнила схему реальным содержанием, создав необычайно благоприятные условия для внедрения самой концепции.
- Ни одна из властей не могла, полностью подмять под себя другую, поскольку проигрывающая сторона всегда могла найти союзника в лице третьей составной части системы, которая, в свою очередь, должна была прийти на помощь ослабевшему, чтобы не очутиться под пятой победителя.
- Вместе с тем базовый социально-экономический консенсус, отраженный в "триединой формуле", четко намечал те рамки, которые не смел переходить ни один из участников процесса. В противном случае из участника он мог превратиться в аутсайдера, выпавшего за пределы системы, к которому могли и не применяться правила ее функционирования.

- К концу XVII в. концепция разделения властей, основанная на принципиально новых по отношению к предыдущему периоду трактовках сущности человека, общества и государства, уже обрела свои основные черты.
- Достаточно прочно укоренилась идея о возможности создания разумного государственного устройства. Сначала на основе пуританских доктрин, а затем на базе новейших по тому времени достижений естественных наук происходил двуединый процесс — формирование концепции разумного государственного устройства на основе осмысления богатого и трагического опыта XVII в.
- Рационалистическая по своей сути концепция разделения властей, родившаяся на волне капиталистического варианта модернизации, носила в это время слишком рассудочный, схематичный характер, опираясь на опыт одной страны.
- Обогащение концепции, придавшее ей во многом универсальный характер, стало делом следующего века

**Основы концепции разделения властей,
сформулированные деятелями английского Просвещения
XVII в., были подхвачены и развиты их французскими
преемниками.**

- Новая фаза развития идеологии Просвещения, связанная с французским Просвещением, привела к созданию своего рода "единого идейно-теоретического пространства", достаточно длительному преобладанию определенного комплекса идей, системы ценностей на большом пространстве.
- Сложился своеобразный "интернационал", состоявший из представителей имущих и образованных слоев, признаком принадлежности к которому стало исповедание хотя бы в самом общем, поверхностном виде некоей системы взглядов.

Шарль Луи де Монтескье



- "О духе законов" 1748 г
- 1. Методологические основы политико-правового учения Монтескье были суммой воззрений деистов и материалистов XVIII в.,
- 2. Решительно отвергал теологическую картину мира, стремился дать собственной концепции в значительной мере материалистическое обоснование.
- В своей концепции он широко опирался на английский опыт, кое в чем идеализируя его.

- У Монтескье разработка модели будущего государства воплотилась в проекте свободного государства, основанного на концепции разделения властей.
- Цель теории разделения властей в его интерпретации — обеспечить безопасность граждан от произвола и злоупотребления власти, защитить их политическую свободу и сделать право подлинным регулятором отношений между гражданами и правительством.
- Монтескье критиковал любое понимание политической свободы, исходящее не из права.
- Конечной целью его теории было и достижение политической свободы и рациональный государственный строй.
- При этом, государственная система должна была не только обеспечивать политическую свободу, но и быть долговечной, устойчивой к разного рода потрясениям.

По мнению Монтескье:

- "В каждом государстве есть три рода власти:
- власть законодательная,
- власть исполнительная, ведающая вопросами международного права,
- власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского.

- В силу первой власти государь или учреждение создает законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы.
- В силу второй он объявляет войну или заключает мир, посылает и принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия.
- В силу третьей власти он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц.

- Соединение в одном лице или учреждении законодательной и исполнительной властей грозит как появлением тиранических законов, так и тираническим применением их.
- Если судебная власть соединена с законодательной, то судья становится законодателем и граждане оказываются во власти произвола. Соединение судебной власти с исполнительной грозит превращением судьи в угнетателя.
- Соединение всех властей в одном лице или учреждении, из кого бы то ни было составленном, дает наихудший результат.

- Судебную власть Монтескье предлагал поручить не постоянно действующему органу, а лицам, привлекаемым из народа для образования суда на срок, определяемый только необходимостью.
- Таким образом, судебная власть не связывалась бы ни с известным положением, ни с известной профессией.
- Судебная власть как бы деперсонализировалась.
"Люди... страшатся уже не судьбы, а суда".
- Главным в деятельности судебной власти должно стать непосредственное отправление закона: "...если состав суда не должен быть неизменным, то в приговорах его должна царить неизменность, так чтобы они всегда были лишь точным применением текста закона

- Законодательную власть Монтескье представлял прежде всего в виде представительного органа, избираемого из членов законодательного собрания не из всего населения страны в целом, но жители каждого крупного пункта должны избирать себе в нем своего представителя.
- Именно эти избираемые представители и способны с наилучшим результатом обсуждать дела.
- Народ же в целом Монтескье считал непригодным для этого, усматривая в такой ситуации одну из слабейших сторон демократии.
- Представительное собрание должно издавать законы или наблюдать за тем, хорошо ли соблюдаются те законы, которые уже им созданы.

- Законодательная власть должна быть представлена в двухпалатном органе, состоящем из "собрании знатных" и "собрании представителей народа«
- Создание двух палат законодательной власти взаимно уравновешивало друг друга, не позволяя ей скатываться в деспотизм.
- Предложение о создании верхней палаты, комплектуемой из представителей наследственной аристократии, показывает, что Монтескье был не просто ученым-теоретиком, но и политическим реалистом, работавшим над проектом политического переустройства своей страны.
- При этом он выступал не как безответственный радикал-утопист, сторонник республики, но стремился учесть интересы всех реально существовавших и имевших влияние социальных групп и сословий, избежать потрясений и смут.

- Трактат предусматривал довольно жесткое регламентирование взаимоотношений законодательной и исполнительной властей.
- Право законодательной власти останавливать действия исполнительной расценивалось как потенциальная угроза деспотизма, в то время как законодательная власть не должна была останавливать действия исполнительной.
- Монтескье считает: так как "исполнительная власть ограничена по самой своей природе, то нет надобности еще как-то ограничивать ее".
- Но, законодательная власть не должна и не имеет права выпускать из своих рук финансы, взимание налогов, утверждение бюджета.

- Государственное устройство, предложенное Монтескье, было основано на недвусмысленном и четком разделении властей, однако принципы их взаимодействия оцениваться по-разному.
- Так, например, высказывается мнение, что с учетом принципа верховенства права в его конституционном проекте нет оснований говорить о равновесии властей, поскольку законодательная власть играет доминирующую роль, создавая законы, выражающие общую волю.
- Две другие ветви власти лишь реализуют и исполняют законы, т.е. деятельность их носит подзаконный характер.

- Несомненно одно — принцип разделения властей, принцип сам по себе достаточно статичный, был дополнен тем, что можно с большой долей уверенности назвать принципом взаимодействия властей в условиях их разделения и верховенства закона. Таким принципом стало их взаимное сдерживание.

"Федералист"

- Следует отметить, что система взглядов авторов "Федералиста" представляла собой сложный сплав наследия английского и французского Просвещения и пуританской традиции.
- Нигде прямо не говоря об этом, авторы "Федералиста", особенно А. Гамильтон, постоянно проводят мысль о греховной, корыстолюбивой природе человека, полагаться на свойства которой в создании оптимального государственного устройства было бы просто легкомысленно.
- В первую очередь это касается способностей человека к самоограничению, особенно ограничению собственных корыстных побуждений — как в отношении имущества, так и в области политики.

- Дж. Мэдисон писал, что "три ветви власти — разве только они связаны и слиты с тем, дабы каждая осуществляла конституционный контроль над двумя другими, — на практике не могут сохранить ту степень раздельности, которая, согласно аксиоме Монтескье, необходима свободному правлению".
- Принципиально важным представляется здесь уже не утверждение о невозможности в полном объеме реализовать идеальный план. Важно было сохранить не букву, а дух "аксиомы Монтескье".
- Идея взаимного конституционного контроля придавала этой схеме необходимый динамизм, гибкость, возможность приспособления к реальности.

- Таким образом, применение теоретических принципов, сформулированных в XVII — первой половине XVIII в., к реальным процессам привело к разработке концепции сдержек и противовесов, на новом материале были осмыслены и принципы бикамерализма, и роль судебной власти.
- Тем не менее надо с полной ясностью понимать, что с учетом реальностей, накопленного опыта, дополненная Биллем о правах, конституция Соединенных Штатов все еще оставалась, скорее, на бумаге.

- Потребовались долгие годы, чтобы, Верховный Суд нашел свое место в политико-правовой системе страны.
- В ходе напряженной политической борьбой по важнейшим вопросам развития страны складывалась "живая конституция" — толкование норм и правил конституции писаной, сплавленное воедино с неписаными нормами и правилами, регулирующими политическую жизнь США.
- Важным было то, что конституционные документы конца XVIII в. способствовали тому, что политическая борьба шла в рамках конституционного процесса, одновременно и обогащая эти рамки и делая русло его развития более глубоким

- К середине XIX в. концепция разделения властей, формировавшаяся с XVII в., не только приняла сравнительно законченный вид, но и стала обогащаться конкретными деталями, подробностями, связанными с функционированием этой системы в разных странах, с накопленным историческим опытом.
- Однако именно к середине века стали накапливаться условия для ее переосмысления. Дело было не только в усложнившихся условиях социально-экономического и политического развития. Все более сложной становилась естественно-научная картина мира, постепенно вызревали условия для отхода от прежних, в значительной степени механистических положений.

- Между тем именно эти положения со времен "ньютоновской революции" были философской, онтологической основой, на которой возвышалась вся стройная мировоззренческая и политико-правовая конструкция, частью которой была и концепция разделения властей.
- Важным результатом этого своеобразного кризиса стало, во-первых, стремление переосмыслить проблему взаимоотношений ветвей власти на основе новейших достижений науки, связанной с изучением общества, закономерностей его функционирования, и, во-вторых, более внимательное изучение реального опыта отдельных стран.