«Модульно-рейтинговая технология обучения физики в старшей школе».

Попова Елена Александровна

Учитель физики МБОУ гимназия №42 г. Пенза

- MPTO является одним из путей повышения эффективности учебно-воспитательного процесса.
- MPTO соединяет программированное обучение с различными формами дифференциации.
- Учащийся не объект деятельности преподавателя, а полноправный субъект образовательного процесса.
- Содержание образования определяется также и исходя из предполагаемых самим учащимся результатов процесса обучения.
- Возможность корректировки учебного процесса в соответствии с потребностями каждого учащегося.
- Собственная скорость обучения.

Основной алгоритм рейтинговой системы контроля знаний включает следующие действия:

- □ проектируются все виды деятельности обучающихся и определяются формы и методы обучения; весь курс разбивается на несколько модулей; для каждого модуля выделяются основные понятия и законы учебного курса, а так же ведущие знания и умения, которые должны сформировать этот курс, ключевые компетенции; □ создается методическое обеспечение: банк задач, контрольных вопросов, программированных и творческих заданий, рассчитанных на разный уровень усвоения и
- □ создаются условия для самостоятельной систематической работы; определяются виды самостоятельной работы и критерии оценки всех видов учебной деятельности.

деятельности;

Особенности технологии:

- мотивационный этап в начале модуля;
- самостоятельная работа с предложенной программой (полная или частичная);
- вариативность функции учителя: от информационно-контролирующей до консультационно-координирующей;
- использование методов проблемного обучения, в том числе обучения на ошибках;
- рейтинговая система оценивания.

Основной замысел введения модульнорейтинговой системы заключается в достижении управляемости учебного процесса со стороны преподавателя и учащегося. Управляемость достигается за счет:

- определения требований к учебной деятельности и ее результатам со стороны преподавателя в начале занятий;
- создания стимулов для организации самостоятельной работы учащихся со стороны преподавателя;
- создания стимулов как в учебной, так и в научно-исследовательской деятельности;
- достижения прозрачности оценок и измерения успеваемости по классу, группе;

Преимущества:

- ✔ Расширяется компетентность школьников в области изучения дисциплины. Благодаря наличию ближайших ориентиров (в виде контрольных работ, зачетов и т.д.) и стимулов к регулярным и планомерным занятиям, повышается прочность знаний.
- ✓ Более эффективно осуществляется индивидуальный подход к обучению, так как каждый обучающийся может составить свой план учебной деятельности. Обучение является личностно-ориентированным.
- ✓ Позволяет более эффективно организовать самостоятельную деятельность обучающихся.

- ✓ Обеспечивается ритмичная, систематическая, максимально мотивированная работа, как учеников, так и преподавателя.
- ✓ Снижается стрессовая ситуация во время контроля.
- ✓ Вырабатываются у школьников навыки самоконтроля и самооценки.
- ✓ Система оценки в состоянии учитывать большее число видов учебной деятельности (в тематическом контроле и текущей аттестации); увеличивается объективность итоговой оценки.
- ✓ Информация о текущем рейтинге стимулирует учащихся.

К числу проблемных сторон внедрения МРТО, как показывает опыт, можно отнести следующие:

- Модули и балловая оценка их усвоения часто выделяются на основе субъективного фактора позиции отдельного преподавателя. Это касается и создания измерителей.
- Возрастают трудозатраты преподавателя при разработке вариантов контролирующих материалов, проверке результатов контроля (особенно в больших группах), обновлении материалов.

Данная технология позволяет развивать и воспитывать у учащихся:

- Аналитическое и критическое мышление;
- Коммуникативные способности;
- Ответственность за результаты своей работы;
- Умение рационально распределять своё время.

предоставлена таблица модулей на весь год.

азвание молудя

контрольные точки – их количество и вид

рафі е м бал

Таблица модулей

рейтинг результатов учащихся 11 а класса.

Модуль №5. Механические волны

список	Теория: Мех. Волны	тест	контр. раб	дополнит ельные	итог	оценк а
Горелик Юлия	100	100	90	80	370	5
Смирнова Лидия	100	100	90	70	360	5
Чащина Дарья	100	71	90	70	331	5
Кочиева Залина	83	100	70	70	323	5
Исхакова Ксения	75	85	100	50	310	5
Семина Ирина	91	71	100	30	292	5
Стрыгина Алена	91	100	80	20	291	5
Беспятова Кристина	91	70	100	20	281	5
Воронов Дмитрий	67	71	100	40	278	5
Линкевич Алексей	83	85	80	30	278	5
Николаев Игорь	83	85	80	30	278	5
Ногаева Наталья	91	100	80		271	5
Сипягин Евгений	83	100	65	20	268	5
Тусеева Евгения	90	85	90		265	5
Корчагин Артем	60	100	100		260	5
Исхаков Максим	98	71	90		259	4
Панчугов Кирилл	75	85	80		240	4
Богатырев Виталий	91	100	65	-20	236	4
Горбунов Александр	60	85	40		185	3
Тропин Артем	42	85	70	-20	177	3

Соответствие баллов и оценки:

260-300	"5"	
210-259	"4"	
170-209	"3"	

Дополнительные баллы:

решение задачи

у доски: 10

баллов

решение

сложной задачи

у доски: 20

баллов

устный ответ у

оски: отсутствие 10 баллов фомашнего

задания: -

20баллов

Рейтинг результатов учащихся

Рейтинг за 1 полугодие

Рейтинг за 2 полугодие

Рейтинг за год