

на тему:

«СЕЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ РОССИИ»

**Выполнили учащиеся 9 класса.
Руководитель работы: Кузина И.В.**



**МБОУ СОШ №42 п. Решетиха.
Володарский район Нижегородской области**

Поля кончают жизнь под страшной колесницей,
Которую на них дух века ополчил,
И тянут щупальца столица за столицей,
Чтоб высосать из них остатки прежних сил.

Э. Верхари



Цель работы: выяснить, каковы основные функции деревни и какую роль она играет в сохранении нации, решении демографической проблемы. Предложить свои пути решения.

Основопологающий вопрос: почему «умирает» деревня и нужно ли менять ситуацию?

Гипотеза: без возрождения деревни не может быть возрождения России. Это её корни, надёжная опора и тыл.

Ход исследования:

1. Типы населённых пунктов.
2. Функции сельской местности.
3. Проблемы села.
4. Пути решения проблем.
5. Откуда идёт проблема.
6. Наша реальность.
7. Нестандартное решение.
8. Социологический опрос.
9. Выводы по теме.



Расселение и типы поселений:

Расселение – это процесс заселения территории.

Результат этого процесса – совокупность населённых пунктов на данной территории

Типы поселений:

✓ городские

✓ сельские

В 2002 году в 1098 городах России проживало 96 млн. ч., а в 142 тыс. сельских поселений - 39 млн.ч.

Таким образом, средний размер города – около 90 тыс.ч., а российской деревни -270 человек, т.е. меньше почти в 350 раз.

Так нужно ли обращать на неё внимание?

Всего в России сельских населённых пунктов 155289 , в том числе без населения — 13086.

Регион	Доля город населения в %	Доля сельск. населения в %
1. Северный район	76	24
2. Северо – Западный район	87	13
3. Центральный район	83	17
4. Волго - Вятский район	70	30
5. Центрально – Чернозёмный район	62	38
6. Поволжский район	73	27
7. Северо – Кавказский район	56	44
8. Уральский район	75	25
9. Западно – Сибирский район	71	29
10. Восточно – Сибирский район	71	29
11. Дальневосточный район	76	24
12. Калининградская область	78	22

Типы поселений:

Типы поселений

городские

сельские

Города
(численность населения не менее 12 тыс. человек и 70 % не заняты в с/х). Их всего 1842.

Посёлки
городского типа
(численность населения 3 – 12 тыс.чел.)

✓ **село** (1 – 2 тыс.ч, недалеко от города с предприятиями по промышленной переработке продуктов крестьянского труда:(мельницы, лесопилки)

✓ **деревня** (несколько десятков и сотен домов индивидуальной застройки, занятие – с/х, промыслы.

✓ **хутор** (населённый пункт крайне маленького размера; отдельная крестьянская усадьба с обособленным хозяйством, около 10 строений)

✓ **станция** (казачья сельская единица, состоит из одного или нескольких поселений – это хутора, посёлки), до 50 тыс.ч. и более

✓ **кишлак** (название посёлка в Средней Азии, окружённого забором с колодцем и отсутствующей канализацией)

✓ **аул** (населённый пункт в горах Кавказа)



Функции сельской местности:



- ✓ производство с/х продукции и её переработка, лесное хозяйство
- ✓ охота, рыболовство;
- ✓ сбор ягод, грибов, лекарственных растений;
- ✓ отдых в рекреационных зонах (летом дачники, туристы);
- ✓ экологическое значение (создание национальных парков, заказников);
- ✓ небольшие промышленные предприятия (молокозаводы, льнозаводы, плодоовощеконсервные предприятия);
- ✓ транспортные функции (станции, пристани)



(Во многие из них люди ездят лишь сезонно)

Наша реальность:

Целые села просто умирают: молодые уехали в город из бесперспективной деревни, старые постепенно дожили свой век. По результатам последней переписи населения, нужно править карту России, убирая с нее сотни сельских населенных пунктов.



Люди в них давно спились, равнодушны ко всему, потеряли стимул к труду, а главное, потеряли знания, навыки и умения, накопленные в вековой аграрной традиции Руси.

Проблемы сельских

поселений:



- безработица;
- слабое бытовое и социальное устройство
- уезжает молодёжь;
- население деградирует (алкоголизм, правонарушения);
- скучная и однообразная жизнь;
- нет работы, перспективы.



Откуда идёт проблема:

Сталин И.В.
(1924 – 1953)

Хрущёв Н.С.
(1955 – 1964)

Андропов А.В.
(1982 – 1984)

Коллективизация,
репрессии, гонка за
«перевыполнением
планов»

Было ликвидировано
племенное стадо страны и
уменьшены размеры
огородов. «Навязывание»
кукурузы, изымание скота
из личных подсобных
хозяйств

Ликвидация
церквей

Было сослано с
деревень только в
1931 г. – 2, 5 млн. ч.
120 тыс. мужчин –
арестовано, 20 тыс. –
расстреляны.
Умерло от голода – 8
млн. ч. Остальные
пухли от голода, ели
суррогаты.

*В результате 91-й год мы
встретили без идеологии
и без продовольствия*



Любовь к родному краю, знание истории - основа для роста духовной культуры. Каждая ушедшая деревня – это ушедший мир, невозполнимый, со своим укладом жизни, традициями, судьбами.



Но самое главное - это люди, родившиеся здесь. Для каждого из них - это прежде всего родина. Мы должны помнить, ценить и любить свою историю, свою малую родину.

Пути решения проблемы:

- ✓ повышение качества жизни населения;
- ✓ формирование здорового образа жизни;
- ✓ газификация населённых пунктов;
- ✓ создание инфраструктуры (дороги; магазины, связь);
- ✓ улучшение обслуживающей сферы (здравоохранение, культура, образование);
- ✓ строительство жилья, школ, детских садов;
- ✓ развитие хозяйства, предоставление рабочих мест;
- ✓ восстановление хозяйства и обеспечение современной техникой;
- ✓ строительство мини – предприятий по переработке с/х продукции;
- ✓ строительство дорог;
- ✓ программа правительства по развитию малого бизнеса на селе под низкий %;
- ✓ молодым семьям и специалистам предоставление жилья.



Что делает правительство:

- Приоритетный национальный проект (ПНП) «Развитие агропромышленного комплекса (АПК)» и выделенный в отдельную подпрограмму «Стимулирование развития малых форм хозяйствования».



- Госпрограмма «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 г», утвержденная постановлением Правительства РФ от 14.07.07 г № 446.

- Концепция развития сельской кредитной кооперации, утвержденная Министром сельского хозяйства РФ от 23.03.06г.



- Целевая программа МО «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области на 2009-2012 годы», утвержденная Правительством МО от 2008г. Аналогичные программы приняты во всех субъектах РФ.

- Постановление Правительства РФ от 28 апреля 2006 г. N 250 «О порядке предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности».

- <http://msh.mosreg.ru> <http://msh.mosreg.ru/main> - официальный сайт Министерства сельского хозяйства

Российские проблемы №1:

Одна из российских проблем – **социальная сфера и относящаяся к ней «детская» проблема**. На какие средства содержать детские дома? Как воспитать из этих детей не потребителей, а созидателей? Дети, изначально трудно социализируемые, окончательно лишаются в детских домах какой-либо адаптации к окружающему миру. Они покидают детские дома, часто не имея в руках профессии, способной их кормить. Они часто даже не умеют обслужить себя.



Недостаточная развитость аграрного сектора экономики. Причем эта проблема имеет две стороны: **социальную (постепенная деградация села) и экономическую (у государства нет возможности поддержать и защитить отечественного производителя).** Никто не хочет работать в зоне рискованного земледелия.

Что пытаемся сделать и нестандартные предполагаемые решения:

Агро-сектор экономики, безусловно, пытается подняться: об этом свидетельствуют и некоторые колхозы, возрожденные их директорами, крепкими хозяйственниками, и небольшие фермерские хозяйства. Сейчас редкие островки возрождающегося сельскохозяйственного производства вызывают восторженные реакции в СМИ. Что самое опасное в сложившейся ситуации – в деревне не остается молодежи и детей, чтобы через двадцать лет начинающееся возрождение села не затухло.



А если стандартный детский дом перенести в сельскую местность? А если силами спонсоров, - в каждой области найдется богатое предприятие или конкретные люди, способные оказать посильную помощь – закупить "скотный двор" и семена и саженцы для сада-огорода? Выделить неиспользуемую землю! Пригласить людей, которые хотели бы работать на земле и с детьми?

Что мы будем иметь в итоге?

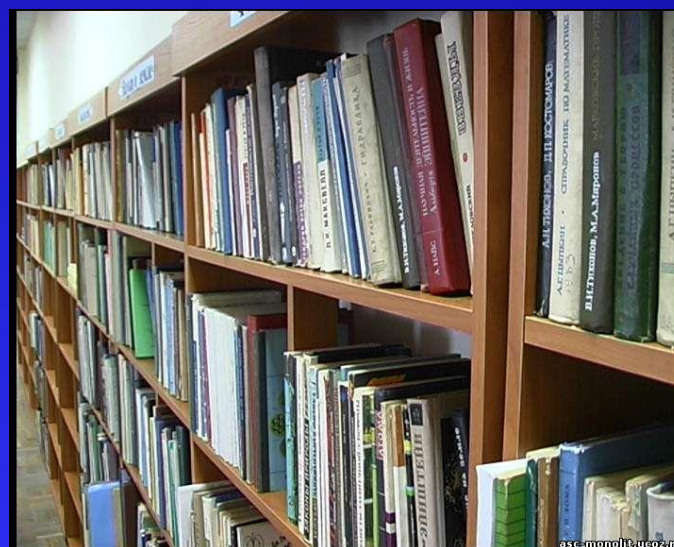
- ✓ воспитанники обеспечат себя продуктами питания на зиму;
- ✓ «освободятся» бюджетные деньги на приобретение одежды, ремонта;
- ✓ появятся свои свободные денежные средства от продажи с/х продукции;
- ✓ повысятся зарплаты сотрудникам;
- ✓ это дополнительные рабочие места жителям деревни;
- ✓ увеличение наполняемости школьных классов;
- ✓ не придётся расформировывать школу;
- ✓ дети получают навыки работы на земле;
- ✓ это потенциальные жители деревни;
- ✓ воспитанники получают удовлетворение от результатов своего труда;
- ✓ работа с животными успокоит травмированную психику детей;
- ✓ будет занята большая часть свободного времени воспитанников (уменьшится количество правонарушений).



**Располагать детский дом нужно в умирающих деревнях.
Организация в деревне сельского детского дома дает новую жизнь
не только вымирающей сельской школе, но и самой деревне. Эта
деревня должна стать культурным центром своего района.**

Для этого нужно создать:

- ✓ библиотеку
- ✓ клубы
- ✓ кружки
- ✓ мастерские



asc.monolit.ucoz.ru

asc.monolit.ucoz.ru

Социологический опрос воспитанников детского дома п. Решетиха (30 чел):

1. Вы поехали бы жить в сельскую местность?

- да- 9 чел.
- нет – 21 чел.



2. Чем в деревне плохо?

- не верим, что будет так, как говорят -12 чел.
- там неинтересно жить – 7 чел.
- не престижно – 4 чел.
- придётся много работать – 3 чел.
- не хочу своего хозяйства – 3 чел.
- отсутствие удобств в доме – 1 чел.



3. При каких условиях вы поехали бы на село?

- дворец культуры, с секциями и дискотеками – 11 чел.
- наличие жилья – 6 чел.
- есть работа, средства, на что содержать семью – 4 чел.
- есть школы, детские сады – 2 чел.
- если поедут друзья, за компанию – 3 чел.
- жизнь будет, как в городе – 2 чел.
- государство поможет развить свой бизнес – 2 чел.



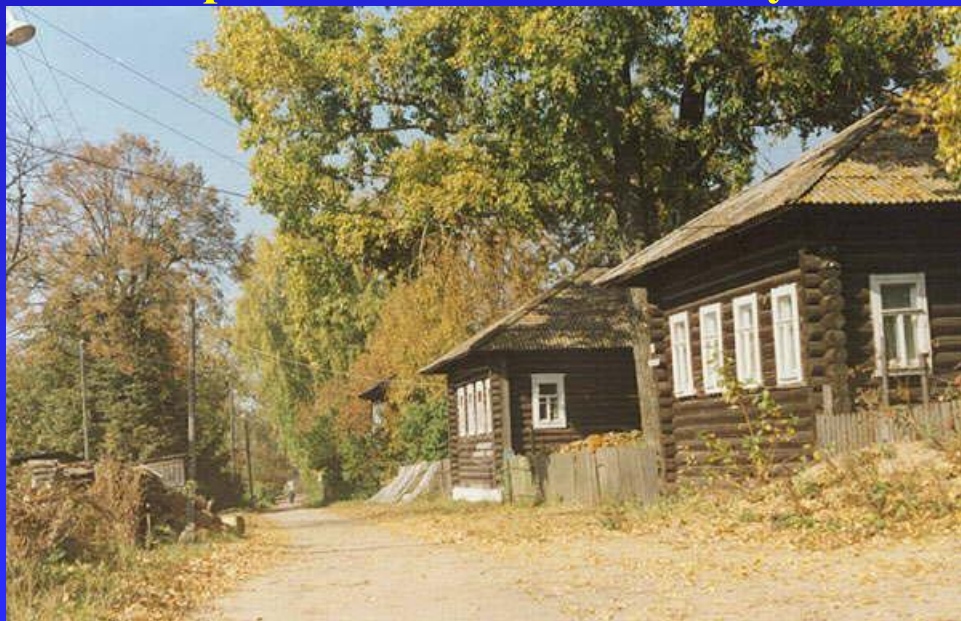
Из опроса видно, что дети в детском доме привыкают жить «на всём готовом» и являются просто потребителями тех благ, что даёт им государство.

Вывод к данной идее:

В результате реализации данного проекта мы добьемся улучшения адаптации воспитанников детских домов к современным условиям, формируя из них успешных и умных людей, уважающих воспитавшую их страну, с одной стороны, и точечного возрождения деревни, населяя ее именно такими людьми и восстановления аграрного сектора экономики, с другой стороны.

А ведь это не так мало!

Ведь деревня – это колыбель Русской цивилизации.



Целевая программа развития деревни: «Новый путь»

Программа разработана инициативной группой поселения Родовых поместий «Новый путь» Прокопьевского района Кемеровской области.

Цели и задачи Программы:

1. Создание условий проживания на принципах самообеспечения.
2. Доступное жильё на селе, построенное силами будущих жителей.
3. Воспитание здорового морально и физически молодого поколения.
4. Бережное отношение к Земле методом экстенсивного органического земледелия.
5. Получение экологически безопасных продуктов.
6. Повышение престижности проживания в сельской местности.



Основные мероприятия Программы

1. Выделение участков на базе заброшенных деревень.
2. «Наполнение» деревень сознательными городскими высококвалифицированным добровольцами.
3. Строительство индивидуального жилья.
4. Организация образовательного процесса за счёт построения собственной системы образования.
5. Построение экономики поселения.
6. Организация культурно – досуговой деятельности поселения.

Реализация мероприятий обеспечит:



Улучшение жилищных
условий сельского населения

Улучшение состояния
здоровья жителей

Формирование здорового
образа жизни

Профилактика
правонарушений,
наркомании, алкоголизма

Повышение уровня
занятости на основе
создания рабочих мест



Повышение
образовательного уровня
учащихся

Расширение сети и
благоустройство
автомобильных дорог с
твёрдым покрытием





Мы, русские люди, кто-то раньше, кто-то позже, вышли из деревни. Кто-то, прельстившись городским благополучием, кто-то, чтобы избежать репрессий, кто-то чтобы дать детям образование. А значит и **ответственность за возрождение деревни, лежит на всех нас**. Кто чем может, в ком жив русский и христианский дух, должен, обязан, остановить это «колесо» деревенской разрухи, уничтожающее русское пространство, пожирающее у нации будущее.

Возрождение деревни – и есть возрождение России.

Возродим деревню – возродим корень, питающий дух и тело нации.



Ведь прямо на глазах «деревенская Атлантида» погружается где-то быстрее, где-то медленнее в небытие.

Земля устала носить на себе это нерадивое племя, терзающее ее пьяными плугами и бездумной мелиорацией, вырубающее леса и засоряющее отбросами своей деятельности реки и озера.



Земля сбрасывает его со своего тела, Господь не дает продолжение рода (демографическая проблема). Пустующие пашни и сенокосы зарастают ольхой – зеленым врачующим пластырем. **Земля ждет настоящего хозяина, чтобы возродиться к новой жизни.**



Но вот вопрос: а сможет ли Россия жить без деревни?

Исторический опыт подобного рода отсутствует.

Россия – это пространство. Веками деревня скрепляла его.

Есть искушение считать, что эту роль смогут выполнять стальные жгуты нефтепроводов и газопроводов. И какова будет безопасность страны, да и самих магистралей, когда вдоль них будут жить миллионы людей других национальностей?



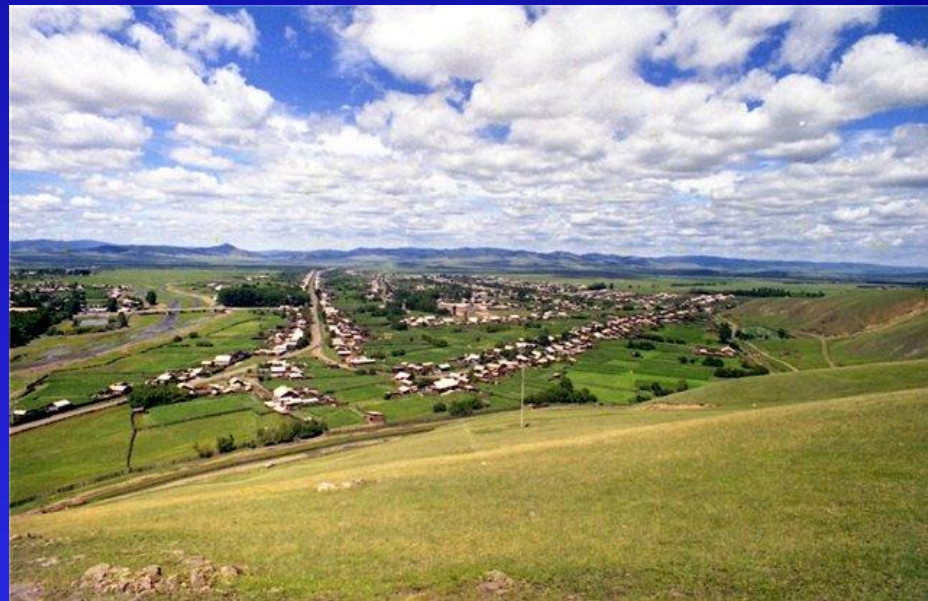
Разрыв пространства – опаснейшая вещь! Пространство под контролем, когда на каждой десятке квадратных километров живет, работает, действует русский человек.

К сожалению это так!

И в заключении хотелось бы сказать, что в краткосрочной перспективе, то есть до конца нашего века, будет продолжаться активный процесс снижения интенсивности рождаемости по регионам страны, особенно в сельском населении.

И последнее...

Умрут ненавистники русской деревни, и мы с Вами умрем; а деревня останется, даже если рухнет страна.... А она точно рухнет, если в аварийном порядке не возьмемся за восстановление деревни; деревни, а не просто агропромышленного комплекса.



Использованная литература

1. «Повестка дня на 21 век: всемирная стратегия устойчивого развития» ООН.- Рио-де-Жанейро, 1992.
2. Левшунов Г.В. «Научное обоснование приусадебного участка 1 Га как оптимального земельного надела в сельской местности.» - г. Гомель, 2004.
3. Гилман Р. «Экодеревни и устойчивые поселения» - Москва, 2000.
4. Мазуркевич В.Н. «От коллективного садоводства к экологическим поселениям» - Минск, 2001г.
5. Лесков Л. В. «Синергетическое моделирование будущего России // Теория предвидения и будущее» М., 1997.
6. Моисеев Н.Н. «Есть ли у России будущее?» М., 1997
8. Яковец Ю.В. «История цивилизаций» М., 1997
9. <http://www.kp.ru/daily/>
10. <http://www.google.ru>
11. <http://msh.mosreg.ru>
<http://msh.mosreg.ru/main>