М.М. Поташник, М.В. Левит

Как помочь учителю в освоении ФГОС

Об авторах

- **Марк Максимович Поташник**

Действительный член (академик) Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор. Автор более 500 работ по проблемам педагогики, инновационных процессов и управления образованием. Победитель Всероссийского конкурса «Лектор года» .

- **Михаил Владимирович Левит**

Кандидат педагогических наук, заместитель директора 1514-й московской гимназии, заместитель главного редактора

Затруднения учителей при освоении новых стандартов

- Отрицательное отношение к ФГОС из-за присущей многим людям боязни нового
- Усталость от бесконечных псевдоинноваций в предыдущие годы.
- Острейший дефицит времени у всех учителей
- Нехватка новых учебников, соответствующих требованиям ФГОС
- Затруднения учителей в самодиагностике профессиональных проблем, связанных с освоением ФГОС
- Слабое владение теоретическими основами и прежде всего понятийно-терминологическим аппаратом ФГОС

- Непонимание сути системно-деятельностного подхода в организации уроков и внеурочных мероприятий
- Непонимание взаимосвязи предметных, метапредметных и личностных результатов образования, их целостного, системного характера.
- Непонимание связи триединой цели обучения, воспитания и развития на уроке с получением конкретных предметных метапредметных и личностных результатов образования.
- Незнание учителями существа и способов организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся, что предполагают ФГОС
- Невозможность формирования у детей ряда фгосовских умений и компетенций, поскольку учитель сам ими не владеет.

- Невозможность оценить сформированность метапредметных и личностных результатов образования из-за якобы отсутствия системы оценки, критериев, контрольно-измерительных или хотя бы контрольно-оценочных материалов для определения степени сформированности метапредметных и личностных результатов и т.п.
- Отсутствие в стандартах точного и четкого механизма оценивания метапредметных и личностных результатов образования
- Привычка рассматривать контрольно-оценочную работу исключительно как деятельность только педагогов без какого бы то ни было участия школьников
- Отсутствие навыков кооперации в методической работе учителей
- Отсутствие условий (нехватка, а то и полное отсутствие помещений, отсутствие единого государственного финансирования и др.) для организации внеурочной образовательной деятельности, требуемой ФГОС
- Неумение подключать родителей к оказанию помощи учителям и детям в освоении ФГОС

СТАНДАРТ

Неясность слова есть неизменный признак неясности мысли.

Л.Толстой

Термин «стандарт» в традиционном его толковании	Термин «стандарт» в новом толковании в ФГОС
-ограничитель свободы учителя; -способ мелочной регламентации; -инструмент жесткого тотального контроля; -способ давления на учителя; -противоположность творчеству.	-рамочный принцип оценивания результатов образования; -диалектичный способ оценки качества образования; -итог понимания невозможности измерения всех результатов образования; -возможность реальной оценки результатов образования; -результат симбиоза ремесла и творчества.

НОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ СТАНДАРТА К УРОКУ

- **ТРЕБОВАНИЕ ПЕРВОЕ:** знание главного объекта/субъекта своей работы – ученика и использование этого знания при планировании и проведении урока
- **ТРЕБОВАНИЕ ВТОРОЕ:** оказание помощи детям в раскрытии для себя личностного смысла любого изучаемого на уроке материала
- **ТРЕБОВАНИЕ ТРЕТЬЕ:** продумывание, формулирование и реализация ценностных оснований содержания учебного материала
- **ТРЕБОВАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ:** обязательное включение в содержание урока упражнений творческого характера по использованию полученных на уроке знаний в не зазубренной по образцу, а в незнакомой, новой ситуации
- **ТРЕБОВАНИЕ ПЯТОЕ:** стремление добиваться действенного воспитательного и развивающего влияния личности самого учителя на учащихся

	Традиционный урок	Современный урок по ФГОС
ОБЪЯВЛЕНИЕ ТЕМЫ	Сообщается учителем	Формируется учениками, учитель подводит к осмыслению темы
ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ	Учитель объявляет сам цель и конкретизирует задачи, чему должны научиться	Учащиеся определяют границы знания и незнания (зона ближнего развития)
ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ	Учитель сообщает сам, какую работу выполнить, чтобы достичь цели. Практические задачи-фронтальный метод.	Учащиеся осуществляют учебную деятельность по намеченному плану, применяя групповой и индивидуальный методы
КОНТРОЛЬ	Учитель осуществляет контроль за выполнением практической работы	Учащиеся осуществляют контроль, применяя средства самоконтроля и взаимоконтроля. Учитель-консультант

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОРРЕКЦИИ	Осуществляет учитель по итогам выполненной работы учащихся	Учащиеся самостоятельно формулируют затруднения и осуществляют коррекцию
ОЦЕНИВАНИЕ	Учитель оценивает работы учащихся на уроке	Учащиеся дают оценку по результатам деятельности: -самооценка, -оценка деятельности товарищей
ДЗ	Одно для всех	Учащиеся имеют выбор

ПРЕДМЕТНЫЕ, МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ – НОВОЕ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА

- **Личностные** результаты - социально и нравственно обусловленные внешние (поведенческие) и внутренние качества человека;
- **Метапредметные** результаты - универсальные учебные действия-УУД, межпредметные, надпредметные;
- **Предметные** результаты:
- -виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета;

-преобразование и применение нового знания в учебных, учебно-проектных (на понятном учителю языке – в типичных, частично новых и незнакомых) ситуациях

-формирование научного типа мышления

Отворилась вдруг дверь
и вошёл
Человек…
Нам казалось – на миг…
Оказалось на век…
Нам казалось, - что в классе,
Оказалось – в сердца,
Чтобы там оставаться уже до конца…