



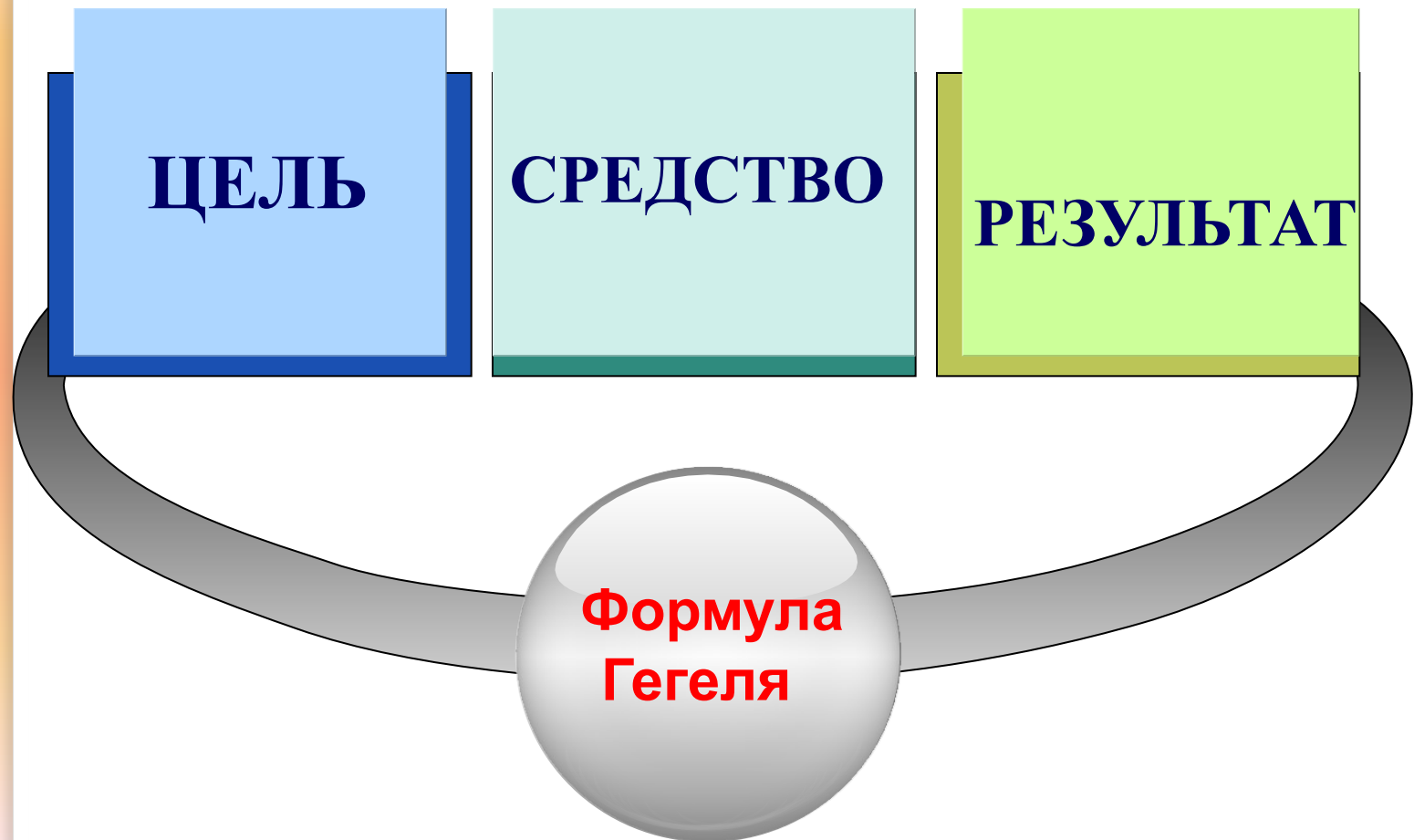
МАКЕЕВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
МАКЕЕВСКИЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР



**Методическое
сопровождение научно-
исследовательской
деятельности педагогов**

Герман Ольга Ивановна
Отличник образования, учитель-методист.
Педагогический стаж работы: 33 года

**Исследование – (становление субъекта
собственного мышления) – описывается
известной формулой Гегеля:**



Структурна модель методичного супроводу дослідницької діяльності вчителів географії



ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

№	Структурный компонент программы (раздел)	Комментарии к содержанию структурных компонентов (разделов) программы
1.	Тема исследования	Формулируется на основе противоречий (проб – лем), обнаруженных в образовательном процессе. <i>В теме может выражаться конечный результат (цель) работы.</i>
2.	Обоснование актуальности темы	Актуальность определяется : <ul style="list-style-type: none">• практической направленностью (научной потребностью практики);• отсутствием соответствующего готового решения. <i>Актуальность темы базируется на целевых установках, реализуемых в процессе исследования.</i>
3.	Объект исследования	Та область (часть) , в рамках которой осуществляется исследование. <i>Это может быть конкретный класс, группа учащихся, ученик и т.д.</i>

ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

4.	Предмет исследования	Конкретный процесс, положение, часть объекта, который исследуется. <i>Содержание конкретного учебного курса, организация обучения, система оценивания, использование технологии и т.п.</i>
5.	Цель исследования	Конечный результат (на основе представлений автора). <i>Цель должна быть обладать конкретными характеристиками (её можно просчитать, т.е. подвергнуть количественному анализу).</i>
6.	Гипотеза	Научное предположение о способах достижения цели. <i>Описание возможных изменений качественных характеристик объекта и предмета исследования. Представляется в форме сложноподчиненной конструкции типа: Если..., то..., так как...</i>

ВАРІАНТИ ЛОГІЧНИХ ЛАНЦЮЖКІВ МОЖЛИВИХ СТРУКТУР ОПИСУ ПЕДАГОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

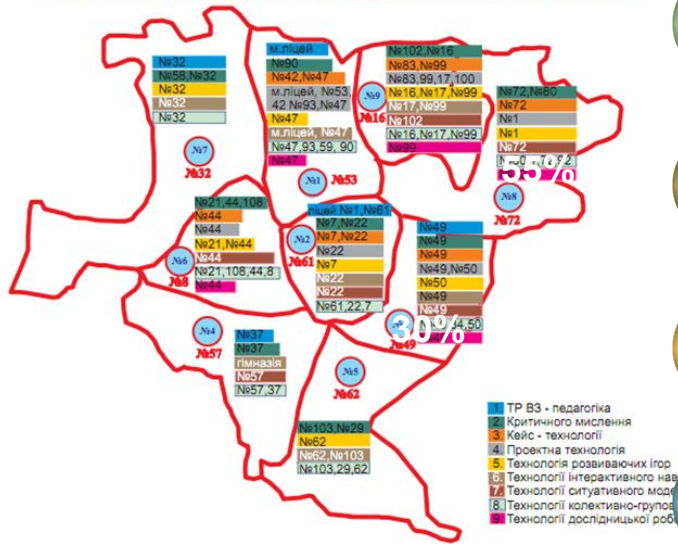
Діагностика > прогнозування > програмування > планування > організація > контроль > корекція > результати

Мотивація > цілеполягання > зміст > форми > методи > контроль > корекція > результат

Діагностика > цілеполягання > проектування > контроль > аналіз > застосування і т.д.

ФОРМИ ПРЕДСТАВЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕДАГОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

ДОСВІД ВИКЛАДАННЯ ГЕОГРАФІЇ ТА ЕКОНОМІКИ
в контексті інноваційних технологій навчання в м. Макіївка



ВИСТУП НА ЗАСІДАННІ МО, КОНФЕРЕНЦІЇ

МУЛЬТИМЕДІА-ПРЕЗЕНТАЦІЯ

СТАТТЯ В НАУКОВО-МЕТОДИЧНОМУ
НАОЧНОМУ ЖУРНАЛІ

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

ТЕКСТ ДОПОВІДІ З ПРОБЛЕМИ

МІНІ-ПІДРУЧНИК

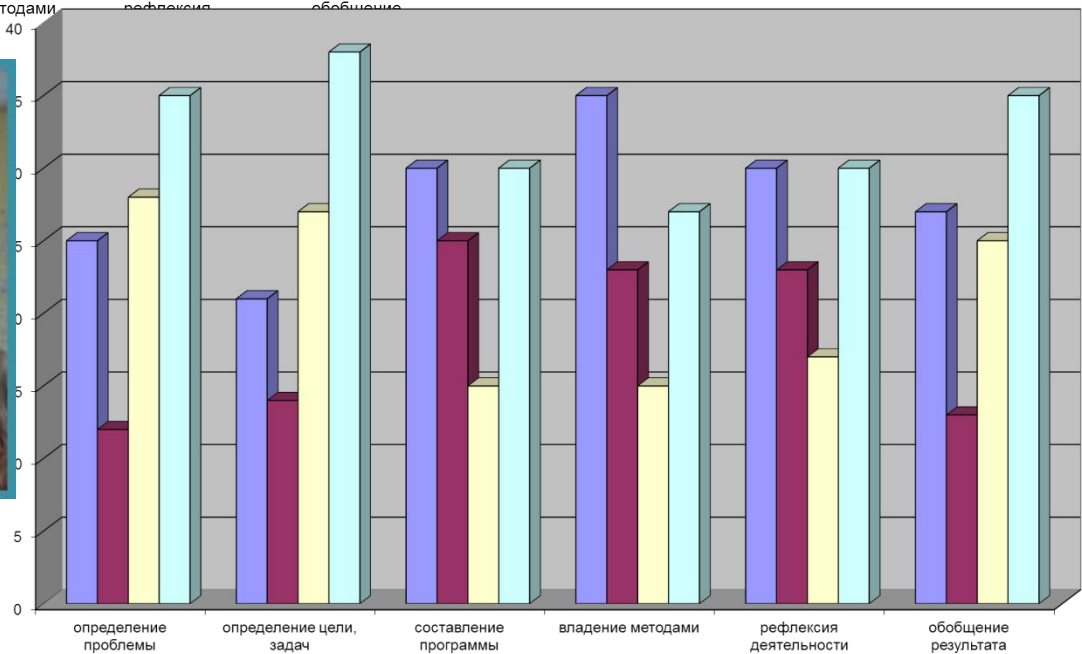
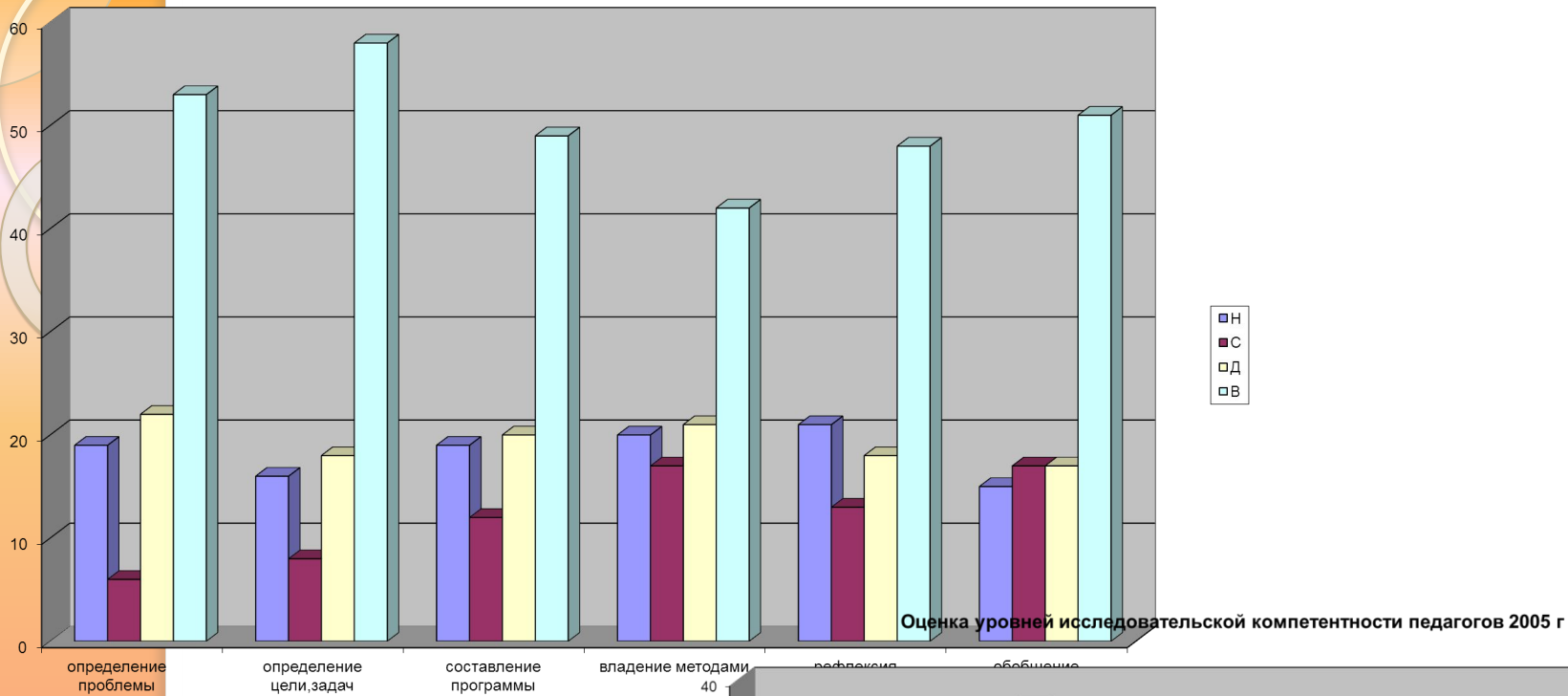
ЗБІРКА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ

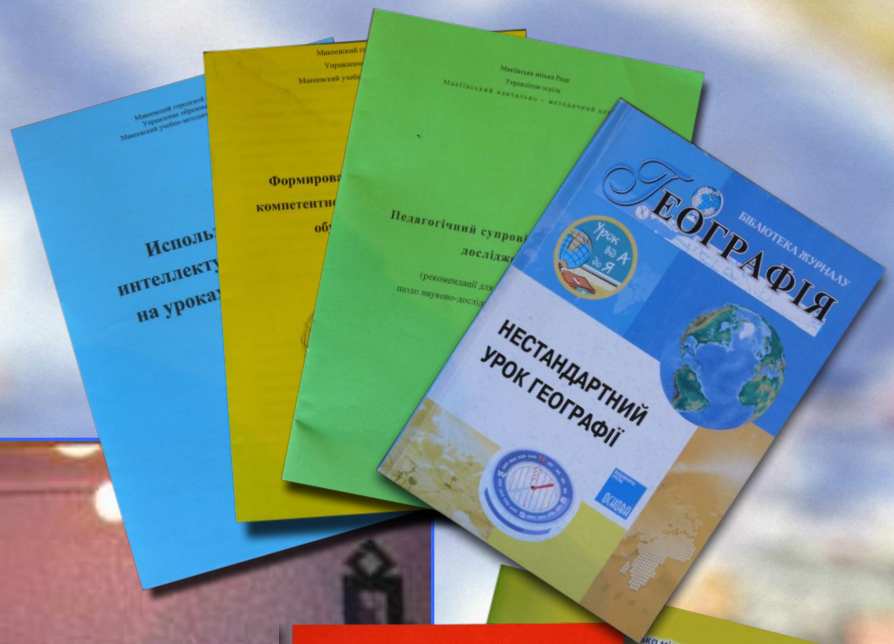
ДИСЕРТАЦІЯ

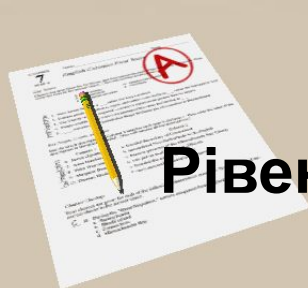
РІВНІ ДОСЛІДНИЦЬКИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ – ОЦІНКА МЕТОДИСТА

Визначення проблем дослідження			
1. Не може визначити проблему дослідження	2. Відчуває значні утруднення при визначенні проблеми дослідження	3. Може визначити проблему дослідження з допомогою інших	4. Самостійно визначає актуальну проблему педагогічного дослідження
Визначення цілі та завдань			
1. Не визначає ціль та завдань дослідження	2. Визначає ціль та завдання педагогічного дослідження з допомогою	3. Самостійно визначає ціль та завдання педагогічного дослідження	4. Використовує науковий підхід в визначенні цілі та завдань дослідження
Складання програми педагогічного дослідження			
1. Не може скласти програму педагогічного дослідження	2. Складає програму дослідження за пропонованою інструкцією	3. Здатний скласти програму педагогічного дослідження	4. Виявляє творчий підхід до складання програми педагогічного дослідження
Володіння методами педагогічного дослідження			
1. Має труднощі у виборі методів дослідження	2. Здійснює вибір методів дослідження за пропонованою інструкцією	3. Самостійно здійснює вибір методів педагогічного дослідження	4. Здійснює оптимальний вибір методів наукового дослідження
Само менеджмент та рефлексія власної діяльності			
1. Не володіє засобами само менеджменту та рефлексії	2. Здійснює само менеджмент та рефлексію за пропонованим алгоритмом	3. Може самостійно здійснювати оцінку власної діяльності	4. Застосовує системний підхід до оцінювання власних досліджень діяльності
Узагальнення результатів дослідження			
1. Не може узагальнити результати дослідження	2. Узагальнює результати дослідження за рекомендаціями	3. Самостійно узагальнює результати дослідження	4. Творчо підходить до узагальнення результатів дослідження

Оценка исследовательской компетентности педагогов 2014 г.







Рівень творчих досягнень вчителів географії міста в контексті дослідницької компетентності



- **14 педагогів (16%)** – учасники обласних ТГ, регіональних інноваційних проектів;
- **10 педагогів (11%)** - тренери з підготовки учнів до Всеукраїнських конкурсів, олімпіад;
- **26 педагогів (29%)** – мають вищу категорію;
- **11 педагогів (12%)** - мають звання “учитель-методист”, “старший вчитель”.