



Название работы «А слова-то все
разные (диалект с.Константиновского)»

Автор работы: Ермолова Татьяна

Место выполнения работы:

с. Константиновское,
МОУ СОШ № 11, 10 класс

Руководитель работы:

Ермолова Валентина Николаевна,
учитель русского языка и литературы
МОУ СОШ № 11



с. Константиновское, 2009

Мое родное село Константиновское

An aerial photograph of the village of Konstantinovskoye, showing a mix of residential houses, green fields, and some larger institutional buildings. The scene is captured from a high angle, looking down on the settlement. The sky is a pale, overcast blue. The overall tone is somewhat muted, with a focus on the layout of the village and its surrounding landscape.

21.03.2008

Проблема изучения современного состояния словарной системы территориальных говоров



- Профессор Г. Г. Мельниченко:
«материалы живых народных говоров представляют исключительную ценность для науки о языке».
- Эта задача неоднократно подчеркивалась крупными лингвистами советской эпохи:
Р. И. Аванесовым, Ф. П. Филиным,
Л. И. Баранниковой,
И. А. Оссовецким, В. Г. Орловой.



Активная работа по исследованию лексики территориальных говоров, по составлению региональных словарей ведется многими вузами нашей страны: в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Томске, Ярославле, Волгограде, Ставрополе и других городах.



Многотомный «Словарь русских народных говоров», издававшийся с 1965 г. под руководством и редакцией члена корреспондента АН СССР Ф. П. Филина-

Самый фундаментальный труд в области диалектной лексикологии и лексикографии.

Ф. П. Филин : «Необходимость ввести в научный оборот основные запасы русской диалектной лексики привела к решению создать словарь русских народных говоров, в котором были бы собраны воедино и должным образом обработаны все доступные записи словарных особенностей всех русских народных говоров XIX—XX столетий.

Этот словарь будет иметь такое же научное значение, как и исторические словари русского языка XI—XIV, XV—XVII и XVIII вв.»



Областные, диалектные слова



*Не входят в состав
национального языка*

*Многие относятся
к специфически
сельским реалиям*

*Употребляются
только в говорах*

*Употребляются на
определенной
территории*

Реалия –
предмет
Окружающего
мира

Слово – только
название вещи



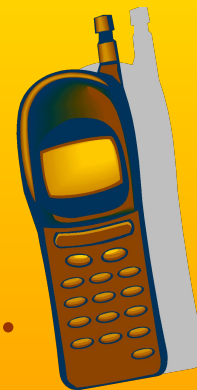
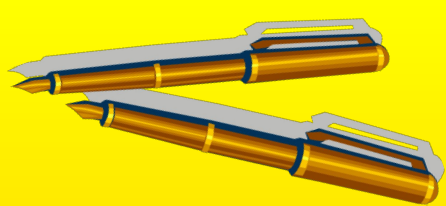
Цель :

*Исследовать диалектный дискурс,
выявить его характерные
особенности
и представить в виде словаря.*



Задачи:

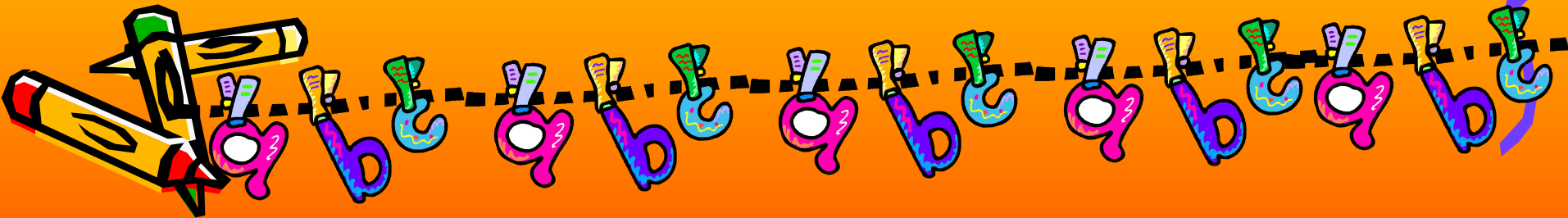
- ✓ Изучить речь местных жителей и определить её специфику.
- ✓ Проанализировать сегодняшнюю языковую действительность.
- ✓ Довести полученную информацию до своих сверстников, односельчан.
- ✓ Способствовать формированию у сверстников интереса к истории села.



Фонетические особенности говора:



1. Наличие шести фонем ударного вокализма и соответствие следующей модели: /a/ – /o/ – /e/ – /и/ – /ы/ – /у/.
2. На месте этимологической фонемы /a/ произносится под ударением [o] в следующих словах: [пасод'им, прытошшым].



3. Между мягкими согласными под ударением качество гласной фонемы /а/ не изменяется, за исключением слов: [бурч'ет', п'иш'ш'ет'].

4. Аканье: [малако, харашо].

5. Яканье, в основном диссимилятивное суджанского типа: [мясить, замясить].



6. Состав согласных насчитывает 33 фонемы, т. к. в говоре не употребляются фонемы /ф/, /ф'/, /ч/. Фонема /ф/ заменяется сочетанием [хв]: [хвартук], или согласной фонемой /х/.

7. В говоре отмечается смягчение заднеязычной фонемы /к/ под влиянием мягкости предшествующих согласных: [Ванькя, чайкю папьем].

8. Взрывная согласная фонема /г/ в говоре отсутствует: на её месте произносится фриктивный согласный [у], который оглушается на конце слова в [х]: [уруши, пирох].



морфология

признаки:

☀️ **Имя существительное.** В существительных категория среднего рода вытесняется категорией женского рода: *[большая вядро, энта теста]*.

Многие слова 3-го склонения перешли в 4-е: *[морква]*.

В родительном падеже множественного числа употребляются окончания –ав, –ов.
[грушав, тарелкав, йаблакав, обедов]



❁ **Имя прилагательное.** Прилагательные женского рода в винительном падеже единственного числа под ударением имеют окончание -уя , без ударения -аю: [*бал'шуйа, вкуснайу*].

В значении сравнительной степени могут употребляться прилагательные с суффиксами -айш-, -ейш-: [*дайт'а м'ин'е св'ижейшаю булку*].

❁ **Имя числительное.** Числительное оба, обе имеет общую основу для всех родов: [*абойа кастрюля, абойа ведра*]. Некоторые числительные произносятся с конечным -ыть: [*двадцыть, двенадцыть*].





Местоимения. Для местоимений характерен более узкий лексический круг. Родительный, дательный и предложный падежи личных местоимений 1,2 лица единственного числа имеют окончание *-е*: [к м'ин'е, а т'иб'е]. Личное местоимение 3 лица единственного числа *он* характеризуется наличием начального *ј* («йот»): [йон, йим].



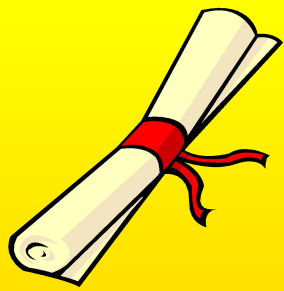
❁ **Глагол.** В неопределенной форме глаголов наиболее продуктивен суффикс –ть: [принести].
Глаголы 3 лица единственного и множественного числа настоящего и будущего простого времени имеют окончание с мягким [т'] или без: [с'ид'ит', идут']; ход 'а].


❁ **Предлоги.** Довольно часто в говоре вместо предлога в употребляется у: [положить у посуду; у печку].



Заключение

Культура - способ организации жизни, характерный только для человека. Благодаря способности создавать культуру, человечество едино во все века своего существования.





Наличие перечисленных фонетических и морфологических особенностей в работе дает основание отнести исследуемый говор к курско-орловской подгруппе южнорусского наречия.

Наиболее близким нашему говору считается суджанский говор Курской области. Это подтверждают факты истории села.

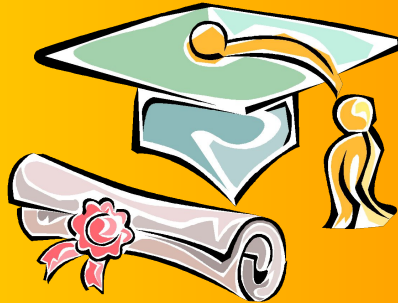




21.03.2008

ЯЗЫК

памятник
культуры.



Нуждается в
бережном,
любовном
отношении.

Кроме действий, направленных на задержку разрушения русских диалектов, необходима наиболее полная фиксация их современного состояния . Ведь диалектный текст – это культурный феномен, «речевое творчество этнокультурного сознания, своеобразно интерпретирующего мир».



Источником информации для работы послужили -

- литература отечественных авторов о диалектах,
- беседы с бабушками о кулинарных традициях,
- толковые и энциклопедические словари.

Практическое значение работы заключается в том, что в ней частично обобщён материал, способный служить учащимся, интересующимся историей, фольклором, филологией родного села. Материал может быть использован при подготовке классных часов и других внеурочных мероприятий по краеведению, на уроках русского языка при изучении диалектизмов, на уроках истории



Используемая литература:

1. Большая электронная энциклопедия Кирилла и Мефодия, 2006г.
2. Касаткин Л.Л. Современная русская диалектная и литературная фонетика как источник для истории русского языка.- М.: Наука, 1999г.
3. Новикова Л.Н. Тысяча рецептов старинной кухни, Москва, 1993г
4. Об обучении русскому языку в образовательных учреждениях Ставропольского края в 2007/08 учебном году, сборник нормативных документов и методических рекомендаций, Ставрополь, 2007 г.
5. Плешакова Т.Н. «Диалектные черты в речи школьников Архангельского Севера», журнал «Русский язык в школе» №3, 2003г.
6. Терещенко А.В. История культуры русского народа, Москва, ЭКСМО, 2007 г.
7. Толковый словарь русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой (электронный вариант)
8. Чичерин В., Тимофеев В. Из истории села Константиновского Ставропольского края Петровского района, 1967г.
9. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание). Состав. Панов М.В., Москва, Педагогика, 1984 г.

