

Внелегальный общественный транспорт в Лиме

По теме «Трансакции и трансакционные
издержки»

Внелегальный общественный транспорт

- 1984 г.: 95% общественного транспорта Лимы – внелегальный транспорт.
- Восстановительная стоимость парка внелегальных транспортных средств составляла 620 млн. долл. (в ценах 1984 г.).
- Дополнительные вложения в инфраструктуру – бензозаправочные станции, ремонтные мастерские и другие необходимые сооружения и оборудование – по меньшей мере 400 млн. долл.

Внелегальный общественный транспорт:

- Конец 1920-х гг. автомобили с кузовом «седан» (12 кв. м. на 5 пассажиров, или 2,4 кв. м на одного).
- Высокая плата за проезд на автобусах.
- Политика низких цен на бензин.
- Относительно небольшая плотность населения и краткость маршрутов.

Внелегальный общественный транспорт:

- Конец 1950-х г.г. – крах легальных перевозчиков (разорилось 32 из 42 компаний).
- Жесткий контроль платы за проезд ⇒ падение доходов ⇒ износ парка.
- Лучшая приспособленность внелегального транспорта к росту спроса, вызванному урбанизацией Лимы.
- Рост отчислений в социальные фонды, созданные для блага наемных работников легальных компаний.

Внелегальный общественный транспорт:

история

- 1965-й г. – признание государством внелегалов.
- Власти вынудили внелегалов согласиться на контроль платы за проезд в обмен на частичную легализацию.
- Создание Агентства по регулированию платы за проезд (ORETT).
- Запрет использования машин, вместимостью более 12 человек.
- Запрет открытия новых маршрутов.

Внелегальный общественный транспорт:

история

- 1976-й г. – нарушение внелегалами ограничений вместимости автобусов.
- Открытая конфронтация с властями.
- Утрата полулегального статуса.
- В 1979 г. государство возложило на внелегалов ответственность за разрешение транспортных конфликтов.

Внелегальный общественный транспорт: история

- 1981-й г. – второе признание
внелегалов.
- Контроль платы за проезд,
введение налога на бензин ⇒
разорение бывших и
появление новых
внелегальных
перевозчиков.

Вопросы

- Какие трансакции из типологии Коммонса встречаются в данном кейсе?
- Трансакции каких типов государство навязывает перевозчикам?
- Почему такие трансакции в данном случае оказываются неэффективными?
- Зачем, на ваш взгляд, государство раз за разом строит свои отношения с внелегалами по одной и той же неэффективной схеме?