



**КАФЕДРА  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ  
И НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

**Москва-201**

**5**

# **ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ**

**Кафедра Государственного управления  
и национальной безопасности  
по регионам**

**Курс: «Проблемы ограничения вооружений и разоружения»**

**Бакалавриат факультета «Международные отношения»**

**Программа «Международные отношения и внешняя политика»**

**Профессор кафедры Государственного управления и национальной  
безопасности Миронов Сергей Иванович**

# Тема лекции: ДОГОВОР О ЛИКВИДАЦИИ РАКЕТ СРЕДНЕЙ И МАЛОЙ ДАЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПО ЭТОМУ КЛАССУ РАКЕТ

## Целевая установка занятия

1. Раскрыть содержание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 г.
2. Довести предысторию по РСМД.
3. Дать анализ современного состояния выполнения Договора о РСМД, взаимных претензий РФ и США по этому вопросу и мнений ведущих российских экспертов по выходу из Договора.

## ВОПРОСЫ ЛЕКЦИИ

1. Содержание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД).
2. Предыстория переговоров по РСМД.
3. Современное состояние по выполнению Договора о РСМД и взаимные претензии РФ и США по этому поводу.

## Литература :

- Анненков В.И., Баранов С.Н., Волохов В.И., Миронов С.И. Международная безопасность: геополитические и военно-политические аспекты современности / Под общ. ред. проф. Анненкова В.И. Учебник: – М.: РУСАВИА, 2015. – 512 с.
- Кулагин В.М. Современная международная безопасность. Учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2012. – 432 с.
- Анненков В.И. и др. Военная сила в международных отношениях. М., 2009 г.
- Интернет-публикации.

# Первый учебный вопрос

- **Содержание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД)**

## Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД)

**8 декабря 1987 г.** в Вашингтоне состоялась советско-американская встреча на высшем уровне, в ходе которой **М.Горбачев** и **Р.Рейган** подписали **бессрочный Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД)**, вступивший в силу **1 июня 1988 г.** Участники договора обязались **не производить, не испытывать и не развёртывать баллистические и крылатые ракеты наземного базирования средней (от 1000 до 5500 километров) и малой (от 500 до 1000 километров) дальности.**

Окончательно **указанная классификация была введена именно договором РСМД.** До его подписания в США баллистические ракеты делились на:

**межконтинентальные (свыше 5000 километров);**

**средней дальности (от 500 до 5000 километров);**

**меньшей дальности (от 150 до 500 километров).**

В СССР до середины **1980-х** выделялись и **оперативно-тактические ракеты (от 1 до 500 километров).**

В США тактические (оперативно-тактические) ракеты имели дальность полета от **1 до 150 километров.**

В **1987** году была окончательно установлена новая классификация.

Сам Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности, ратифицированный Указом Президиума Верховного Совета СССР от **28 мая 1988 г. № 9017-ХІ** включает **17 статей**, к Договору прилагаются:

Меморандум о договоренности об установлении исходных данных в связи с Договором...

Протокол о процедурах, регулирующих ликвидацию ракетных средств, подпадающих под действие Договора...

Протокол об инспекциях в связи с Договором...

Приложение. Положения о привилегиях и иммунитетах инспекторов и членов летных экипажей.

В соответствии с договором стороны **в течение трёх лет** должны были **уничтожить все пусковые установки и ракеты наземного базирования с радиусом действия от 500 до 5500 километров**, включая ракеты как на европейской, так и на азиатской территории СССР. Это **был первый в истории случай договорённости о реальном сокращении имевшихся вооружений**. Договор также предусматривал процедуры проверки инспекторами, которым надлежало следить за уничтожением ракет противоположной стороны.



## Содержание статей Договора о ликвидации РСМД

В **статье 1 Договора** говорится, что в соответствии с положениями настоящего Договора, который включает являющиеся его неотъемлемой частью Меморандум о договоренности и Протоколы, **каждая из Сторон ликвидирует свои ракеты средней дальности и меньшей дальности, не имеет такие средства в дальнейшем и выполняет другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре.**

В статье **2** приводятся основополагающие термины Договора

Термин **«баллистическая ракета»** означает ракету, большая часть полета которой осуществляется по баллистической траектории. Термин **«баллистическая ракета наземного базирования (БРНБ)»** означает баллистическую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия.

Термин **«крылатая ракета»** означает беспилотное, оснащенное собственной двигательной установкой средство, полет которого на большей части его траектории обеспечивается за счет использования аэродинамической подъемной силы. Термин **«крылатая ракета наземного базирования (КРНБ)»** означает крылатую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия.

## Основопологающие термины Договора (ст. 2)

Термин **«ракета средней дальности»** означает БРНБ или КРНБ, дальность которой превышает **1000** километров, но не превышает **5500** километров.

Термин **«ракета меньшей дальности»** означает БРНБ или КРНБ, дальность которой равна или превышает **500** километров, но не превышает **1000** километров.

Термин **«развернутая ракета»** означает ракету средней дальности, находящуюся в пределах района развертывания, или ракету меньшей дальности, находящуюся на ракетной операционной базе.

Термин **«неразвернутая ракета»** означает ракету средней дальности, находящуюся за пределами района развертывания, или ракету меньшей дальности, находящуюся за пределами ракетной операционной базы.

Согласно статье 3 Договора, уничтожению подлежали



СССР – РСД-10 «Пионер»,  
«Р-12», «Р-14» (по классификации  
НАТО, «СС-20», «СС-4» и «СС-5»  
соответственно)



США – «Першинг-2» и **BGM-109G**  
(крылатая ракета **Tomahawk** наземного  
базирования)





Согласно **статье 3** Договора, уничтожению подлежали

**Ракеты малой дальности СССР**

**ОТР-22 «Темп-С»**



**ОТР-23 «Ока»**  
**(«СС-12» и «СС-23»)**





## Ракеты малой дальности США

**«Першинг-1А»**

**Статья 4** касается поэтапной ликвидации ракет средней дальности. В частности, в п. **1** ст.**4** говорится, что **«каждая из Сторон ликвидирует все свои ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательные сооружения и все вспомогательное оборудование** категорий, которые приведены в Меморандуме о договоренности, таким образом, чтобы **не позднее чем через три года** после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем **ни у одной из Сторон не имелось таких ракет, пусковых установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования»**. Всего предусматривается два этапа по ликвидации РСД, рассчитанные на **3** года.

**Статья 5** касается ликвидации ракет меньшей дальности. В пункте **1, ст. 5** говорится, что «каждая из Сторон ликвидирует все свои ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанное с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательное оборудование **категорий**, которые приведены в Меморандуме о договоренности, таким образом, чтобы **не позднее чем через 18 месяцев** после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем **ни у одной из Сторон не имелось таких ракет, пусковых установок и вспомогательного оборудования**».

**Статья 6** посвящена обязательствам сторон впредь не производить ни ракет, ни летных испытаний, ни пусковых установок как средней, так и меньшей дальности.

**Статья 7** посвящена фиксации факта того, **какие ракеты относятся к какому классу на основании ранее проведенных испытаний**.



**Статья 8** посвящена **фиксации мест размещения ракет средней и меньшей дальности** к моменту заключения Договора...

**Статья 9** определяет **порядок обмена данными и их обновления о ракетах как средней, так и меньшей дальности, их пусковых установках, вспомогательных сооружениях и вспомогательном оборудовании на всех этапах их ликвидации.**

**В статье 10** указываются **особенности процедур перемещения к местам ликвидации и ликвидации ракет средней и меньшей дальности.** В пункте **3** ст. **10** указано: «перемещение ракет средней дальности, пусковых установок таких ракет и связанного с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательного оборудования из районов развертывания в места ликвидации в целях их ликвидации осуществляется Сторонами на основе **целых развернутых организационных единиц.** Для СССР такими единицами являются **полки в составе двух или трех дивизионов «РСД-10».** Для США такими единицами являются **батареи «Першинг-2» и отряды «BMG-109G».**

## Содержание статей **11-18** Договора о ликвидации РСМД

Статья **11** посвящена процедурам инспекций как мест размещения, так и мест ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Статья **12** посвящена процедурам использования имеющихся в распоряжении сторон национальных технических средств контроля.

В статье **13** говорится о создании Специальной контрольной комиссии и ее полномочиях.

В статье **14** говорится, что «стороны соблюдают настоящий Договор, не принимают никаких международных обязательств и не предпринимают никаких международных акций, которые противоречили бы его положениям».

В статье **15** указывается, что настоящий Договор является бессрочным, но оговаривается возможность выхода из этого договора.

Статья **16** посвящена поправкам к Договору и порядку их внесения.

В статье **18** даны заключительные положения о вступлении Договора в силу.

К июню **1991** года договор был выполнен полностью: СССР уничтожил **1846** ракетных комплексов (из них около половины – произведённые ракеты, не находившиеся на боевом дежурстве); США – **846** комплексов.

# Договор о ликвидации РСМД

## РАКЕТЫ МАЛОЙ И СРЕДНЕЙ ДАЛЬНОСТИ

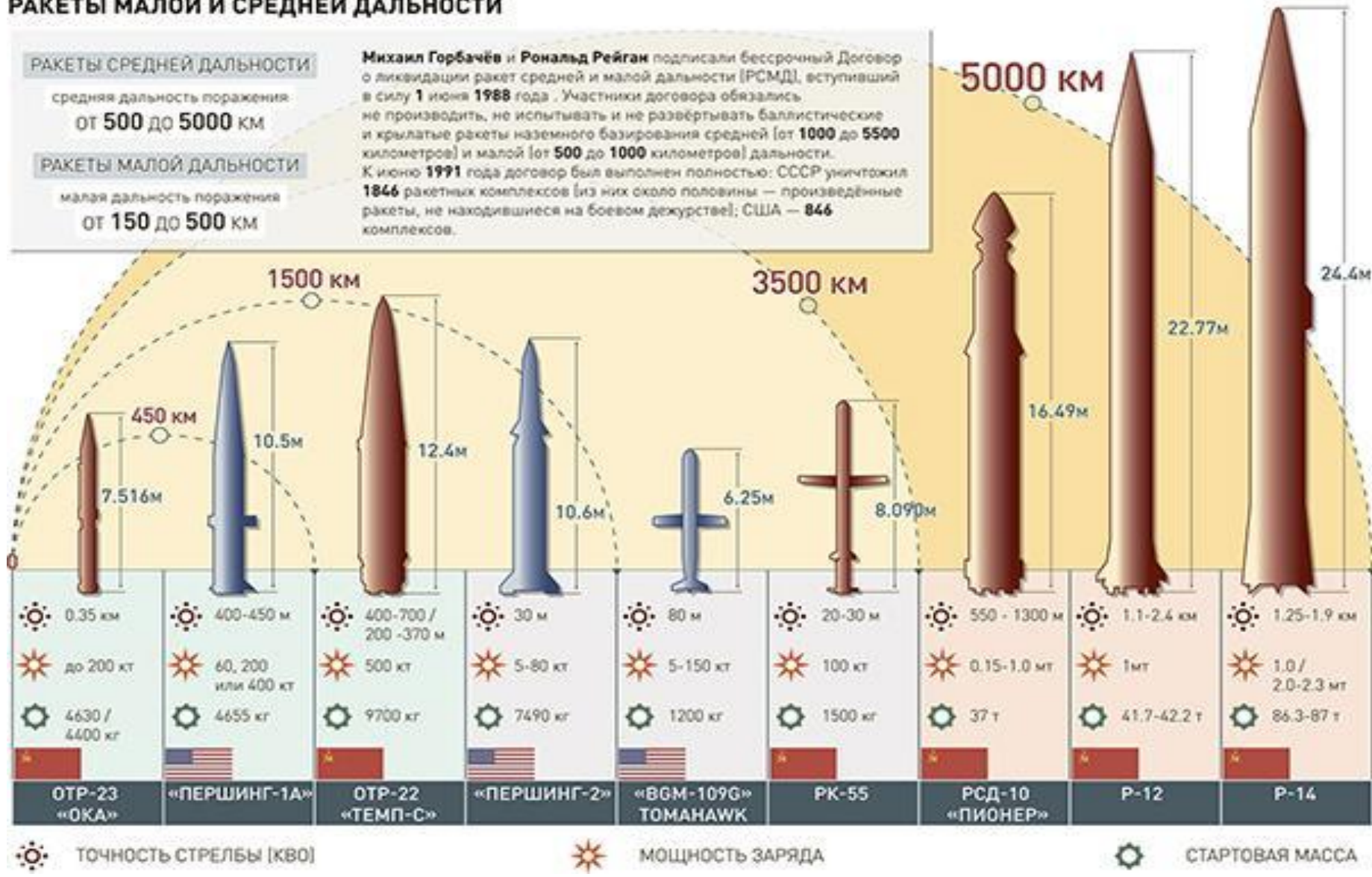
### РАКЕТЫ СРЕДНЕЙ ДАЛЬНОСТИ

средняя дальность поражения  
от 500 до 5000 км

### РАКЕТЫ МАЛОЙ ДАЛЬНОСТИ

малая дальность поражения  
от 150 до 500 км

Михаил Горбачёв и Рональд Рейган подписали бессрочный Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД), вступивший в силу 1 июня 1988 года. Участники договора обязались не производить, не испытывать и не развёртывать баллистические и крылатые ракеты наземного базирования средней (от 1000 до 5500 километров) и малой (от 500 до 1000 километров) дальности. К июню 1991 года договор был выполнен полностью: СССР уничтожил 1846 ракетных комплексов (из них около половины — произведённые ракеты, не находившиеся на боевом дежурстве); США — 846 комплексов.



☀ Точность стрельбы (КВО)      ☀ Мощность заряда      ⚙ Стартовая масса



# Второй учебный вопрос

## 2. Предыстория переговоров по РСМД



Решение о развертывании ракет среднего радиуса действия (РСД) в Европе относится к временам администрации президента США Джимми Картера.

США полагали, что в силу своей специфики Европа **не могла быть основным театром военных действий с применением ядерного оружия.** Здесь против советских вооруженных сил предполагалось использовать **нейтронное и высокоточное оружие.** С военной точки зрения развертывание американских ракет среднего радиуса действия являлось частью **стратегии «гибкого реагирования»** и давало Вашингтону **возможность избирать промежуточные варианты войны всеобщего характера, нацеленной на Америку.**

В **середине 1970-х годов** сначала в США, а затем в СССР были созданы системы лазерного, инфракрасного и телевизионного наведения ракет на цели. Это позволило достичь **большой точности их попадания в цель (до 30 метров)**. Эксперты заговорили о **возможности нанесения обезглавливающего или «ослепляющего» ядерного удара**, который позволял бы уничтожить элиту противоположной стороны до того, как будет принято решение об ответно-встречном ударе. Это привело к представлению о **возможности победы в «ограниченной ядерной войне» за счет выигрыша в подлетном времени**. Министр обороны США Джеймс Шлезингер **17 августа 1973 года** объявил **концепцию обезглавливающего (иначе – контрэлитного) удара новой основой ядерной политики США**. Упор в средствах сдерживания смещался на **средства средней и меньшей дальности**.



В целях реализации доктрины США начали **модифицировать расположенную в Западной Европе систему передового базирования (Forward Based System)**. В рамках этого плана повысилось американо-британское взаимодействие по баллистическим ракетам на подводных лодках и ракетам средней дальности. **В 1974 году** Британия и Франция подписали **Оттавскую декларацию**, согласно которой обязались развивать **общую систему обороны, включая ядерную сферу**. Эти действия вызвали тревогу в СССР.



**В 1976 году** министром обороны СССР стал **Дмитрий Устинов**, который склонялся к жесткому ответу на действия США по реализации стратегии «гибкого реагирования». В этих целях СССР стал **наращивать МБР с РГЧ ИН** и одновременно осуществлять **прикрытие «евростратегического» направления**.



В **1977** году СССР под предлогом модификации устаревших комплексов РСД-4 и РСД-5 приступил к развертыванию на западных границах РСД-10 «Пионер». Всего было развернуто около **300** ракет подобного класса, каждая из которых была оснащена тремя боевыми блоками индивидуального наведения на цели. Это позволяло СССР в считанные минуты уничтожить военную инфраструктуру НАТО в Западной Европе – центры управления, командные пункты и особенно порты (последнее в случае войны делало невозможным высадку американских войск в Западной Европе). На фоне тотального превосходства СССР в обычных вооружениях, это давало Варшавскому договору полное военное превосходство на Европейском ТВД.

В ответ **12** декабря **1979** года Совет НАТО принял решение, которое предусматривало размещение на территории европейских стран **572** американских РСД «Першинг-2» и крылатых ракет (соответственно **108** и **464**) параллельно с инициированием переговоров с СССР о восстановлении военно-политического равновесия. Малое подлетное время ракет «Першинг-2» (**8-10** минут) давало США возможность нанести первый удар по командным пунктам и пусковым установкам советских МБР.

В **1981** г. пришедшая в **1980** г. к власти администрация Рейгана предложила неприемлемый для советской стороны «нулевой вариант» – США не размещают в Европе ракеты средней дальности и крылатые ракеты, а СССР ликвидирует свои ракеты РСД-10 «Пионер». Естественно, СССР от него отказался.

Программа  
«абсолютного  
нуля»

В ответ Брежнев в **1981** году выдвинул программу **«абсолютного нуля»**: вывод РСД-10 должен сопровождаться не только отказом США от размещения РСД **«Першинг-2»**, но и выводом из Европы тактического ядерного оружия, а также ликвидацией американской системы передового базирования. Кроме того, должны были быть ликвидированы британские и французские РСД.

США не приняли эти предложения, ссылаясь на превосходство СССР (Варшавского договора) в обычных вооруженных силах.

В **1982** году советская позиция была подкорректирована. СССР объявил временный мораторий на развертывание РСД-10 «Пионер» до подписания всеобъемлющего соглашения. Кроме того, в **1982** году было предложено сократить количество РСД-10 «Пионер» до аналогичного числа французских и британских РСД. Но эта позиция не вызвала понимания у стран НАТО. Франция и Британия объявили свои ядерные арсеналы «независимыми» и заявили, что проблема размещения американских РСД в Западной Европе – это, прежде всего, вопрос советско-американских отношений.

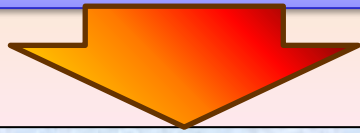
# «Блокировка пакета»



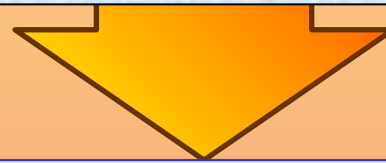
Ситуация изменилась в марте **1983** года. **10 ноября 1982** г. к власти в СССР пришёл **Ю.В. Андропов**. В марте **1983** г. администрация Р.Рейгана заявила о начале реализации программы **Стратегической оборонной инициативы (СОИ)**. Проведенный анализ показал, что **связка «евроракеты – СОИ»** представляет угрозу безопасности СССР: сначала противник нанесет обезглавливающий удар **«евроракетами»**, затем – контрсиловой с помощью МБР с РГЧ ИН и в последующем перехватит с помощью СОИ ослабленный удар стратегических ядерных сил. Поэтому в августе **1983** г. Андропов заявил, что переговоры по РСД будут вестись только в пакете с переговорами по космическим вооружениям **(СОИ)**. Одновременно СССР взял на себя **односторонние обязательства не испытывать противоспутниковое оружие**. Эти события получили название **«блокировки пакета»**.



## Нарастание напряженности в связи с «блокировкой пакета»



Но США не соглашались вести «пакетные» переговоры. В сентябре **1983** г. они начали разворачивать свои ракеты на территории Великобритании, Италии, Бельгии. **22 ноября 1983** года немецкий бундестаг проголосовал за размещение ракет «Першинг-2» в ФРГ. Это было негативно воспринято в СССР.



**24 ноября 1983** года Ю.Андропов выступил со специальным заявлением, в котором говорилось о нарастающей опасности ядерной войны в Европе, выходе СССР из Женевских переговоров по «евроракетам» и принятии ответных мер – размещении оперативно-тактических ракет «Ока» (ОТР-23) в ГДР и Чехословакии. Имея радиус действия до **400** км, они практически могли простреливать всю территорию ФРГ, нанося превентивный разоружающий удар по местам дислокации «Першингов». Одновременно СССР направил на боевое патрулирование свои атомные подводные лодки с баллистическими ракетами в непосредственной близости от побережья США.

Попытка возобновить контакты **начались** после смерти **Юрия Андропова**. На его похороны **14 февраля 1984** года приехали премьер-министр Великобритании **Маргарет Тэтчер** и вице-президент США **Джордж Буш-старший**. Они предлагали возобновить переговоры по «евроракетам» при условии, что СССР «разблокирует пакет». Москва соглашалась возобновить переговоры только на «**пакетных**» условиях.

**29 июня 1984** года СССР в специальной ноте предложил возобновить переговоры. Однако США отвергли эти предложения. Поскольку СССР продолжал развертывание **ОТР-23** в Чехословакии и ГДР, США летом **1984** года заявили о развертывании оперативно-тактических ракет «Ланс» с нейтронными боеголовками.

Продвижение было достигнуто **7 февраля 1985** года. На встрече в Женеве министр иностранных дел СССР **Андрей Громыко** и госсекретарь США **Джордж Шульц** пришли к соглашению о том, что переговоры по «евроракетам» будут проводиться **отдельно от переговоров по космическим вооружениям**.





**Переговоры возобновились после избрания Михаила Горбачева генеральным секретарем ЦК КПСС 10 марта 1985 года.** СССР и США начали обсуждение условий переговоров. Больших успехов исследования в области СОИ США не достигли, поскольку создать эффективную ПРО на том уровне развития науки и техники было сложно. Но советское руководство опасалось непредсказуемых последствий гонки вооружений в космосе.

Летом **1985** года Москва ввела мораторий на развертывание **ОТР-23** в Чехословакии и ГДР. Попытку достичь соглашения Михаил Горбачев и Рональд Рейган предприняли на переговорах в Женеве в ноябре **1985** года. Она завершилась неудачей. Но после того как Горбачев провозгласил в январе **1986** программу поэтапной ликвидации ядерного оружия во всем мире, СССР пошел на ряд серьезных уступок. На встрече в Рейкьявике **10-12** октября **1986** года М.Горбачев предложил широкомасштабное сокращение ядерных вооружений, но только **«в пакете»** с отказом США от СОИ. Поскольку договориться об общем ракетно-ядерном разоружении не удалось, стороны решили начать с наиболее острой проблемы – ракет средней дальности в Европе. СССР согласился **«разблокировать пакет»** – вести переговоры по РСД отдельно от СОИ.



Осенью **1986** г. СССР предложил вариант вывода ракет средней дальности:

СССР отводит РСД-10 «Пионер» за Урал

США вывозят «Першинг-2» и крылатые ракеты наземного базирования в Северную Америку

Р.Рейган согласился принять этот вариант

Однако в декабре **1986** г. против него в категорической форме выступила Япония. В Токио опасались, что СССР перенацелит РСД-10 «Пионер» на Японию.

В январе **1987** г. против этого проекта выступила и КНР, где также опасались перенацеливания РСД-10 «Пионер» на китайские объекты.



В итоге, когда в феврале **1987** г. СССР предложил проект «двойного нуля», США, учитывая интересы Японии, отказались от него.

Достичь компромисса удалось на переговорах Э.Шеварнадзе в Вашингтоне в сентябре **1987** года.



СССР согласился разработать **единую классификацию по РСМД** и включить в будущий договор ОТР **SS-23 «Ока»** (с дальностью действия менее **500 км**), хотя они не попадали под определение РСМД.

США, в свою очередь, обещали уничтожить крылатые ракеты наземного базирования «Томагавк» и отказаться от развертывания в Центральной Европе ОТР «Ланс-2» с нейтронными боезарядами.

**7 декабря 1987 г.** был подписан **Вашингтонский договор**, по условиям которого стороны согласились **уничтожить РСМД как класс ракет под контролем инспекторов.**

## Третий учебный вопрос

В. Современное состояние по выполнению Договора о РСМД и взаимные претензии РФ и США по этому поводу

## Обвинения в отношении России со стороны США в нарушении Договора по РСМД

По данным американской администрации, Россия впервые начала испытывать «запрещенные» крылатые ракеты еще в **2008** году. В настоящее время американская сторона обвиняет Россию в нарушении Договора по ракетам средней и меньшей дальности, апеллируя к тому, что Россия проводит испытания крылатых ракет большой дальности с наземных пусковых установок. Якобы наша страна создает систему наземного базирования таких ракет, что противоречит упомянутому Договору. В частности, говорится о том, что «Россия грубо нарушает Договор о РСМД, создавая ракетный комплекс «Рубеж» с новой межконтинентальной баллистической ракетой повышенной точности».

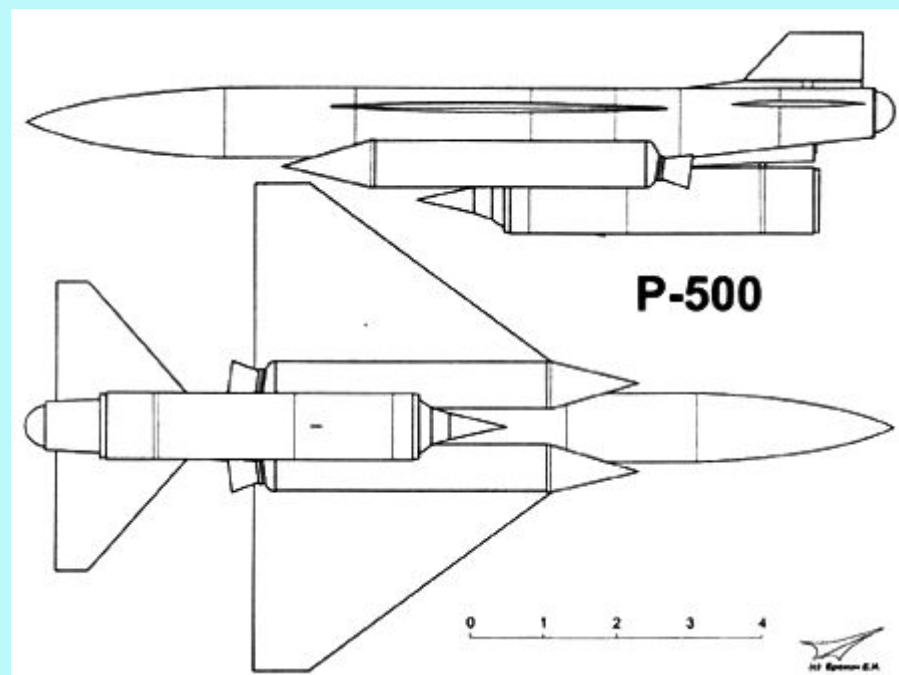
По оценкам американцев, тактико-технические характеристики ракеты позволяют отнести ее к классу ракет средней дальности, производство и испытания которых Договором о РСМД запрещены. В данном случае речь идет о грунтовом ракетном комплексе РС-26 «Рубеж», прозванным с подачи вице-премьера Дмитрия Рогозина «убийцей ПРО». Комплекс «Рубеж» был разработан на базе другого ракетного комплекса (РС-24 «Ярс»).



Некоторые эксперты пришли к выводу, что «Рубеж» куда больше походит на ракету средней дальности, чем на межконтинентальную. Однако, по данным российских специалистов, в отношении «Рубежа» претензии сняты, поскольку в соответствии с Договором о РСМД, дальностью баллистической ракеты «считается максимальная дальность, на которую она была испытана».

# Обвинения в отношении России со стороны США в нарушении Договора по РСМД

Другие обвинения в адрес России, касающиеся нарушения Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности, высказанные США, могут быть связаны с **новыми ракетами, разработанными для «Искандеров»**. В Америке обеспокоились тем, что крылатая ракета **Р-500** может в скором времени поступить на вооружение российских ракетных бригад. Речь идет о ракете, созданной для ракетного комплекса «Искандер-К» с дальностью действия более двух тысяч километров.





Дело дошло до предусмотренных договором **официальных действий в виде письма президента США Б.Обамы Президенту РФ В.В.Путину в июле 2014 г.,** которое связывают с тем, **что Р-500, судя по всему, находится «на пороге начала развертывания».** Об этом говорит тот факт, что **серийные пусковые установки «Искандера-К» с контейнерами для крылатых ракет были публично продемонстрированы в 2013 году на полигоне Капустин Яр, когда их передавали в составе бригадного комплекта «Искандера» ракетной бригаде в Биробиджане.**

**Комплекс «Искандер» способен с высокой эффективностью поражать объекты систем ПВО и ПРО, огневые средства, авиационную технику на аэродромах и объекты гражданской инфраструктуры.**

# Обвинения в отношении России со стороны США в нарушении Договора по РСМД

## Основные характеристики комплекса «Искандер-К»



- круговое вероятное отклонение: **1...30** м;
- стартовая масса ракеты **3800** кг;
- масса боевой части **480** кг;
- скорость ракеты после начального участка траектории **2100** м/с;
- наведение: ИНС, ГЛОНАСС, оптическая ГСН;
- минимальная дальность поражения цели **50** км;
- максимальная дальность поражения цели:
  - **500** км Искандер-К (**2000** км с крылатой ракетой Р-500);
  - **280** км Искандер-Э (экспортный).



Утром **7 октября 2015 г.** силами кораблей Каспийской флотилии был нанесен удар крылатыми ракетами из акватории Каспийского моря по позициям боевиков в Сирии. Четыре ракетных корабля произвели **26** пусков крылатых ракет морского базирования «Калибр» по **11** целям. Результаты ударов подтвердили высокую эффективность ракет на больших расстояниях – почти **1,5** тысячи километров. Пуск крылатых ракет осуществлялся с ракетных кораблей проекта **11661** с комплексом «Калибр-НК», способным запускать несколько типов высокоточных ракет как по надводным, так и по береговым целям. Ракетный комплекс «Калибр» также находится на вооружении малых ракетных кораблей проекта **21631**.

По мнению экспертов, ракеты «Калибр» на порядок современнее и эффективнее знаменитых американских «Томагавков». Три попадания ракет «Калибр» «морского» типа способны послать на дно авианосец. На суше при помощи высокоточной ракеты можно наносить удары по пунктам управления войсками, складам вооружений и топлива, по объектам систем ПВО и ПРО.

Ракета «Калибр» предусматривает различную мощность боезаряда, в зависимости от применения, в том числе, и ядерный заряд.

До последнего времени слабым местом «Калибра» считалась низкая дальность, составлявшая несколько сотен километров.

Однако в **2013-2015** годах была проведена серия успешных испытаний ракет «Калибр» с дальностью **1000-1500** км.

# Комплекс «Калибр-НК»





Новость об ударе крылатыми ракетами «Калибр» по позициям боевиков в Сирии из акватории Каспийского моря не на шутку встревожила западных экспертов. Согласно их выводам, **крылатые ракеты «Калибр», размещенные на российских кораблях и способные нести как обычные, так и ядерные заряды, при запуске из акватории Черного моря в состоянии поразить цели на территории большинства стран Европы.** В Пентагоне такую перспективу сравнили с размещением в Европе **SS-20 «Пионер»** – советской ракеты средней дальности, наводившей ужас на экспертов НАТО в последний период «холодной войны». Несомненно, **факт боевого применения крылатой ракеты «Калибр»** станет еще одним аргументом для США в обвинении России в нарушении Договора об РСМД.

## Претензии России к США по поводу нарушений Договора по РСМД

Россия со своей стороны также выдвигает претензии к США по поводу нарушений Договора по РСМД. В частности, в **2013** году Москва указала на планы США по базированию ракетной системы **Aegis** в Румынии. По мнению Кремля, американская сторона систематически нарушает основные положения договора, используя для отработки системы противоракетной обороны ракеты-мишени, имитирующие баллистические ракеты средней дальности типа **HERA** (дальность стрельбы до **1200** км), **LRALT** (до **2000** км) и **MRT** (до **1100** км). Вместе с тем, согласно договору об РСМД, проведение пусков таких ракет квалифицируется как испытание баллистических ракет наземного базирования средней дальности «нового типа», что является нарушением.



**Aegis combat system** («Иджис», от англ. *Aegis* — «Эгида», мифический щит Зевса и Афины) — американская корабельная многофункциональная боевая информационно-управляющая система (БИУС), представляющая собой интегрированную сеть корабельных средств освещения обстановки, средств поражения, таких как зенитные управляемые ракеты Standard missile 2 (SM-2) и более современные Standard missile 3 (SM-3), и средств управления, формирующаяся на базе широкого внедрения автоматизированных систем боевого управления (АСБУ). Система позволяет принимать и обрабатывать информацию с датчиков других кораблей и летательных аппаратов соединения и выдавать целеуказания на их пусковые установки.



# Нарушения договора по РСМД, связанное с созданием ударных беспилотников **MQ-1 Predator** и **MQ-9 Reaper**



Другая претензия касается дронов: согласно договору, все ударные беспилотные летательные аппараты большой дальности подпадают под договорное определение **«крылатая ракета»**, разработка которых запрещена, утверждают в Москве. Учитывая, что **США** массово производят и применяют ударные беспилотники **MQ-1 Predator** и **MQ-9 Reaper**, а также испытывают ударные аппараты нового поколения, действия США можно рассматривать как серьезное нарушение договора.



**В 2007 г.** начальник Генштаба ВС РФ генерал-армии Юрий Балуюевский заявил, что Россия может начать пересмотр всей договорно-правовой системы ядерного сдерживания в ответ на размещение элементов американской системы ПРО в Восточной Европе. В частности, по его словам, Россия может в одностороннем порядке выйти из Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности: «Договор ... имеет бессрочный характер, но возможность выхода из него существует, если одна из сторон предоставит убедительные доказательства о необходимости выхода. Сегодня они есть: многие страны разрабатывают и совершенствуют ракеты средней дальности, а Россия, выполнив договор о РСМД, потеряла многие системы этого оружия».

Стоит ли нам оставаться в рамках Договора о РСМД или настало время выйти из него



Сергей Иванов, в бытность министром обороны России, охарактеризовал Договор РСМД как «реликт холодной войны». Он заявлял, что Россия должна иметь на вооружении ракеты средней и малой дальности уже хотя бы потому, что они есть у Индии, Пакистана, Кореи, КНР, Ирана и Израиля: «Эти страны расположены недалеко от наших границ, и не учитывать этого мы не можем. Только две страны не имеют права обладать этими ракетами: Россия и США. Вечно так продолжаться не может».

## Стоит ли нам оставаться в рамках Договора о РСМД или настало время выйти из него



В феврале **2007** командующий РВСН ВС России генерал-полковник Николай Соловцов заявил на пресс-конференции, что Россия готова восстановить производство баллистических ракет средней дальности. Это заявление было сделано в ответ на сообщения о том, что Польша и Чехия намерены принять предложение США о размещении элементов ПРО (РЛС наблюдения и ракет-перехватчиков) на их территории.

Некоторые наши военные эксперты в этой связи начинают сомневаться в целесообразности дальнейшего участия нашей страны в этом Договоре. При этом они вполне обоснованно указывают на то, что с подписанием этого Договора Россия лишилась возможности создавать эффективную ракетно-ядерную угрозу странам Западной Европы, которые составляют основу НАТО.



Ликвидация уникального мобильного ракетного комплекса «Пионер» значительно снизила возможности СССР, а затем и России, по ракетно-ядерному сдерживанию НАТО. Возрождение такой системы вооружения, бесспорно, позволило бы существенно нарастить потенциал сдерживания на Западе, да и на Востоке.



В то же время за три десятилетия военно-политическая ситуация в Европе и мире кардинально изменилась. Прекратил существование Варшавский договор, обеспечивавший количественный паритет в вооружениях между СССР и НАТО. В **1987** году ракетными вооружениями средней и меньшей дальности, помимо СССР и США, обладали лишь Франция и КНР. Сегодня число стран, имеющих на вооружении такие ракеты, приближается к трем десяткам. Большинство из них находится в непосредственной близости от России.



**Взаимоотношения России с Западом продолжают ухудшаться, причем претензии со стороны наших бывших «партнеров» уже выходят за рамки ситуации вокруг Украины, приобретая более глобальный характер.**



Об этом говорит уже упомянутое письмо президента США Б.Обамы президенту РФ Владимиру Путину, а также взаимные претензии РФ и США о нарушениях Договора, о которых говорилось выше. Обращает внимание на себя тот факт, что **претензии по Договору о РСМД высказали России не только американцы, но и руководители НАТО, не имеющие к Договору о РСМД никакого отношения.**



Таким образом, **противоречия между Москвой и Вашингтоном относительно выполнения Договора о РСМД накалились до предела.** В этой ситуации ряд авторитетных военных экспертов ставят вопрос: **а так ли уж нужен России вообще Договор о РСМД?**



тему, – сказали

генерал

Багудевский, – но

господин

Горбачев и 이제 с

ним выкрутили

руки Сергею

Федоровичу

Ахромееву, и

«Ока» подпала

под

ликвидацию.

догору» При выходе из

нег времени было

имеется больше плюсов,

«чем совершенного».

Подобные заявления

Балугина не только, еще

будут и в дальнейшем

российского правительства в

феврале 2007 ракетного

«Менявое время под

дальности США

подписали-Евгений договор

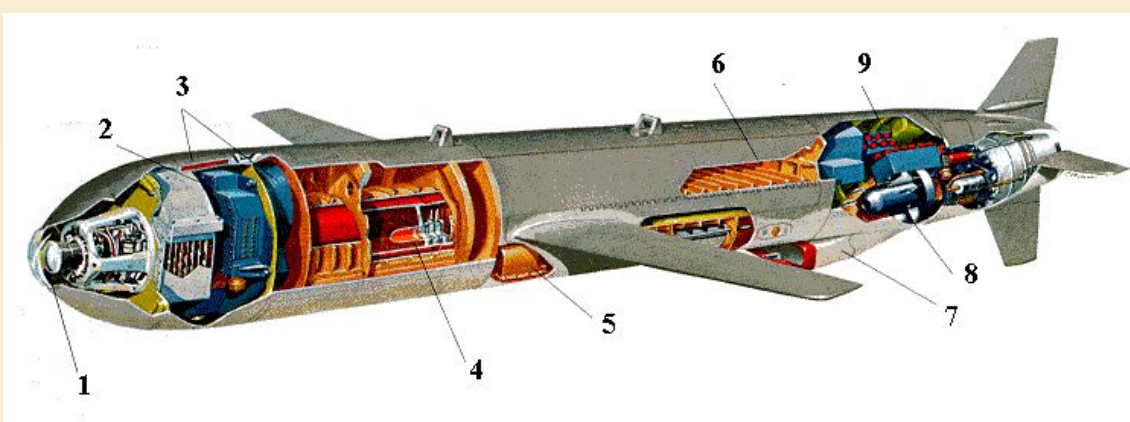
и к июню 1991 года

фактически

ликвидировали свои

Комментируя выдвинутые президентом США обвинения в неисполнении Россией Договора о РСМД, Юрий Балуевский посоветовал **США сначала посмотреть на себя: «Что касается обвинения нас в нарушении договора, то тут как сказать. Они использовали первые ступени ракеты МХ и по большому счету ничего не говорили. Они имеют крылатые ракеты морского базирования «Тамагавк», а наши крылатые ракеты РК-55 были уничтожены».**

**«Вопрос реанимации этого класса ракет фактически лежит на поверхности с учетом всего того, что мы видим сегодня, когда Россию обвиняют во всех грехах, которых она не свершала и не планировала совершать»** – заявил генерал армии Балуевский.

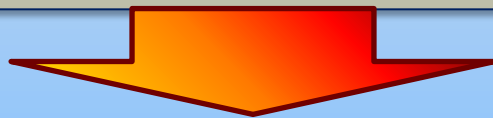


По мнению Балуюевского, **Россия имеет право выйти из Договора о РСМД. «Механизм выхода прописан в самом договоре»** – отметил он. «На мой взгляд, сегодня объективная целесообразность заключается в том, что **этот договор не стал обязательным для всех других государств и касается только двух государств – США и России** как правопреемницы Советского Союза».

**Многие государства имеют ракеты этого класса, развивают и используют их в обеспечении своей национальной безопасности.** В их числе генерал Балуюевский назвал **Израиль, Китай, Индию и Иран.**

Эксперт, близкий к Генштабу ВС РФ, также прокомментировал **попытки США нарушить Договор о РСМД**. Комментируя **применение «Минитмен-2» в качестве цели при испытаниях ПРО США**, он подчеркнул, что **«ничто технически не препятствует установке на такой ракете боевого оснащения, что автоматически превращает ее в действующую БРСД (то есть боевую ракету), запрещенную Договором о РСМД**. Вопрос только в том, где их развернуть. Возможно, **вновь затеянная шумиха относительно российских «нарушений» договора – ход, призванный создать предлог для развертывания таких или им подобных ракет где-то близ наших границ», –** предположил он. **«Понятно, что в этом случае главным козырем США будет минимальное подлетное время, что не оставит времени для реакции российскому военно-политическому руководству», –** отметил эксперт.

Но даже учитывая этот аспект, Балувевский все равно склоняется в сторону решения о необходимости выхода РФ из Договора о РСМД. «Сейчас, когда размещение элементов американской системы ПРО в Восточной Европе перешло в практическую фазу и наши отношения с США и НАТО еще более ухудшаются из-за событий на Украине, вопрос денонсации Договора о РСМД звучит еще более актуальней», – считает Балувевский.



Точку зрения Балувевского разделяет директор Центра анализа стратегий и технологий Руслан Пухов. Но здесь, по его мнению, есть и другой интересный вопрос, который российская сторона ставила перед США в 1990-х и начале 2000-х годов. Руководство РФ отмечало, что положения Договора о РСМД противоречат американские ударные беспилотники **Predator** и **Reaper**, которые подпадают под договорное определение крылатых ракет средней дальности. Пухов считает, что «выход РФ из Договора о РСМД – это не самоцель. Такие действия должны отвечать вопросам практической целесообразности».

Нам есть, чем ответить американцам. У нас уже есть оперативно-стратегические ракеты и крылатые ракеты наземного базирования, которые в случае выхода России из Договора о РСМД она сможет принять на вооружение. Российский военный аналитик Юрий Федоров из Центра политических исследований России сообщает, что таким оружием могут быть, к примеру, ракеты типа **Р-500**, которыми в ближайшее время могут быть оснащены ракетные комплексы **«Искандер-М»**. Они способны преодолевать все существующие и перспективные системы ПРО. Юрий Федоров допускает, что **Р-500** – это, возможно, «доработанная ракета советского комплекса **РК-55 «Рельеф»** с дальностью действия до **3 тыс. км»**. «В **2012** году финальные испытания прошел еще один комплекс – **«Искандер-К»**, который является дальнейшим развитием комплекса **«Искандер-М»**. Он запускает еще более точные, уже крылатые, ракеты».



Руководитель группы советников директора Российского института стратегических исследований Владимир Козин считает, что «главная цель американского военно-политического руководства состоит в том, чтобы помешать российским Вооруженным силам создать эффективные средства преодоления американской глобальной системы ПРО, которая в отличие от многих военных программ Пентагона не подлежит финансовым ограничениям и выполняется в полном объеме». Он уверен, что есть и другая сторона американских «обвинений».

«Вашингтон сам уже неоднократно нарушал Договор о РСМД. Речь идет о том, что еще начиная с 2001 года Пентагон приступил к испытательным пускам баллистических и крылатых ракет средней дальности (1000-5500 км) и «промежуточной дальности» (по американской классификации: 3000-5500 км) с целью проверки эффективности их перехвата ракетами-перехватчиками при тестировании функционирования глобальной системы ПРО», – отмечает эксперт. За последние 13 лет американские военные провели уже 81 такое испытание, 65 из которых (а это 80%) были признаны успешными. «Предъявляя претензии к российской стороне по поводу ее мнимых «нарушений» договора, очевидно, что Вашингтон пытается отвести критику от собственных реальных нарушений договоренности 1987 года. В этом состоит третья причина появления новых американских «озабоченностей», – делает вывод Козин. По его мнению, при подходе к оценке баланса сил по вооружениям необходимо учитывать реальное соотношение сил и намерения сторон.

«Многими экспертами признано, что США располагают **значительным перевесом над Россией по крылатым ракетам воздушного и морского базирования.** Теоретически Пентагон может запустить до **13 тыс.** таких ракет, из которых до **5 тыс.** единиц устанавливаются на надводных кораблях и подводных лодках», – говорит эксперт. Он приводит данные о том, что, кроме того, в Европе сосредоточено **480** американских тактических ядерных авиабомб, способных выполнять и стратегические задачи (**300** под собственным контролем и еще **180** единиц, переданных ряду государств трансатлантического альянса). Вокруг европейского континента **курсирует половина из 30 боевых кораблей ВМС США, уже оснащенных самыми эффективными противоракетами «Стэндард-3».** Пентагон создал в непосредственной близости от России **семь новых постоянно действующих военных баз «передового базирования» на территории Болгарии, Литвы, Польши, Румынии и Эстонии. На очереди – Украина. Россия должна решительно и заблаговременно противодействовать таким планам.**

Между тем руководитель Центра международной безопасности Алексей Арбатов считает, что выход России из Договора о РСМД может иметь очень большие негативные для нее последствия. И Арбатов предлагает: «Прежде чем отрезать, все надо отмерить, причем не семь, а семьдесят семь раз». По его мнению, исторические уроки «показывают бесплодность попыток любых держав самоутвердиться за счет разрушения международных договоров. Для того есть более действенные, хотя и менее простые способы, например рациональная и рачительная военная политика, подъем экономики, решение социальных проблем. И лишь на таком пути возможно реально упрочить статус великой державы, повысить международный престиж и безопасность государства», считает Арбатов.

Видимо, прислушиваясь к подобным мнениям, российское руководство пока не спешит принимать решение на выход из Договора о РСМД. Хотя, если вспомнить, в **2014** году президент РФ Владимир Путин уже намекал США и НАТО о возможности такого решения.