



**КАФЕДРА
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ
И НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Москва-201

5

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ

**Кафедра Государственного управления
и национальной безопасности
по регионам**

Курс: «Проблемы ограничения вооружений и разоружения»

Бакалавриат факультета «Международные отношения»

Программа «Международные отношения и внешняя политика»

**Профессор кафедры Государственного управления и национальной
безопасности Миронов Сергей Иванович**

Тема лекции: ДОГОВОР О ЛИКВИДАЦИИ РАКЕТ СРЕДНЕЙ И МАЛОЙ ДАЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПО ЭТОМУ КЛАССУ РАКЕТ

Целевая установка занятия

1. Раскрыть содержание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 г.
2. Довести предысторию по РСМД.
3. Дать анализ современного состояния выполнения Договора о РСМД, взаимных претензий РФ и США по этому вопросу и мнений ведущих российских экспертов по выходу из Договора.

ВОПРОСЫ ЛЕКЦИИ

1. Содержание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД).
2. Предыстория переговоров по РСМД.
3. Современное состояние по выполнению Договора о РСМД и взаимные претензии РФ и США по этому поводу.

Литература :

- Анненков В.И., Баранов С.Н., Волохов В.И., Миронов С.И. Международная безопасность: геополитические и военно-политические аспекты современности / Под общ. ред. проф. Анненкова В.И. Учебник: – М.: РУСАВИА, 2015. – 512 с.
- Кулагин В.М. Современная международная безопасность. Учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2012. – 432 с.
- Анненков В.И. и др. Военная сила в международных отношениях. М., 2009 г.
- Интернет-публикации.

Первый учебный вопрос

- **Содержание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД)**

Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД)

8 декабря 1987 г. в Вашингтоне состоялась советско-американская встреча на высшем уровне, в ходе которой **М.Горбачев** и **Р.Рейган** подписали **бессрочный Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД)**, вступивший в силу **1 июня 1988 г.** Участники договора обязались **не производить, не испытывать и не развёртывать баллистические и крылатые ракеты наземного базирования средней (от 1000 до 5500 километров) и малой (от 500 до 1000 километров) дальности.**

Окончательно **указанная классификация была введена именно договором РСМД.** До его подписания в США баллистические ракеты делились на:

межконтинентальные (свыше 5000 километров);

средней дальности (от 500 до 5000 километров);

меньшей дальности (от 150 до 500 километров).

В СССР до середины **1980-х** выделялись и **оперативно-тактические ракеты (от 1 до 500 километров).**

В США тактические (оперативно-тактические) ракеты имели дальность полета от **1 до 150 километров.**

В **1987** году была окончательно установлена новая классификация.

Сам Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности, ратифицированный Указом Президиума Верховного Совета СССР от **28 мая 1988 г. № 9017-ХІ** включает **17 статей**, к Договору прилагаются:

Меморандум о договоренности об установлении исходных данных в связи с Договором...

Протокол о процедурах, регулирующих ликвидацию ракетных средств, подпадающих под действие Договора...

Протокол об инспекциях в связи с Договором...

Приложение. Положения о привилегиях и иммунитетах инспекторов и членов летных экипажей.

В соответствии с договором стороны **в течение трёх лет** должны были **уничтожить все пусковые установки и ракеты наземного базирования с радиусом действия от 500 до 5500 километров**, включая ракеты как на европейской, так и на азиатской территории СССР. Это **был первый в истории случай договорённости о реальном сокращении имевшихся вооружений**. Договор также предусматривал процедуры проверки инспекторами, которым надлежало следить за уничтожением ракет противоположной стороны.

Содержание статей Договора о ликвидации РСМД

В **статье 1 Договора** говорится, что в соответствии с положениями настоящего Договора, который включает являющиеся его неотъемлемой частью Меморандум о договоренности и Протоколы, **каждая из Сторон ликвидирует свои ракеты средней дальности и меньшей дальности, не имеет такие средства в дальнейшем и выполняет другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре.**

В статье **2** приводятся основополагающие термины Договора

Термин **«баллистическая ракета»** означает ракету, большая часть полета которой осуществляется по баллистической траектории. Термин **«баллистическая ракета наземного базирования (БРНБ)»** означает баллистическую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия.

Термин **«крылатая ракета»** означает беспилотное, оснащенное собственной двигательной установкой средство, полет которого на большей части его траектории обеспечивается за счет использования аэродинамической подъемной силы. Термин **«крылатая ракета наземного базирования (КРНБ)»** означает крылатую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия.

Основопологающие термины Договора (ст. 2)

Термин **«ракета средней дальности»** означает БРНБ или КРНБ, дальность которой превышает **1000** километров, но не превышает **5500** километров.

Термин **«ракета меньшей дальности»** означает БРНБ или КРНБ, дальность которой равна или превышает **500** километров, но не превышает **1000** километров.

Термин **«развернутая ракета»** означает ракету средней дальности, находящуюся в пределах района развертывания, или ракету меньшей дальности, находящуюся на ракетной операционной базе.

Термин **«неразвернутая ракета»** означает ракету средней дальности, находящуюся за пределами района развертывания, или ракету меньшей дальности, находящуюся за пределами ракетной операционной базы.

Согласно статье 3 Договора, уничтожению подлежали



СССР – РСД-10 «Пионер»,
«Р-12», «Р-14» (по классификации
НАТО, «СС-20», «СС-4» и «СС-5»
соответственно)



США – «Першинг-2» и **BGM-109G**
(крылатая ракета **Tomahawk** наземного
базирования)



Согласно **статье 3** Договора, уничтожению подлежали

Ракеты малой дальности СССР

ОТР-22 «Темп-С»



ОТР-23 «Ока»
(«СС-12» и «СС-23»)





Ракеты малой дальности США

«Першинг-1А»

Статья 4 касается поэтапной ликвидации ракет средней дальности. В частности, в п. **1** ст.**4** говорится, что **«каждая из Сторон ликвидирует все свои ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательные сооружения и все вспомогательное оборудование** категорий, которые приведены в Меморандуме о договоренности, таким образом, чтобы **не позднее чем через три года** после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем **ни у одной из Сторон не имелось таких ракет, пусковых установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования»**. Всего предусматривается два этапа по ликвидации РСД, рассчитанные на **3** года.

Статья 5 касается ликвидации ракет меньшей дальности. В пункте 1, ст. 5 говорится, что «каждая из Сторон ликвидирует все свои ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанное с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательное оборудование **категорий**, которые приведены в Меморандуме о договоренности, таким образом, чтобы не позднее чем через **18 месяцев** после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем ни у одной из Сторон не имелось таких ракет, пусковых установок и вспомогательного оборудования».

Статья 6 посвящена обязательствам сторон впредь не производить ни ракет, ни летных испытаний, ни пусковых установок как средней, так и меньшей дальности.

Статья 7 посвящена фиксации факта того, какие ракеты относятся к какому классу на основании ранее проведенных испытаний.

Статья 8 посвящена **фиксации мест размещения ракет средней и меньшей дальности** к моменту заключения Договора...

Статья 9 определяет **порядок обмена данными и их обновления о ракетах как средней, так и меньшей дальности, их пусковых установках, вспомогательных сооружениях и вспомогательном оборудовании на всех этапах их ликвидации.**

В статье 10 указываются **особенности процедур перемещения к местам ликвидации и ликвидации ракет средней и меньшей дальности.** В пункте **3** ст. **10** указано: «перемещение ракет средней дальности, пусковых установок таких ракет и связанного с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательного оборудования из районов развертывания в места ликвидации в целях их ликвидации осуществляется Сторонами на основе **целых развернутых организационных единиц.** Для СССР такими единицами являются **полки в составе двух или трех дивизионов «РСД-10».** Для США такими единицами являются **батареи «Першинг-2» и отряды «BMG-109G».**

Содержание статей **11-18** Договора о ликвидации РСМД

Статья **11** посвящена процедурам инспекций как мест размещения, так и мест ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Статья **12** посвящена процедурам использования имеющихся в распоряжении сторон национальных технических средств контроля.

В статье **13** говорится о создании Специальной контрольной комиссии и ее полномочиях.

В статье **14** говорится, что «стороны соблюдают настоящий Договор, не принимают никаких международных обязательств и не предпринимают никаких международных акций, которые противоречили бы его положениям».

В статье **15** указывается, что настоящий Договор является бессрочным, но оговаривается возможность выхода из этого договора.

Статья **16** посвящена поправкам к Договору и порядку их внесения.

В статье **18** даны заключительные положения о вступлении Договора в силу.

К июню **1991** года договор был выполнен полностью: СССР уничтожил **1846** ракетных комплексов (из них около половины – произведённые ракеты, не находившиеся на боевом дежурстве); США – **846** комплексов.

Договор о ликвидации РСМД

РАКЕТЫ МАЛОЙ И СРЕДНЕЙ ДАЛЬНОСТИ

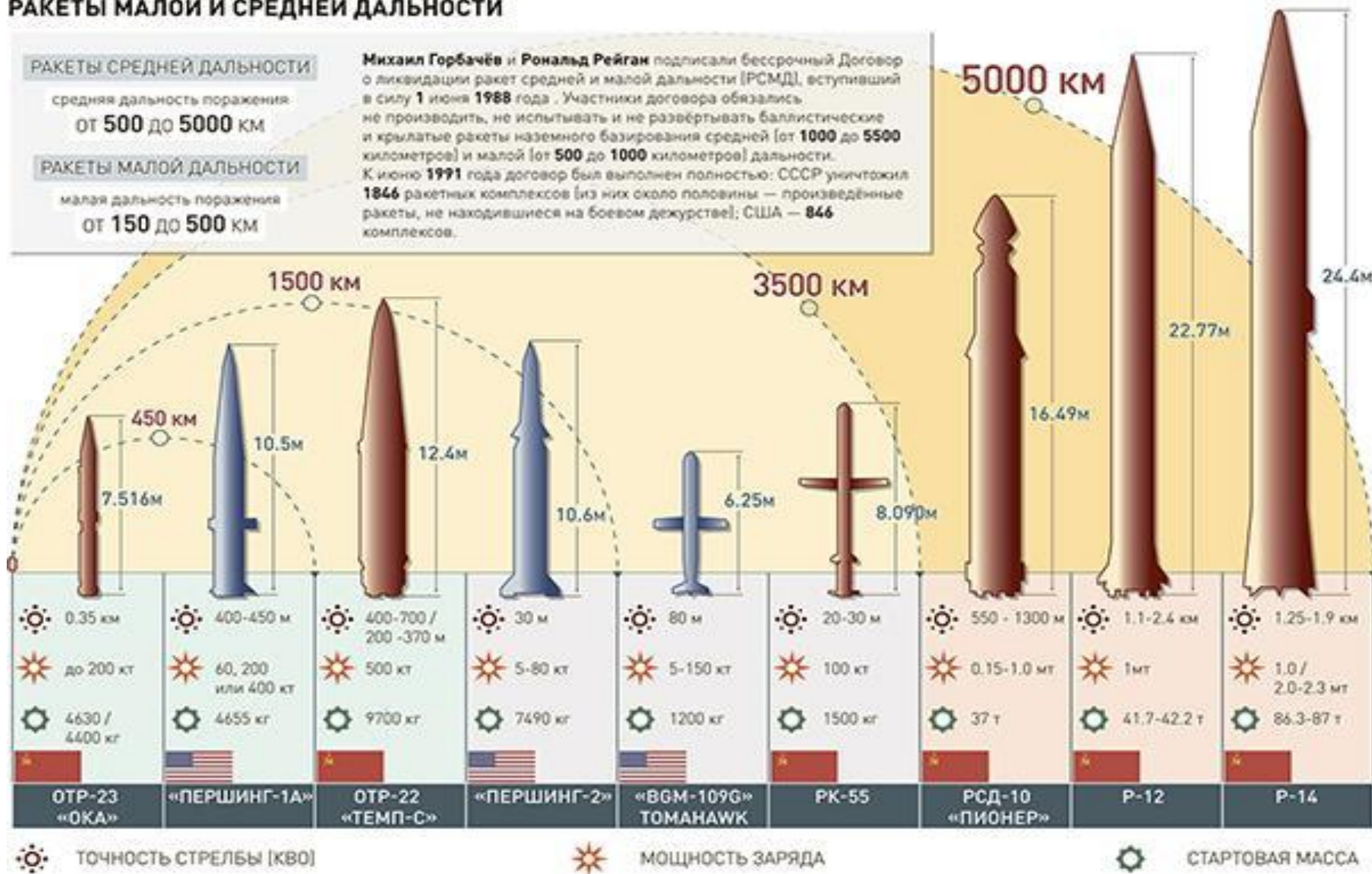
РАКЕТЫ СРЕДНЕЙ ДАЛЬНОСТИ

средняя дальность поражения
от 500 до 5000 км

РАКЕТЫ МАЛОЙ ДАЛЬНОСТИ

малая дальность поражения
от 150 до 500 км

Михаил Горбачёв и Рональд Рейган подписали бессрочный Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД), вступивший в силу 1 июня 1988 года. Участники договора обязались не производить, не испытывать и не развёртывать баллистические и крылатые ракеты наземного базирования средней (от 1000 до 5500 километров) и малой (от 500 до 1000 километров) дальности. К июню 1991 года договор был выполнен полностью: СССР уничтожил 1846 ракетных комплексов (из них около половины — произведённые ракеты, не находившиеся на боевом дежурстве); США — 846 комплексов.



☀ Точность стрельбы (КВО)

☀ Мощность заряда

⚙ Стартовая масса



Второй учебный вопрос

2. Предыстория переговоров по РСМД



Решение о развертывании ракет среднего радиуса действия (РСД) в Европе относится к временам администрации президента США Джимми Картера.

США полагали, что в силу своей специфики Европа не могла быть основным театром военных действий с применением ядерного оружия. Здесь против советских вооруженных сил предполагалось использовать нейтронное и высокоточное оружие. С военной точки зрения развертывание американских ракет среднего радиуса действия являлось частью стратегии «гибкого реагирования» и давало Вашингтону возможность избирать промежуточные варианты войны всеобщего характера, нацеленной на Америку.

В **середине 1970-х годов** сначала в США, а затем в СССР были созданы системы лазерного, инфракрасного и телевизионного наведения ракет на цели. Это позволило достичь **большой точности их попадания в цель (до 30 метров)**. Эксперты заговорили о **возможности нанесения обезглавливающего или «ослепляющего» ядерного удара**, который позволял бы уничтожить элиту противоположной стороны до того, как будет принято решение об ответно-встречном ударе. Это привело к представлению о **возможности победы в «ограниченной ядерной войне» за счет выигрыша в подлетном времени**. Министр обороны США Джеймс Шлезингер **17 августа 1973 года** объявил **концепцию обезглавливающего (иначе – контрэлитного) удара новой основой ядерной политики США**. Упор в средствах сдерживания смещался на **средства средней и меньшей дальности**.

В целях реализации доктрины США начали **модифицировать расположенную в Западной Европе систему передового базирования (Forward Based System)**. В рамках этого плана повысилось американо-британское взаимодействие по баллистическим ракетам на подводных лодках и ракетам средней дальности. **В 1974 году** Британия и Франция подписали **Оттавскую декларацию**, согласно которой обязались развивать **общую систему обороны, включая ядерную сферу**. Эти действия вызвали тревогу в СССР.



В 1976 году министром обороны СССР стал **Дмитрий Устинов**, который склонялся к жесткому ответу на действия США по реализации стратегии «гибкого реагирования». В этих целях СССР стал **наращивать МБР с РГЧ ИН** и одновременно осуществлять **прикрытие «евростратегического» направления**.

В **1977** году СССР под предлогом модификации устаревших комплексов РСД-4 и РСД-5 приступил к развертыванию на западных границах РСД-10 «Пионер». Всего было развернуто около **300** ракет подобного класса, каждая из которых была оснащена тремя боевыми блоками индивидуального наведения на цели. Это позволяло СССР в считанные минуты уничтожить военную инфраструктуру НАТО в Западной Европе – центры управления, командные пункты и особенно порты (последнее в случае войны делало невозможным высадку американских войск в Западной Европе). На фоне тотального превосходства СССР в обычных вооружениях, это давало Варшавскому договору полное военное превосходство на Европейском ТВД.

В ответ **12** декабря **1979** года Совет НАТО принял решение, которое предусматривало размещение на территории европейских стран **572** американских РСД «Першинг-2» и крылатых ракет (соответственно **108** и **464**) параллельно с инициированием переговоров с СССР о восстановлении военно-политического равновесия. Малое подлетное время ракет «Першинг-2» (**8-10** минут) давало США возможность нанести первый удар по командным пунктам и пусковым установкам советских МБР.

В **1981** г. пришедшая в **1980** г. к власти администрация Рейгана предложила неприемлемый для советской стороны «нулевой вариант» – США не размещают в Европе ракеты средней дальности и крылатые ракеты, а СССР ликвидирует свои ракеты РСД-10 «Пионер». Естественно, СССР от него отказался.

Программа
«абсолютного
нуля»

В ответ Брежнев в **1981** году выдвинул программу **«абсолютного нуля»**: вывод РСД-10 должен сопровождаться не только отказом США от размещения РСД **«Першинг-2»**, но и выводом из Европы тактического ядерного оружия, а также ликвидацией американской системы передового базирования. Кроме того, должны были быть ликвидированы британские и французские РСД.

США не приняли эти предложения, ссылаясь на превосходство СССР (Варшавского договора) в обычных вооруженных силах.

В **1982** году советская позиция была подкорректирована. СССР объявил временный мораторий на развертывание РСД-10 «Пионер» до подписания всеобъемлющего соглашения. Кроме того, в **1982** году было предложено сократить количество РСД-10 «Пионер» до аналогичного числа французских и британских РСД. Но эта позиция не вызвала понимания у стран НАТО. Франция и Британия объявили свои ядерные арсеналы «независимыми» и заявили, что проблема размещения американских РСД в Западной Европе – это, прежде всего, вопрос советско-американских отношений.

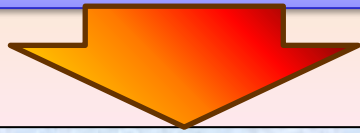
«Блокировка пакета»



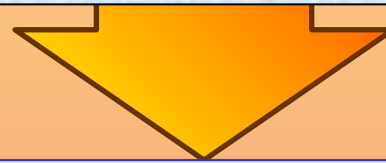
Ситуация изменилась в марте **1983** года. **10 ноября 1982** г. к власти в СССР пришёл **Ю.В. Андропов**. В марте **1983** г. администрация Р.Рейгана заявила о начале реализации программы **Стратегической оборонной инициативы (СОИ)**. Проведенный анализ показал, что **связка «евроракеты – СОИ»** представляет угрозу безопасности СССР: сначала противник нанесет обезглавливающий удар **«евроракетами»**, затем – контрсиловой с помощью МБР с РГЧ ИН и в последующем перехватит с помощью СОИ ослабленный удар стратегических ядерных сил. Поэтому в августе **1983** г. Андропов заявил, что переговоры по РСД будут вестись только в пакете с переговорами по космическим вооружениям **(СОИ)**. Одновременно СССР взял на себя **односторонние обязательства не испытывать противоспутниковое оружие**. Эти события получили название **«блокировки пакета»**.



Нарастание напряженности в связи с «блокировкой пакета»



Но США не соглашались вести «пакетные» переговоры. В сентябре **1983** г. они начали разворачивать свои ракеты на территории Великобритании, Италии, Бельгии. **22 ноября 1983** года немецкий бундестаг проголосовал за размещение ракет «Першинг-2» в ФРГ. Это было негативно воспринято в СССР.



24 ноября 1983 года Ю.Андропов выступил со специальным заявлением, в котором говорилось о нарастающей опасности ядерной войны в Европе, выходе СССР из Женевских переговоров по «евроракетам» и принятии ответных мер – размещении оперативно-тактических ракет «Ока» (ОТР-23) в ГДР и Чехословакии. Имея радиус действия до **400** км, они практически могли простреливать всю территорию ФРГ, нанося превентивный разоружающий удар по местам дислокации «Першингов». Одновременно СССР направил на боевое патрулирование свои атомные подводные лодки с баллистическими ракетами в непосредственной близости от побережья США.

Попытка возобновить контакты **начались** после смерти **Юрия Андропова**. На его похороны **14 февраля 1984** года приехали премьер-министр Великобритании **Маргарет Тэтчер** и вице-президент США **Джордж Буш-старший**. Они предлагали возобновить переговоры по «евроракетам» при условии, что СССР «разблокирует пакет». Москва соглашалась возобновить переговоры только на «**пакетных**» условиях.

29 июня 1984 года СССР в специальной ноте предложил возобновить переговоры. Однако США отвергли эти предложения. Поскольку СССР продолжал развертывание **ОТР-23** в Чехословакии и ГДР, США летом **1984** года заявили о развертывании оперативно-тактических ракет «Ланс» с нейтронными боеголовками.

Продвижение было достигнуто **7 февраля 1985** года. На встрече в Женеве министр иностранных дел СССР **Андрей Громыко** и госсекретарь США **Джордж Шульц** пришли к соглашению о том, что переговоры по «евроракетам» будут проводиться **отдельно от переговоров по космическим вооружениям**.



Переговоры возобновились после избрания Михаила Горбачева генеральным секретарем ЦК КПСС 10 марта 1985 года. СССР и США начали обсуждение условий переговоров. Больших успехов исследования в области СОИ США не достигли, поскольку создать эффективную ПРО на том уровне развития науки и техники было сложно. Но советское руководство опасалось непредсказуемых последствий гонки вооружений в космосе.

Летом **1985** года Москва ввела мораторий на развертывание **ОТР-23** в Чехословакии и ГДР. Попытку достичь соглашения Михаил Горбачев и Рональд Рейган предприняли на переговорах в Женеве в ноябре **1985** года. Она завершилась неудачей. Но после того как Горбачев провозгласил в январе **1986** программу поэтапной ликвидации ядерного оружия во всем мире, СССР пошел на ряд серьезных уступок. На встрече в Рейкьявике **10-12** октября **1986** года М.Горбачев предложил широкомасштабное сокращение ядерных вооружений, но только **«в пакете»** с отказом США от СОИ. Поскольку договориться об общем ракетно-ядерном разоружении не удалось, стороны решили начать с наиболее острой проблемы – ракет средней дальности в Европе. СССР согласился **«разблокировать пакет»** – вести переговоры по РСД отдельно от СОИ.

Осенью **1986** г. СССР предложил вариант вывода ракет средней дальности:

СССР отводит РСД-10 «Пионер» за Урал

США вывозят «Першинг-2» и крылатые ракеты наземного базирования в Северную Америку

Р.Рейган согласился принять этот вариант

Однако в декабре **1986** г. против него в категорической форме выступила Япония. В Токио опасались, что СССР перенацелит РСД-10 «Пионер» на Японию.

В январе **1987** г. против этого проекта выступила и КНР, где также опасались перенацеливания РСД-10 «Пионер» на китайские объекты.



В итоге, когда в феврале **1987** г. СССР предложил проект «двойного нуля», США, учитывая интересы Японии, отказались от него.

Достичь компромисса удалось на переговорах Э.Шеварнадзе в Вашингтоне в сентябре **1987** года.



СССР согласился разработать **единую классификацию по РСМД** и включить в будущий договор ОТР **SS-23 «Ока»** (с дальностью действия менее **500 км**), хотя они не попадали под определение РСМД.

США, в свою очередь, обещали уничтожить крылатые ракеты наземного базирования **«Томагавк»** и отказаться от развертывания в Центральной Европе ОТР **«Ланс-2»** с нейтронными боезарядами.

7 декабря 1987 г. был подписан **Вашингтонский договор**, по условиям которого стороны согласились **уничтожить РСМД как класс ракет под контролем инспекторов.**

Третий учебный вопрос

В. Современное состояние по выполнению Договора о РСМД и взаимные претензии РФ и США по этому поводу

Обвинения в отношении России со стороны США в нарушении Договора по РСМД

По данным американской администрации, Россия впервые начала испытывать «запрещенные» крылатые ракеты еще в **2008** году. В настоящее время американская сторона обвиняет Россию в нарушении Договора по ракетам средней и меньшей дальности, апеллируя к тому, что Россия проводит испытания крылатых ракет большой дальности с наземных пусковых установок. Якобы наша страна создает систему наземного базирования таких ракет, что противоречит упомянутому Договору. В частности, говорится о том, что «Россия грубо нарушает Договор о РСМД, создавая ракетный комплекс «Рубеж» с новой межконтинентальной баллистической ракетой повышенной точности».

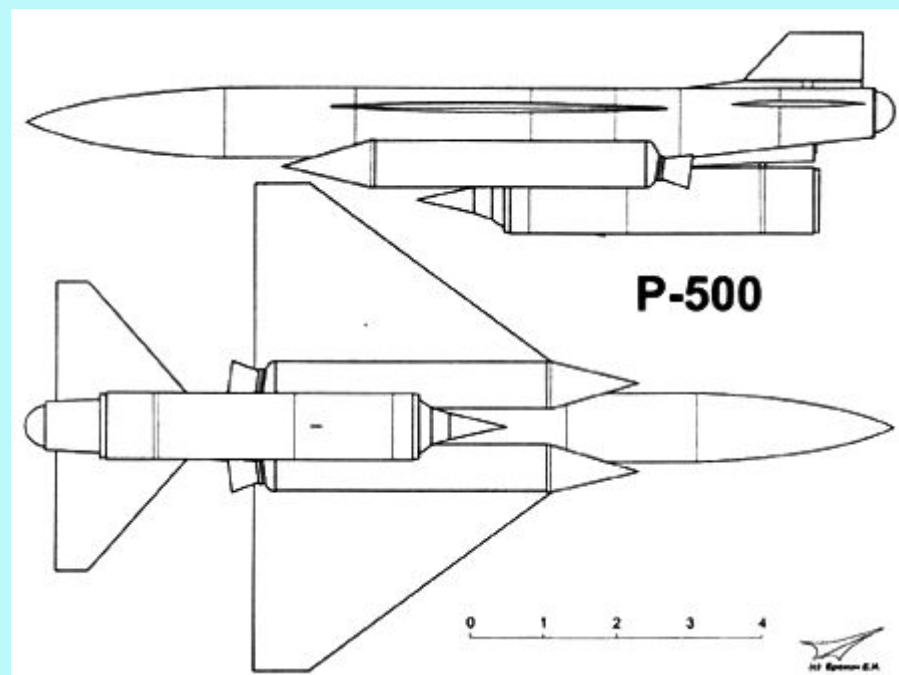
По оценкам американцев, тактико-технические характеристики ракеты позволяют отнести ее к классу ракет средней дальности, производство и испытания которых Договором о РСМД запрещены. В данном случае речь идет о грунтовом ракетном комплексе РС-26 «Рубеж», прозванным с подачи вице-премьера Дмитрия Рогозина «убийцей ПРО». Комплекс «Рубеж» был разработан на базе другого ракетного комплекса (РС-24 «Ярс»).



Некоторые эксперты пришли к выводу, что «Рубеж» куда больше походит на ракету средней дальности, чем на межконтинентальную. Однако, по данным российских специалистов, в отношении «Рубежа» претензии сняты, поскольку в соответствии с Договором о РСМД, дальностью баллистической ракеты «считается максимальная дальность, на которую она была испытана».

Обвинения в отношении России со стороны США в нарушении Договора по РСМД

Другие обвинения в адрес России, касающиеся нарушения Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности, высказанные США, могут быть связаны с новыми ракетами, разработанными для «Искандеров». В Америке обеспокоились тем, что крылатая ракета Р-500 может в скором времени поступить на вооружение российских ракетных бригад. Речь идет о ракете, созданной для ракетного комплекса «Искандер-К» с дальностью действия более двух тысяч километров.



Дело дошло до предусмотренных договором **официальных действий в виде письма президента США Б.Обамы Президенту РФ В.В.Путину в июле 2014 г.,** которое связывают с тем, **что Р-500, судя по всему, находится «на пороге начала развертывания».** Об этом говорит тот факт, что **серийные пусковые установки «Искандера-К» с контейнерами для крылатых ракет были публично продемонстрированы в 2013 году на полигоне Капустин Яр, когда их передавали в составе бригадного комплекта «Искандера» ракетной бригаде в Биробиджане.**

Комплекс «Искандер» способен с высокой эффективностью поражать объекты систем ПВО и ПРО, огневые средства, авиационную технику на аэродромах и объекты гражданской инфраструктуры.

Обвинения в отношении России со стороны США в нарушении Договора по РСМД

Основные характеристики комплекса «Искандер-К»



- круговое вероятное отклонение: **1...30** м;
- стартовая масса ракеты **3800** кг;
- масса боевой части **480** кг;
- скорость ракеты после начального участка траектории **2100** м/с;
- наведение: ИНС, ГЛОНАСС, оптическая ГСН;
- минимальная дальность поражения цели **50** км;
- максимальная дальность поражения цели:
 - **500** км Искандер-К (**2000** км с крылатой ракетой Р-500);
 - **280** км Искандер-Э (экспортный).

Утром **7 октября 2015 г.** силами кораблей Каспийской флотилии был нанесен удар крылатыми ракетами из акватории Каспийского моря по позициям боевиков в Сирии. Четыре ракетных корабля произвели **26** пусков крылатых ракет морского базирования «Калибр» по **11** целям. Результаты ударов подтвердили высокую эффективность ракет на больших расстояниях – почти **1,5** тысячи километров. Пуск крылатых ракет осуществлялся с ракетных кораблей проекта **11661** с комплексом «Калибр-НК», способным запускать несколько типов высокоточных ракет как по надводным, так и по береговым целям. Ракетный комплекс «Калибр» также находится на вооружении малых ракетных кораблей проекта **21631**.

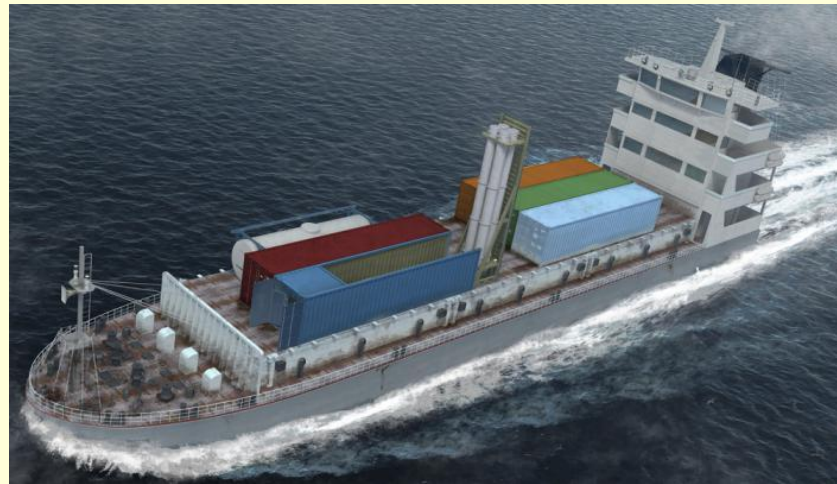
По мнению экспертов, ракеты «Калибр» на порядок современнее и эффективнее знаменитых американских «Томагавков». Три попадания ракет «Калибр» «морского» типа способны послать на дно авианосец. На суше при помощи высокоточной ракеты можно наносить удары по пунктам управления войсками, складам вооружений и топлива, по объектам систем ПВО и ПРО.

Ракета «Калибр» предусматривает различную мощность боезаряда, в зависимости от применения, в том числе, и ядерный заряд.

До последнего времени слабым местом «Калибра» считалась низкая дальность, составлявшая несколько сотен километров.

Однако в **2013-2015** годах была проведена серия успешных испытаний ракет «Калибр» с дальностью **1000-1500** км.

Комплекс «Калибр-НК»



Новость об ударе крылатыми ракетами «Калибр» по позициям боевиков в Сирии из акватории Каспийского моря не на шутку встревожила западных экспертов. Согласно их выводам, **крылатые ракеты «Калибр», размещенные на российских кораблях и способные нести как обычные, так и ядерные заряды, при запуске из акватории Черного моря в состоянии поразить цели на территории большинства стран Европы.** В Пентагоне такую перспективу сравнили с размещением в Европе **SS-20 «Пионер»** – советской ракеты средней дальности, наводившей ужас на экспертов НАТО в последний период «холодной войны». Несомненно, **факт боевого применения крылатой ракеты «Калибр»** станет еще одним аргументом для США в обвинении России в нарушении Договора об РСМД.

Претензии России к США по поводу нарушений Договора по РСМД

Россия со своей стороны также выдвигает претензии к США по поводу нарушений Договора по РСМД. В частности, в **2013** году Москва указала на планы США по базированию ракетной системы **Aegis** в Румынии. По мнению Кремля, американская сторона систематически нарушает основные положения договора, используя для отработки системы противоракетной обороны ракеты-мишени, имитирующие баллистические ракеты средней дальности типа **HERA** (дальность стрельбы до **1200** км), **LRALT** (до **2000** км) и **MRT** (до **1100** км). Вместе с тем, согласно договору об РСМД, проведение пусков таких ракет квалифицируется как испытание баллистических ракет наземного базирования средней дальности «нового типа», что является нарушением.



Aegis combat system («Иджис», от англ. *Aegis* — «Эгида», мифический щит Зевса и Афины) — американская корабельная многофункциональная боевая информационно-управляющая система (БИУС), представляющая собой интегрированную сеть корабельных средств освещения обстановки, средств поражения, таких как зенитные управляемые ракеты Standard missile 2 (SM-2) и более современные Standard missile 3 (SM-3), и средств управления, формирующаяся на базе широкого внедрения автоматизированных систем боевого управления (АСБУ). Система позволяет принимать и обрабатывать информацию с датчиков других кораблей и летательных аппаратов соединения и выдавать целеуказания на их пусковые установки.

Нарушения договора по РСМД, связанное с созданием ударных беспилотников **MQ-1 Predator** и **MQ-9 Reaper**



Другая претензия касается дронов: согласно договору, все ударные беспилотные летательные аппараты большой дальности подпадают под договорное определение «крылатая ракета», разработка которых запрещена, утверждают в Москве. Учитывая, что США массово производят и применяют ударные беспилотники **MQ-1 Predator** и **MQ-9 Reaper**, а также испытывают ударные аппараты нового поколения, действия США можно рассматривать как серьезное нарушение договора.



В 2007 г. начальник Генштаба ВС РФ генерал-армии Юрий Балуюевский заявил, что Россия может начать пересмотр всей договорно-правовой системы ядерного сдерживания в ответ на размещение элементов американской системы ПРО в Восточной Европе. В частности, по его словам, Россия может в одностороннем порядке выйти из Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности: «Договор ... имеет бессрочный характер, но возможность выхода из него существует, если одна из сторон предоставит убедительные доказательства о необходимости выхода. Сегодня они есть: многие страны разрабатывают и совершенствуют ракеты средней дальности, а Россия, выполнив договор о РСМД, потеряла многие системы этого оружия».

Стоит ли нам оставаться в рамках Договора о РСМД или настало время выйти из него



Сергей Иванов, в бытность министром обороны России, охарактеризовал Договор РСМД как «реликт холодной войны». Он заявлял, что Россия должна иметь на вооружении ракеты средней и малой дальности уже хотя бы потому, что они есть у Индии, Пакистана, Кореи, КНР, Ирана и Израиля: «Эти страны расположены недалеко от наших границ, и не учитывать этого мы не можем. Только две страны не имеют права обладать этими ракетами: Россия и США. Вечно так продолжаться не может».

Стоит ли нам оставаться в рамках Договора о РСМД или настало время выйти из него



В феврале **2007** командующий РВСН ВС России генерал-полковник Николай Соловцов заявил на пресс-конференции, что Россия готова восстановить производство баллистических ракет средней дальности. Это заявление было сделано в ответ на сообщения о том, что Польша и Чехия намерены принять предложение США о размещении элементов ПРО (РЛС наблюдения и ракет-перехватчиков) на их территории.

Некоторые наши военные эксперты в этой связи начинают сомневаться в целесообразности дальнейшего участия нашей страны в этом Договоре. При этом они вполне обоснованно указывают на то, что с подписанием этого Договора Россия лишилась возможности создавать эффективную ракетно-ядерную угрозу странам Западной Европы, которые составляют основу НАТО.

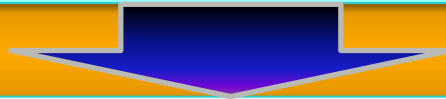


Ликвидация уникального мобильного ракетного комплекса «Пионер» значительно снизила возможности СССР, а затем и России, по ракетно-ядерному сдерживанию НАТО. Возрождение такой системы вооружения, бесспорно, позволило бы существенно нарастить потенциал сдерживания на Западе, да и на Востоке.



В то же время за три десятилетия военно-политическая ситуация в Европе и мире кардинально изменилась. Прекратил существование Варшавский договор, обеспечивавший количественный паритет в вооружениях между СССР и НАТО. В **1987** году ракетными вооружениями средней и меньшей дальности, помимо СССР и США, обладали лишь Франция и КНР. Сегодня число стран, имеющих на вооружении такие ракеты, приближается к трем десяткам. Большинство из них находится в непосредственной близости от России.

Взаимоотношения России с Западом продолжают ухудшаться, причем претензии со стороны наших бывших «партнеров» уже выходят за рамки ситуации вокруг Украины, приобретая более глобальный характер.



Об этом говорит уже упомянутое письмо президента США Б.Обамы президенту РФ Владимиру Путину, а также взаимные претензии РФ и США о нарушениях Договора, о которых говорилось выше. Обращает внимание на себя тот факт, что **претензии по Договору о РСМД высказали России не только американцы, но и руководители НАТО, не имеющие к Договору о РСМД никакого отношения.**



Таким образом, **противоречия между Москвой и Вашингтоном относительно выполнения Договора о РСМД накалились до предела.** В этой ситуации ряд авторитетных военных экспертов ставят вопрос: **а так ли уж нужен России вообще Договор о РСМД?**

тем, – сказал

генерал

Багудевский, – но

господин

Горбачев и уже с

ним выкрутили

руки Сергею

Федоровичу

Ахромееву, и

«Ока» подпала

под

ликвидацию.

«Ока» пришла из

неггермания будет

иметь больше плюсов,

«чем совершенней».

Подобные заявления

Балухин делал, еще

будут в будущем

российского правительства

февраль 2007 ракетного.

«Меняло время под

давление США

подписали договор

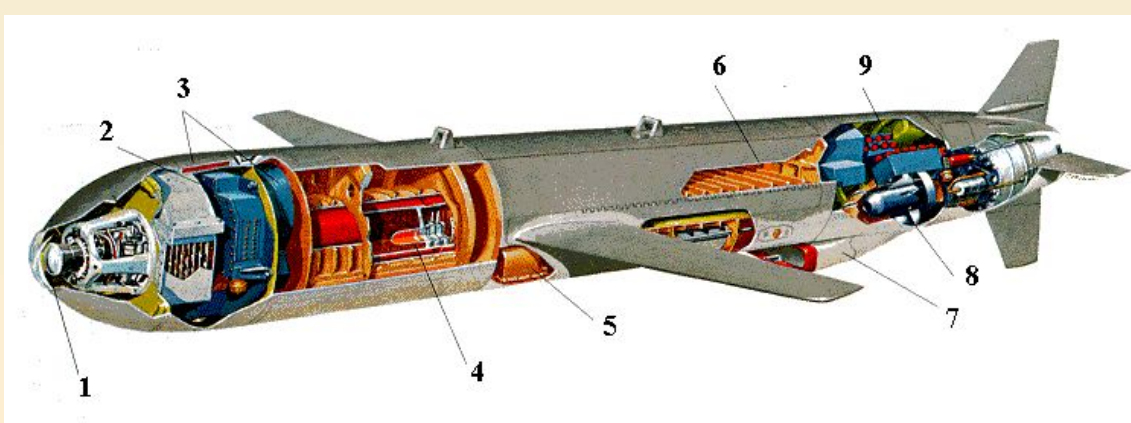
и в июне 1991 года

фактически

ликвидировали свои

Комментируя выдвинутые президентом США обвинения в неисполнении Россией Договора о РСМД, Юрий Балуюевский посоветовал **США сначала посмотреть на себя: «Что касается обвинения нас в нарушении договора, то тут как сказать. Они использовали первые ступени ракеты МХ и по большому счету ничего не говорили. Они имеют крылатые ракеты морского базирования «Тамагавк», а наши крылатые ракеты РК-55 были уничтожены».**

«Вопрос реанимации этого класса ракет фактически лежит на поверхности с учетом всего того, что мы видим сегодня, когда Россию обвиняют во всех грехах, которых она не свершала и не планировала совершать» – заявил генерал армии Балуюевский.

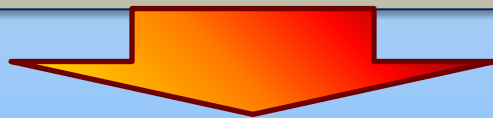


По мнению Балуюевского, **Россия имеет право выйти из Договора о РСМД. «Механизм выхода прописан в самом договоре»** – отметил он. «На мой взгляд, сегодня объективная целесообразность заключается в том, что **этот договор не стал обязательным для всех других государств и касается только двух государств – США и России** как правопреемницы Советского Союза».

Многие государства имеют ракеты этого класса, развивают и используют их в обеспечении своей национальной безопасности. В их числе генерал Балуюевский назвал **Израиль, Китай, Индию и Иран.**

Эксперт, близкий к Генштабу ВС РФ, также прокомментировал **попытки США нарушить Договор о РСМД**. Комментируя **применение «Минитмен-2» в качестве цели при испытаниях ПРО США**, он подчеркнул, что **«ничто технически не препятствует установке на такой ракете боевого оснащения, что автоматически превращает ее в действующую БРСД (то есть боевую ракету), запрещенную Договором о РСМД**. Вопрос только в том, где их развернуть. Возможно, **вновь затеянная шумиха относительно российских «нарушений» договора – ход, призванный создать предлог для развертывания таких или им подобных ракет где-то близ наших границ», –** предположил он. **«Понятно, что в этом случае главным козырем США будет минимальное подлетное время, что не оставит времени для реакции российскому военно-политическому руководству», –** отметил эксперт.

Но даже учитывая этот аспект, Балувевский все равно склоняется в сторону решения о необходимости выхода РФ из Договора о РСМД. «Сейчас, когда размещение элементов американской системы ПРО в Восточной Европе перешло в практическую фазу и наши отношения с США и НАТО еще более ухудшаются из-за событий на Украине, вопрос денонсации Договора о РСМД звучит еще более актуальней», – считает Балувевский.



Точку зрения Балувевского разделяет директор Центра анализа стратегий и технологий Руслан Пухов. Но здесь, по его мнению, есть и другой интересный вопрос, который российская сторона ставила перед США в 1990-х и начале 2000-х годов. Руководство РФ отмечало, что положения Договора о РСМД противоречат американские ударные беспилотники **Predator** и **Reaper**, которые подпадают под договорное определение крылатых ракет средней дальности. Пухов считает, что «выход РФ из Договора о РСМД – это не самоцель. Такие действия должны отвечать вопросам практической целесообразности».

Нам есть, чем ответить американцам. У нас уже есть оперативно-стратегические ракеты и крылатые ракеты наземного базирования, которые в случае выхода России из Договора о РСМД она сможет принять на вооружение. Российский военный аналитик Юрий Федоров из Центра политических исследований России сообщает, что таким оружием могут быть, к примеру, ракеты типа **Р-500**, которыми в ближайшее время могут быть оснащены ракетные комплексы **«Искандер-М»**. Они способны преодолевать все существующие и перспективные системы ПРО. Юрий Федоров допускает, что **Р-500** – это, возможно, «доработанная ракета советского комплекса **РК-55 «Рельеф»** с дальностью действия до **3 тыс. км**». «В **2012** году финальные испытания прошел еще один комплекс – **«Искандер-К»**, который является дальнейшим развитием комплекса **«Искандер-М»**. Он запускает еще более точные, уже крылатые, ракеты».

Руководитель группы советников директора Российского института стратегических исследований Владимир Козин считает, что «главная цель американского военно-политического руководства состоит в том, чтобы помешать российским Вооруженным силам создать эффективные средства преодоления американской глобальной системы ПРО, которая в отличие от многих военных программ Пентагона не подлежит финансовым ограничениям и выполняется в полном объеме». Он уверен, что есть и другая сторона американских «обвинений».

«Вашингтон сам уже неоднократно нарушал Договор о РСМД. Речь идет о том, что еще начиная с 2001 года Пентагон приступил к испытательным пускам баллистических и крылатых ракет средней дальности (1000-5500 км) и «промежуточной дальности» (по американской классификации: 3000-5500 км) с целью проверки эффективности их перехвата ракетами-перехватчиками при тестировании функционирования глобальной системы ПРО», – отмечает эксперт. За последние 13 лет американские военные провели уже 81 такое испытание, 65 из которых (а это 80%) были признаны успешными. «Предъявляя претензии к российской стороне по поводу ее мнимых «нарушений» договора, очевидно, что Вашингтон пытается отвести критику от собственных реальных нарушений договоренности 1987 года. В этом состоит третья причина появления новых американских «озабоченностей», – делает вывод Козин. По его мнению, при подходе к оценке баланса сил по вооружениям необходимо учитывать реальное соотношение сил и намерения сторон.

«Многими экспертами признано, что США располагают **значительным перевесом над Россией по крылатым ракетам воздушного и морского базирования.** Теоретически Пентагон может запустить до **13 тыс.** таких ракет, из которых до **5 тыс.** единиц устанавливаются на надводных кораблях и подводных лодках», – говорит эксперт. Он приводит данные о том, что, кроме того, в Европе сосредоточено **480** американских тактических ядерных авиабомб, способных выполнять и стратегические задачи (**300** под собственным контролем и еще **180** единиц, переданных ряду государств трансатлантического альянса). Вокруг европейского континента **курсирует половина из 30 боевых кораблей ВМС США, уже оснащенных самыми эффективными противоракетами «Стэндард-3».** Пентагон создал в непосредственной близости от России **семь новых постоянно действующих военных баз «передового базирования» на территории Болгарии, Литвы, Польши, Румынии и Эстонии. На очереди – Украина. Россия должна решительно и заблаговременно противодействовать таким планам.**

Между тем руководитель Центра международной безопасности Алексей Арбатов считает, что выход России из Договора о РСМД может иметь очень большие негативные для нее последствия. И Арбатов предлагает: «Прежде чем отрезать, все надо отмерить, причем не семь, а семьдесят семь раз». По его мнению, исторические уроки «показывают бесплодность попыток любых держав самоутвердиться за счет разрушения международных договоров. Для того есть более действенные, хотя и менее простые способы, например рациональная и рачительная военная политика, подъем экономики, решение социальных проблем. И лишь на таком пути возможно реально упрочить статус великой державы, повысить международный престиж и безопасность государства», считает Арбатов.

Видимо, прислушиваясь к подобным мнениям, российское руководство пока не спешит принимать решение на выход из Договора о РСМД. Хотя, если вспомнить, в **2014** году президент РФ Владимир Путин уже намекал США и НАТО о возможности такого решения.