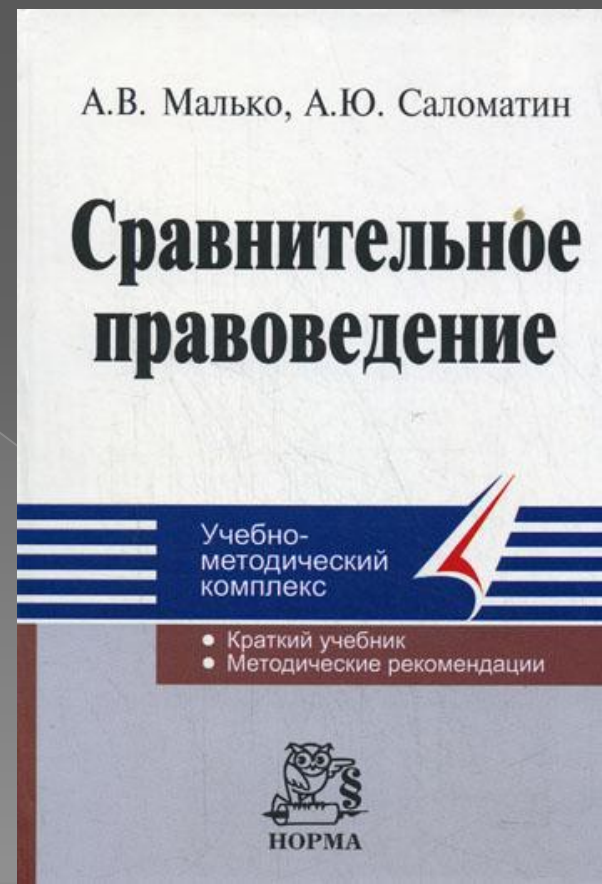


*Функции и цели
сравнительного
правоведения*

- Одной из важнейших функций сравнительного метода и сравнительного правоведения, справедливо отмечают в связи с этим известные немецкие компаративисты К. Цвайгерт и Х. Кетц, является **расширение сферы познания.**
- Если под правовой наукой, пишут авторы, понимать не только толкование национальных законов, правовых принципов и норм, но и исследование моделей для предотвращения и регулирования социальных конфликтов, то становится очевидным, что сравнительное правоведение как метод и как дисциплина обладает более широким спектром типовых решений, чем национально замкнутая правовая наука. И, прежде всего, потому, что решения, содержащиеся в правовых системах мира, уже в силу объективной необходимости, более разнообразны.



Что же касается других функций сравнительного правоведения как самостоятельной отрасли знаний и «вызванного ими к жизни международного диалога о проблемах правовой науки», то исследователи справедливо полагают, что это:

~~осознанное проникновение в различные социумы и культуры нашей планеты с целью стимулирования процессов отмирания закоренелых национальных предрассудков и улучшения взаимопонимания между народами.~~

исключительная полезность сравнительно-правовых исследований для правовых реформ в развивающихся странах.

~~своеобразное стимулирование «посредством сравнительно-правовых исследований постоянной критики собственного порядка» с целью преодоления национально ограниченной «догматической дискуссии» и дальнейшего развития национального права.~~

Саидов А.Х. выделяет 3 функции
сравнительного правоведения:

1. Научная;

2. Образовательная;

3. Практическая.



Научная функция сравнительного правоведения

- В настоящее время большинство ученых-юристов, рассматривая общую теорию права в качестве самостоятельной правовой дисциплины, выделяют в ее рамках относительно обособившиеся группы проблем. При этом структура общей теории права рассматривается с точки зрения основных направлений анализа ее предмета.
- В этом плане общая теория права структурно складывается из таких научных направлений, как
 - философия права,
 - социология права,
 - сравнительное правоведение,
 - теория права (теория позитивного права), психология права, юридическая техника и т.п.



- Такая сложная структурированность общей теории права предопределяется сложностью самого права.
- Поэтому право должно исследоваться не в одном отдельно взятом аспекте, а в разных аспектах, на различных уровнях.
- Многоаспектный подход к исследованию права позволяет монистически соединять в себе философский, социологический и собственно юридический анализ права.
- Окончательный вопрос о статусе сравнительного правоведения и его структуре решит сам ход развития научной мысли.
- Следует отметить лишь то, что любой синтез в науке носит, в сущности, временный характер – он итог знаний определенной исторической эпохи, а не вечная истина.
- «Каждое решение какой-либо проблемы есть новая проблема».

Образовательная функция сравнительного правоведения

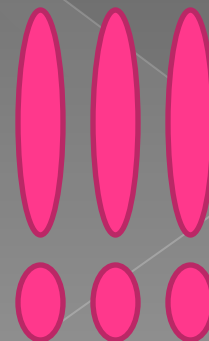


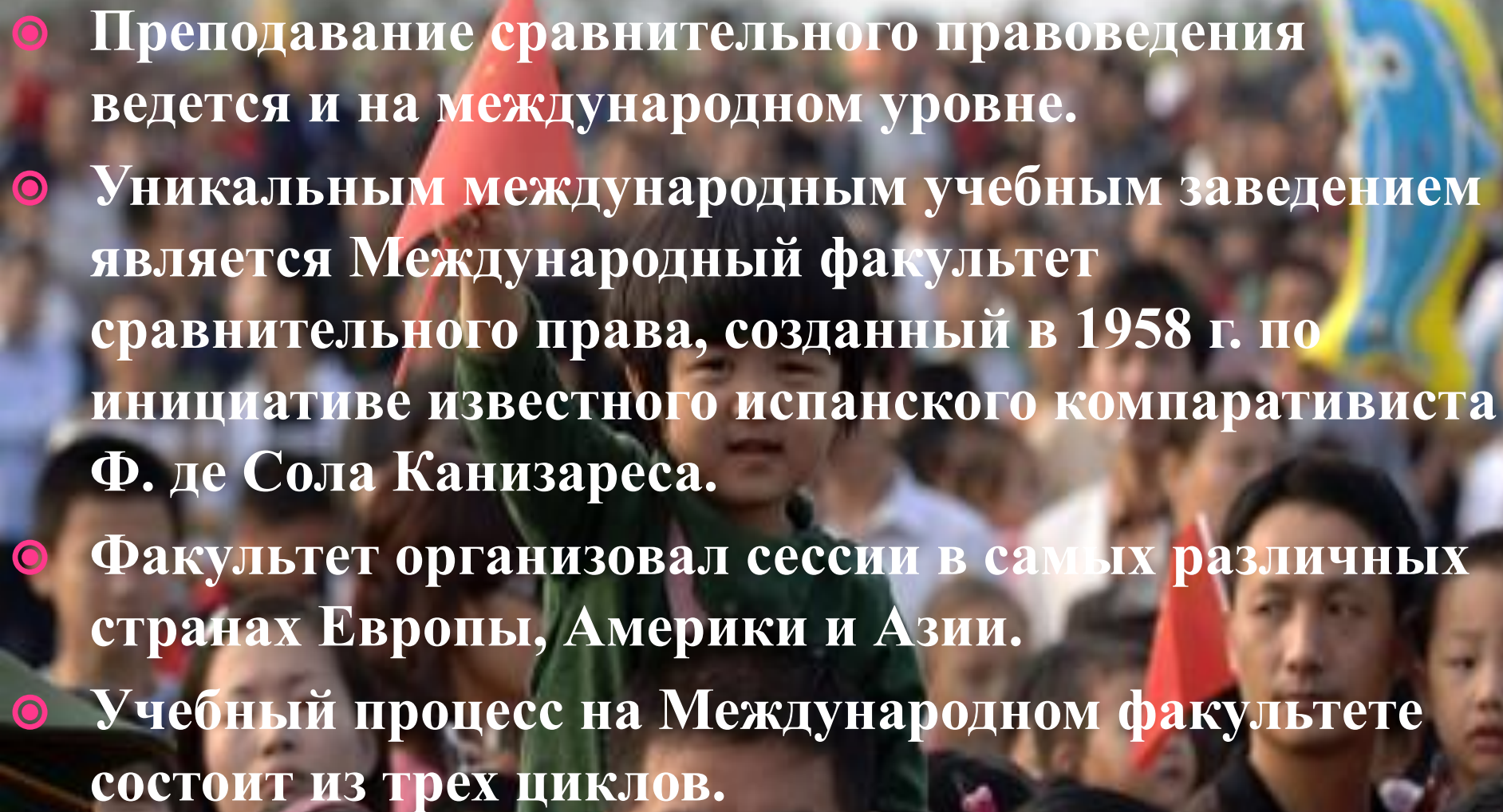
- Сравнительное правоведение имело важное значение и в университетском преподавании права XIX в. Во Франции впервые были учреждены кафедры сравнительного правоведения по различным отраслям права. Однако из зарубежных правовых систем рассматривались лишь те, которые были основаны на французской модели.

С тех пор все изменилось: во многих странах изучаются зарубежные правовые системы и сравнительное правоведение.



- Во Франции, в частности, преподавание основных правовых систем современности обязательно на всех юридических факультетах, готовящих лиценциатов.
- В Бельгии экзамен на степень лиценциата обязательно включает какую-либо отраслевую дисциплину из области сравнительного правоведения.
- В Японии изучение зарубежных правовых систем занимает важное место в юридической подготовке.



- 
- Преподавание сравнительного правоведения ведется и на международном уровне.
 - Уникальным международным учебным заведением является Международный факультет сравнительного права, созданный в 1958 г. по инициативе известного испанского компаративиста Ф. де Сола Канитареса.
 - Факультет организовал сессии в самых различных странах Европы, Америки и Азии.
 - Учебный процесс на Международном факультете состоит из трех циклов.

- На первом слушателей (молодых юристов с высшим юридическим образованием из разных стран мира) знакомят с основами национальных правовых систем.
- На втором изучаются различные институты (преимущественно частного права) – договоры, акционерные общества, ответственность должностных лиц и т.д.
- Третий цикл сегодня, по существу, превратился для слушателей в продолжение второго с упором на изучение более специальных правовых проблем современности (например, НТР и право).

После образования Европейского Союза различные национальные и международные факультеты, институты и центры организовали преподавание европейского права. При этом речь идет главным образом об унифицированном праве сообщества, а не о сравнении национальных правовых систем входящих в него государств.

- Знакомство с программами и учебными пособиями американских, французских, английских и некоторых других западноевропейских институтов, факультетов и кафедр сравнительного права свидетельствует, что в разных странах эта отрасль знания различна с точки зрения как содержания, так и организационной структуры тех учебных заведений, где она преподается.
- Как уже отмечалось, в разных странах в силу научных и мировоззренческих традиций и установок различно само понимание задач и целей сравнительного правоведения.

**Во Франции и в Германии сравнительное правоведение
НОСИТ**

в значительной степени теоретико-философский характер.

**В США выдвигаются задачи более прагматического,
эмпирического характера.**

В большинстве стран до сих пор сравнительное

**Правоведение рассматривается как введение во
французское, германское, английское право.**

Однако во Франции тенденция к обособлению

**сравнительного правоведения, утверждению его
самостоятельности выражена очень, ярко.**

**Сравнительное правоведение сведено в курс, построенный
в соответствии с известной книгой Р. Давида «Основные
правовые системы современности».**

Практическая функция сравнительного правоведения

- Кардинальная политическая и правовая реформа в стране, обретение государственной независимости, развитие отношений на международной арене обусловили важность изучения зарубежного и мирового юридического опыта.
- В этих условиях на первый план выдвинулись прежде всего практико-прикладные задачи сравнительного правоведения.
- Сравнительное правоведение – незаменимый инструмент для совершенствования национального права, идет ли речь о государственном, гражданском, торговом или хозяйственном праве.
- Не раз отмечалось, что глубокое понимание собственной системы права доступно лишь тогда, когда сравнительное правоведение используется как эффективное средство совершенствования правопорядка.



Целью сравнительного правоведения

- является изучение законов и правовых систем различных государств с целью выявления новых закономерностей в развитии права и использования этих закономерностей для стимулирования общего развития правовой теории и юридического строительства.



Цели можно свести к нескольким основным:

- 1) познавательная (глубокое и масштабное изучение правовых явлений в различных государствах);
- 2) информационная (получение точных сведений о качественных моментах зарубежного права и их использование в отечественной юридической практике);
- 3) интегративная (четкая ориентация в разработке способов гармонизации и сближения правовых систем);
- 4) критическая (конструктивный анализ отдельных институтов зарубежного права и его сопоставление с аналогичными институтами российского права);
- 5) пропагандистская (информирование о значимости правовой системы страны).
- 6) аналитическая (обнаружение истоков правовых явлений в зарубежных системах права и выявление тенденций их развития).