

ТЕМА:

Государство как форма социальной организации и социального управления

- 1. Социально-политические типы государств.***
- 2. Государство и общество, государство и индивид.***
- 3. Естественный и искусственный государственный интерес.***

***1. Социально-
политические типы
государств.***



Что же такое государство для социологии управления?

Государства возникают и развиваются в естественном процессе социальной самоорганизации, изначально ориентируясь на родственно-племенные связи, общность географических и этнических признаков людей.

В дальнейшем государство всё больше становилось органом выражения интересов классов частных собственников, господствовавших в экономической и политической жизни общества.

(См.: Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства)

**В современных цивилизованных
государствах всё больше
реализуются принципы
демократии
(в том числе – через
демократические избирательные
системы).**

**В ряде случаев провозглашаются
социальные государства,
общенародные государства,
делаются шаги в сторону большего
социального равенства.**

Государство — это совокупность материального пространства, материальных ценностей, владеющих и пользующихся ими людей.

При этом люди в большинстве признают и декларируют свою общность, выделяя ее из всей массы человечества, имеют и признают единое управление и единые правила (законы) в избираемых ими сферах и направлениях социальной жизни.

Государства различаются по положению органов государственного управления по отношению ко всему населению и делятся на:

**ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ,
ПАРТОКРАТИЧЕСКИЕ,
АВТОКРАТИЧЕСКИЕ
И ТЕОКРАТИЧЕСКИЕ.**

**Демократические
(народовластие) заявляют
о том, что управление ими
осуществляется на основе
волеизъявления всех
сограждан.**

**Партократические
исповедают приоритетность
интересов той группы
граждан, которая
составляет аппарат
государственного
управления.**

Автократические
подчинены воле
единственного
лидера.

**Теократические признают
главенство божественной
воли и руководствуются
догматами своей веры или
идеологии.**

Практически во всех случаях присутствует смешение перечисленных типов.

ГОСУДАРСТВО МОЖЕТ ПРОВОЗГЛАШАТЬ
ВСЕОБЩЕЕ НАРОДОВЛАСТИЕ (ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ
ГОСУДАРСТВО);
*ВЫРАЗИТЕЛЯМИ ВОЛИ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ
ГРУПП ВЫСТУПАЮТ ИХ ПАРТИИ,
ВО ГЛАВУ ГОСУДАРСТВА ОТ ПОБЕДИВШЕЙ ПАРТИИ
ДЕЛЕГИРУЕТСЯ РУКОВОДИТЕЛЬ,
КОТОРЫЙ ФАКТИЧЕСКИ РЕАЛИЗУЕТ
СОБСТВЕННУЮ ВОЛЮ, КОТОРУЮ ФОРМАЛЬНО
ПРЕДПОЧЁЛ НАРОД;
ПРИ ЭТОМ ВОЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ МОЖЕТ БЫТЬ
ПОДЧИНЕНА КАНОНАМ КАКОЙ-ЛИБО
ИСПОВЕДУЕМОЙ И РАСПРОСТРАНЯЕМОЙ ИМ
ВЕРЫ.*

**ВО ГЛАВЕ АВТОКРАТИЧЕСКОГО
(САМОДЕРЖАВНОГО) ГОСУДАРСТВА
МОЖЕТ НАХОДИТЬСЯ САМОДЕРЖЕЦ,
ФАКТИЧЕСКИ
САМОУСТРАНИВШИЙСЯ ОТ ВЛАСТИ И
ПЕРЕДАВШИЙ СВОИ РУКОВОДЯЩИЕ
ПОЛНОМОЧИЯ АППАРАТУ
УПРАВЛЕНИЯ, ГРУППЕ
ПРИБЛИЖЕННЫХ, СЛУЧАЙНОМУ
ФАВОРИТУ, КОМУ УГОДНО.**

**ФЮРЕРЫ, ГЕНЕРАЛЬНЫЕ
СЕКРЕТАРИ, ПРЕЗИДЕНТЫ, КОНСУЛЫ
И ПРОЧИЕ ПЕРВЫЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЛИЦА МОГУТ
ИЗБИРАТЬСЯ НАРОДОМ,
ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ЕГО ПОДДЕРЖКОЙ И
БЫТЬ ПРИ ЭТОМ ДЕСПОТАМИ,
ДИСКРИМИНИРУЮЩИМИ И ДАЖЕ
УНИЧТОЖАЮЩИМИ СВОЙ НАРОД ВО
СЛАВУ СЕБЕ, БОГУ, ИДЕЕ ИЛИ ЧЕМУ-
ЛИБО ИНОМУ.**

О фактически сложившемся типе государства
правильнее судить не по лозунгам, а по
результатам его деятельности и их распределению.

Если в государстве высокий уровень смертности,
низкие уровни рождаемости, благосостояния,
образования, огромный разрыв между богатством и
бедностью — это вряд ли по-настоящему народное
(демократическое) государство, вне зависимости от
записанного в его конституции.

Должно ли государство отвечать за то, как живёт народ, и вообще, *государство существует для человека или человек для государства?*

Можно говорить о том, что есть государство — «Я» (если оно служит кому-то и каждому), государство — «Мы» (если оно выражает результат общественного согласия и договоренности), государство — «Они» (если государство враждебно своим гражданам, построено на насилии и навязывает несправедливые правила игры).

На сегодня в нашей стране и в исповедуемой ею социальной культуре декларируется утилитарная точка зрения о назначении государства.

Первая статья Конституции России гласит: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Высшей ценностью государства в соответствии со второй статьёй являются человек, его права и свободы.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

В седьмой статье поясняется, что «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

ИНЫМИ СЛОВАМИ, ГОСУДАРСТВО СУЩЕСТВУЕТ РАДИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА.

Все исследователи общественных процессов могут быть разделены **на два лагеря** в зависимости от оценки взаимоотношений личности и общества.

Апологеты общества возвышают интересы общества над интересами отдельного индивида, рассматривающие человека как общественный продукт.

Конт, например, рассматривал право личности как «безнравственное и анархическое понятие» и видел в индивидуальной свободе угрозу социальной целостности.

Дюркгейм рассматривал общество как доминирующее над индивидом и формирующее все высшие ценности.

Действительно, что есть человек без общества, формальным олицетворением которого является государство!?

Без общества человек не более чем «Маугли».

~~Не общество — творение человека, а человек~~

творение общества и обязан служить ему и почитать
своего творца. В этом не только его сила, но и великая
честь.

Быть полезным обществу, быть
призванным обществом, быть
востребованным до конца, без
остатка — что может быть
желаннее для достойной
личности?!

Эта точка зрения находила безусловную поддержку

влиятельных социальных институтов: государства, церкви. Эту же теорию немедля подхватило молодое советское государство, которое создавалось для разрушения прежнего аппарата подавления и

все без исключения тоталитарные режимы относились к данной идее с особым почтением и не жалели средств для ее укрепления.

Эта идея обеспечивает стабильность общественного развития, разграничение общественных обязанностей, иерархичность государственного устройства.

Но эта же идея обосновывает возможность подавления личности под предлогом всеобщего блага, превращает множество людей в игрушки страстей и пороков тех, кто прикрывался многозначительным и не доступным никакой критике «государственным интересом».

Этот «государственный интерес» рассматривался в качестве высшей ценности любого добропорядочного гражданина.

(То, что делается для стабильности и процветания государства - многих людей - не может быть плохо).

Государственным интересом оправдывались и извинялись любые человеческие пороки и преступления, измены и предательства, обман и коварство, лишь бы они шли во благо государства.

Английская социология, принявшая идеи Конта о необходимости научного познания общества, немедленно наполнила их традиционно индивидуалистической идеологией (Г.Спенсер, Дж.Ст.Милль...).

Социальное целое не может и не должно поглощать отдельную личность. Не личность должна быть проводником социальных идей, а общество — средством удовлетворения индивидуальных потребностей.

Герберт Спенсер рассматривал общество лишь как агрегат индивидов.

В отличие от живого организма, где элементы существуют ради целого, общество существует для блага его членов.

НАСТОЯЩАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГАРМОНИЯ ДОСТИЖИМА ЛИШЬ ПОСРЕДСТВОМ СТИХИЙНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ.
РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЭТОМ СЛУЧАЕ ОТ АКТИВНОЙ ПОСТАНОВКИ ЦЕЛЕЙ СВОДИЛАСЬ К КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРАВИЛ ИГРЫ.

**По Спенсеру, идеалом является общество,
в котором управление будет
минимизировано, а свобода достигнет
максимальной широты.**

*Следуя дальше, Спенсер выступал против
всех видов государственной социальной
помощи, вместе с этим отказывая в такой
помощи и государству.*

**СОЦИАЛИЗМ, ПО МНЕНИЮ
СПЕНСЕРА, ЕСТЬ КРАЙНЯЯ ФОРМА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДЕТЕРМИНАЦИИ ЛИЧНОЙ
СВОБОДЫ.**

По Спенсеру, «Если человек должен отдавать весь свой труд обществу и получать из общего достояния лишь ту часть, которую общество ему назначит, он раб общества».

При этом он не видел принципиальной разницы в том, чьим быть рабом — общества или личности.

И КНИГУ, ПОСВЯЩЕННУЮ ЭТИМ ВОПРОСАМ, Г.СПЕНСЕР ОЗАГЛАВИЛ «ЛИЧНОСТЬ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВА».

По Спенсеру, Государственный интерес не вправе попирать право человека на свободную деятельность, ограниченную таким же правом остальных.

ЕГО ПОНИМАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНТЕРЕСА БАЗИРОВАЛОСЬ НА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСАХ.

Исходя из этой идеологии, характер государственного устройства определялся Спенсером как отражение характера индивидов.

То есть каждый народ имеет то правительство, которое заслуживает.

«ОШИБАЮТСЯ ТЕ, КТО ДУМАЕТ, ЧТО МУДРЫЙ И ДОБРЫЙ ПРАВИТЕЛЬ МОЖЕТ БЫТЬ ИЗБРАН НАРОДОМ, В КОТОРОМ НЕТ НИ ДОБРОТЫ, НИ УМА».

До тех пор пока масса граждан не воспитала в себе идеологии, соответствующей государственному устройству, эта организация не может существовать.

НАСИЛЬСТВЕННОЕ НАСАЖДЕНИЕ ЧУЖДЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СПОСОБСТВУЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.

С точки зрения социологии
управления государство может
рассматриваться как стихийно
сложившийся и развивающийся
механизм социальной
самоорганизации общества.

**В ЭТОМ ПЛАНЕ ГОСУДАРСТВО НЕ МОЖЕТ И НЕ
ДОЛЖНО НИКОМУ СЕБЯ НАВЯЗЫВАТЬ.**

Государство — это добровольный союз независимых людей, признающих себя гражданами этого государства и находящих собственную выгоду в совместном существовании.

**ГОСУДАРСТВО УРАВНОВЕШИВАЕТ
РАЗНОНАПРАВЛЕННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ВСЕХ
СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП.**

**ПРИ ЭТОМ ОБЩИМИ И ЕСТЕСТВЕННЫМИ
ФУНКЦИЯМИ ГОСУДАРСТВА ЯВЛЯЮТСЯ ЗАЩИТА
СВОИХ ГРАЖДАН И УПОРЯДОЧЕНИЕ ИХ
ОТНОШЕНИЙ.**

Государство должно обеспечивать в первую очередь:

- БЕЗОПАСНОСТЬ СВОИХ ГРАЖДАН И ИХ ИМУЩЕСТВА ОТ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ЧАСТНЫХ ЛИЦ;
- РЕГИСТРАЦИЮ ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО ГРАЖДАНАМ ИМУЩЕСТВА;
- ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ СОЦИАЛЬНОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ И СТРАХОВАНИЯ;
- СОБЛЮДЕНИЕ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ;
- ОТКРЫТОСТЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО, ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА.

Для исполнения этих функций государство может привлечь силы и средства своих граждан.

ИСПОЛНЕНИЕ ЭТИХ ФУНКЦИЙ ЕСТЬ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНТЕРЕС. ЭТИ ФУНКЦИИ НЕ ПРЕДПОЛАГАЮТ ПРИЧИНЕНИЕ КОМУ-ЛИБО ВРЕДА И ПОТОМУ НЕ ТРЕБУЮТ ОТ ГОСУДАРСТВА ИЛИ ЕГО СЛУЖАЩИХ ПРЕСТУПНЫХ, БЕЗНАВСТВЕННЫХ ИЛИ АМОРАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ.

**ПРОБЛЕМЫ ТАКОГО РОДА НАЧИНАЮТСЯ,
КОГДА ГОСУДАРСТВО БЕРЕТСЯ ЗА
НЕСВОЙСТВЕННЫЕ ЕМУ ЗАДАЧИ.**

**ОДНА ИЗ НИХ – ИДЕЯ
ОБЛАГОДЕТЕЛЬСТВОВАТЬ НАРОД
ДРУГОЙ СТРАНЫ И ДАЖЕ ВСЁ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВО, КОГДА ОНО ОБ ЭТОМ НЕ
ПРОСИТ.**

ГОСУДАРСТВО НЕОБХОДИМО И
ПОЛЕЗНО, КОГДА ОНО РАЗУМНО,
ГУМАННО И ОСМЫСЛЕННО.

*И ГРАЖДАНЕ ДОЛЖНЫ НЕ БОЯТЬСЯ ИЛИ
ПОЧИТАТЬ ГОСУДАРСТВО КАК ИДОЛА, А
ЗАБОТИТЬСЯ И СЛЕДИТЬ, ЧТОБЫ ОНО
БЫЛО ИМ НЕОБХОДИМЫМ И ПОЛЕЗНЫМ.*