

Лекция 6. Идеологические механизмы формирования государственной политики

1. Понятие «государственной идеологии». Государственная и общенациональная идеология: соотношение понятий.
2. Конституционный принцип идеологического многообразия в Российской Федерации.
3. Социально-политические аспекты государственной идеологии.
4. Роль ценностных и идеологических инструментов в формировании государственной политики в современных условиях.

Государственная идеология

- «Государственная идеология» - особый идейный инструмент, обеспечивающий использование власти для интеграции общества, поддержания территориальной целостности, порядка, законности и стабильности социума.
- Национальная идеология – это система взглядов, представлений, ценностей, основанных на принципах духовного единства, общности, нации и приоритета её интересов во всех сферах общественной жизни.

Конституционный принцип идеологического многообразия в Российской Федерации

- статья 13 Конституции РФ, принятой 12 декабря 1993 года, гласит:

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

- статья 13 находится в главе 1 Конституции «Основы конституционного строя», которая имеет особый порядок изменения. За изменение должны проголосовать 60% от общего числа депутатов и сенаторов двух палат Федерального собрания. Далее происходит Конституционное собрание страны, состоящее из президента, представителей Госдумы, Совета Федерации, заксобраний субъектов страны, председателей Конституционного, Верховного и Высшего арбитражного судов, которые должны или отказать в изменениях, или разработать новый проект Конституции и поддержать его двумя третями голосов. Дальше проект Конституции выносится на референдум, на котором документ должен набрать большинство голосов — при условии, что на избирательные участки придет более половины от общего числа избирателей.

Возвращение идеологии

- Проблемы на пути возвращения идеологии в Конституцию РФ обсудили на семинаре «Россия-2030», организованном Экспертным институтом стратегических исследований (ЭИСИ) в Севастополе, 28 мая 2018 года. К решению о необходимости идеологической основы для развития страны пришли историки, политологи и социологи в ходе обсуждения на экспертной площадке администрации президента России.
- Необходимость сформировать собственную идеологию в противовес западной обозначил директор Института стратегических исследований и прогнозов РУДН Дмитрий Егорченков 7 марта 2018 года, во время заседания «Идеологические войны против России» в Общественной палате РФ,
- в 2016 г. президент РФ Владимир Путин назвал государственной идеологией в России патриотизм.

Мнение граждан РФ

НУЖНА ЛИ РОССИИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ ?



Нужна ли России государственная идеология?

- <https://youtu.be/vPWHDiJuqHw>
- <https://youtu.be/XE4IurAiJYI>

Социально-политические аспекты государственной идеологии



- Механизм функционирования государственной идеологии составляет совокупность лиц, институтов, организаций и учреждений, призванных заниматься формированием государственной идеологии, ее систематизацией, нормативно-правовым закреплением, воспроизводством и распространением среди членов политического сообщества, а также материализованных средств ее выражения. К таким средствам относятся тексты конституции и законов государства, политические манифесты, программы и доктрины общенациональной значимости, символика государства (герб, флаг, гимн, девиз), государственные праздники, исторические памятники, монументально-архитектурные сооружения и мемориальные комплексы, денежные знаки, произведения литературы и искусства и т.п. Как не может быть государства без государственной идеологии, так не может быть и государственной идеологии без механизма, обеспечивающего ее создание, воспроизводство и распространение среди членов сообщества.

- Первый вариант механизма государственной идеологии был реализован в Советском Союзе и ряде других незападных стран. Здесь идеологический аппарат создавался решениями высших властей. Он фактически составлял часть системы органов государственной власти и управления, хотя формально и не обладал собственными властными полномочиями. Вот лишь некоторые его элементы. Управляющим идеологической сферой органом являлся Центральный Комитет КПСС (ЦК КПСС). В составе аппарата ЦК был специальный секретарь по идеологии, под началом которого работало несколько отделов: пропаганды, науки и культуры, занимавшихся в той или иной мере вопросами идеологии. Аналогичные подразделения имелись на всех ступенях организационной структуры партии, а также в союзе молодежи (ВЛКСМ), армии, органах внутренних дел и государственной безопасности. В стране функционировала сеть специальных идеологических учреждений: Институт марксизма-ленинизма и Академия общественных наук при ЦК КПСС, высшие партийные и комсомольские школы, дома и кабинеты политического просвещения. На предприятиях и в учреждениях действовали «школы», «кружки» и «семинары», в которых практически все взрослое население страны осваивало содержание официальной идеологии. Под контролем идеологического аппарата находились пресса, кино, телевидение, литература, искусство и спорт.

- Механизм государственной идеологии в западных странах складывался, как правило, без специальных решений властей и не обособлялся в виде централизованной системы лиц и учреждений, деятельность которых направлялась бы из единого центра. Он формировался там как составная функция определенных учреждений государства и институтов гражданского общества. Такие образования французский философ Л.П. Альтюссер (1918-1990) рассматривал в качестве инструментов проведения в жизнь господствующей идеологии и определил их как «идеологические аппараты государства». К таковым он относил следующие: религиозный (система различных церквей); образовательный (система общественных и частных школ); семейный; юридический; политический (система политических институтов, включая партии); профсоюзный; коммуникационный (пресса, радио, телевидение и др.); культурный (литература, искусство, спорт и др.).
- Каждый из названных социальных институтов, действуя в рамках политического сообщества, объективно является проводником идей, отражающих не только частные интересы, но и интересы всего сообщества. Одновременно и господствующие политические силы на всех этапах общественного развития стремятся использовать данные институты в качестве инструментов проведения в жизнь собственной идеологии. Поэтому, хотя в условиях западных обществ (особенно в постиндустриальную эпоху) их роль как элементов механизма государственной идеологии не столь очевидна, как это было, например, в Советском Союзе, все же они объективно выступают в качестве таковых.

- В работе «Идеология и идеологические аппараты государства» (1970) Л. Альтюссер выделяет следующие виды «идеологических аппаратов», которые фиксируют в своём содержании инструменты проведения в жизнь доминирующей идеологии: религиозный; образовательный; семейный; юридический; политический; профсоюзный; коммуникационный (медийный); культурный. По Альтюссеру, эти «идеологические аппараты» отличаются от «репрессивного аппарата» тем, что в то время, как существует один «репрессивный аппарат», имеется множество «идеологических аппаратов»; другим моментом различия является то, что объединённый репрессивный аппарат является полностью общественной (государственной) структурой, тогда как большая (или значительная) часть «идеологических аппаратов», напротив, принадлежит частной области; репрессивный аппарат действует на общество «посредством насилия», а идеологические аппараты — «посредством идеологии».

- Появление принципиально новых средств и способов описания и объяснения социальной реальности в середине XX века обусловило формирование оригинальных концепций сути и функций идеологии. М. Бахтин в своём истолковании идеологии попытался снять классово-политические контексты. «Идеологическое» для М. Бахтина — синоним семиотического, знакового вообще: «Ко всякому знаку приложимы критерии идеологической оценки (ложь, истина, справедливость, добро и прочие). Область идеологии совпадает с областью знаков. Между ними можно поставить знак равенства. Где знак — там и идеология». М. Бахтин противопоставлял идеологию — психологии, как области «внутреннего знака» и «внутренней речи». Он постулировал диалектический характер этого противопоставления, так как «внутренний знак» тоже знак, а значит, и идеология «индивидуальна», а в ряду социально-психологических явлений — выступает как «жизненная идеология».

- Всё психологическое, по мнению М. Бахтина, имеет свои семиотические основания: «Вне объективации, вне воплощения в определённом материале (материале жеста, внутреннего слова, крика) сознание — фикция. Это плохая идеологическая конструкция, созданная путём абстракции от конкретных фактов социального выражения». Психологии М. Бахтин противопоставлял не идеологию вообще, а только её социальные объективации в форме этических и правовых норм, религиозных символов и так далее. Для обозначения объективно существующих форм идеологии М. Бахтин использовал термин «идеологема». Трактовка идеологии как универсального свойства всего семиотического препятствовала спецификации конкретных механизмов её функционирования, хотя и элиминировала идеологические предпочтения её исследователей, трансформируя их подход в объективно-семиотический (в отличие от политической ангажированности представителей марксизма).

- Спецификация семиотических механизмов идеологии была одной из ведущих областей философского творчества Р. Барта. В «Мифологиях» (1957) Р. Барт объединил миф и идеологию, называя их «метаязыком». Он не считал целесообразным проводить между идеологией и мифом семиотическое разграничение, определяя идеологию как введённое в рамки общей истории и отвечающее тем или иным социальным интересам мифическое построение. Следуя традиции определения знака как ассоциации означаемого и означающего, а языка — как системы знаков, Р. Барт определил миф и идеологию как «вторичные семиотические системы», «вторичные языки». Смысл знаков первичной знаковой системы, исходного «языка» «опустошается», согласно Р. Барту, метаязыком до полой формы (сохраняясь и в обескровленном состоянии), которая становится означающим как мифа, так и идеологии. Значение же самого метаязыка «натурализируется» в идеологии. В «Основах семиологии» (1965) Р. Барт отмечал, что идеология — это постоянный поиск ценностей и их тематизация. В случае же фигуративизации, по Р. Барту, идеологический дискурс становится мифологическим.

- У. Эко рассматривал коммуникационные функции идеологии, которая «предохраняет нас от рассмотрения семантических систем в совокупности их внутренних взаимоотношений», благодаря ограничению области возможных коннотаций. Идеологический субкод исключает нежелательные подразумевания семантической системы. Идеология выступает означаемым данного риторического субкода и идеологические контексты формируются «склеротически отвердевшими сообщениями». Позже У. Эко описал идеологию как перекодирование первичного кода, придающее сообщениям вторичные смыслы. Согласно У. Эко, перекодирование суть интерпретативная модификация первичного кода, приводящая к нестандартному употреблению прежнего правила и создающая новое правило. Например, риторические и идеологические правила наделяют макроскопические фрагменты первичных сообщений некоторым значением, перекодируют их.

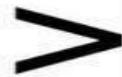
Символическая политика и идеология

Широкая интерпретация символической политики

Символическая политика = деятельность политических акторов, направленная на производство и продвижение/навязывание определенных способов интерпретации социальной реальности, их утверждение в качестве доминирующих



Символическая
политика



Идеологическая
борьба



- 1) в современных обществах «системы» идей играют не столь большую роль («гибридные», «мини» идеологии)
- 2) образы, жесты, символическое значение действий не менее значимы, чем вербально выраженные «идеи»

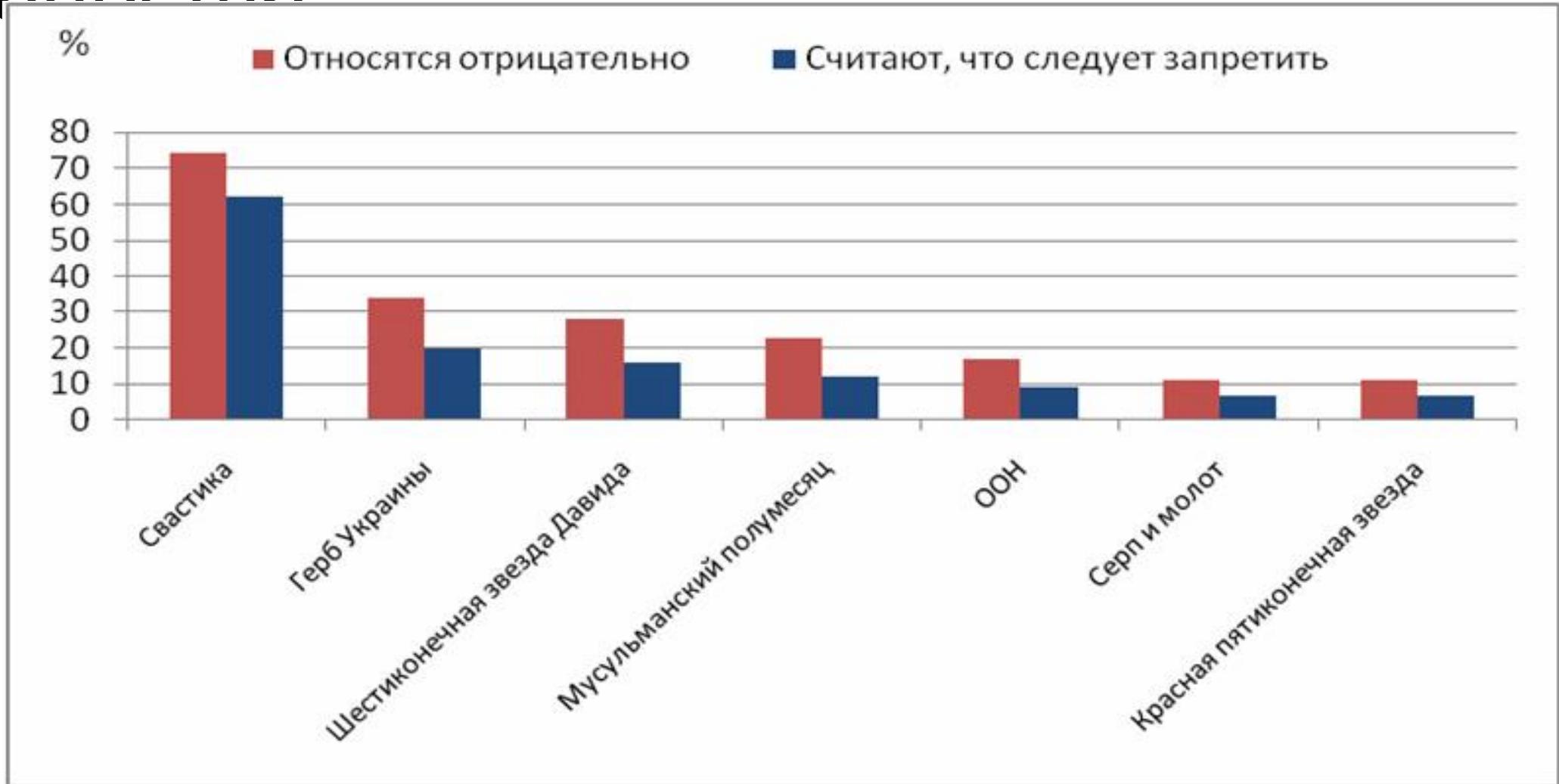
Отношение к символам. Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 2-3 мая 2015 г. областях, краях и республиках России



Ответы россиян на вопрос «Как Вы относитесь к следующим символам?»



Отношение россиян к символам и мнения относительно возможного их запрета



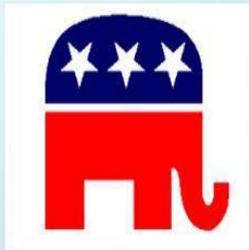
Символ анархизма.

Анархия – мать порядка. Прудон.



Партийная символика

Республиканская партия США



Неофициальный символ партии — слон (олицетворяет мощь).

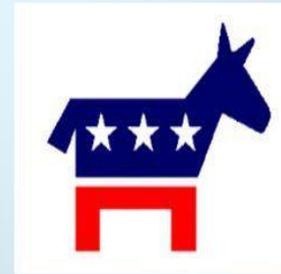
«Партийный» цвет — **красный**.

Была организована как объединение противников рабства, отражая интересы буржуазии Севера и рабочего класса.

Президенты США от Республиканской партии: Авраам Линкольн, Улисс Грант, Теодор Рузвельт, Герберт Гувер, Дуайт Эйзенхауэр, Ричард Никсон, Джеральд Форд, Рональд Рейган, Джордж Герберт Уокер Буш, Джордж Уокер Буш.

Республиканцы, в отличие от демократов, придерживаются следующих позиций: снижение налогов, снижение государственных расходов на медицину и образование, более агрессивная внешняя политика.

Демократическая партия США



Неофициальный символ — осёл (символ упрямого преодоления препятствий).

«Партийный» цвет — **синий**.

Сейчас демократы традиционно поддерживают социальные реформы, наднациональные корпорации, сексуальные, расовые и прочие меньшинства.

Президенты США от Демократической партии:

Эндрю Джексон, Мартин Ван Бюрен, Джеймс Полк, Франклин Пирс, Джеймс Бьюкенен, Гровер Кливленд, Вудро Вильсон, Франклин Рузвельт, Гарри Трумэн, Джон Ф. Кеннеди, Линдон Джонсон, Джимми Картер, Билл Клинтон, Барак Обама.

Первоначально партия была за **сохранение рабства**.

Партийная символика



Партийная символика



МОЛОДЁЖНОЕ
ЯБЛОКО