

Идеологический плюрализм.
Гарантии свободы слова.
Правовой статус СМИ в России.

Шеввердяев С.Н.

Свобода слова в период Новой истории: основные концепты

Два политических полюса:

- А) традиционный подход
(цензура для обеспечения безопасности государства (ИОГВ))
- Б) либеральный подход
(свобода слова как основа гос.независимости протестантских стран Старой Европы.
Особенности регулирования: влияние США, англо-сакс.право, 1-я поправка, суды + ЗОГВ (гарантии, а не ограничения)
- А-Б) Современное сближение: Б – прецеденты по ограничениям, законы, ИОГВ; А – эволюция полит.режимов и эволюция законодательства (от цензуры к гарантиям св. слова)

XX век: противостояние в биполярной системе

- Дискуссия о Новом международном информационном порядке
- ЮНЕСКО: «Доклад Макбрайда» (1977 г.) - коммерциализация прессы или регулируемый социальный контент?
- Дискуссия о НМИП как прикрытие полит.спора
- Технологии распространения информации как новый фактор: ограничения РЧС, сети, пользовательские устройства.
- Исход:
 - эволюция, а не свод законов, Тулуарская декларация 1981 г.
 - идея «сводного потока информации» вместо «нового порядка»
 - средство избежать свободного потока – отключение от «сети».

Современные международные стандарты в области свободы

СЛОВА

Базовые источники:

- - глобальный уровень: ВДПЧ 1948 г. («свободный поток»), Пакт 1966 г. и «ответственная свобода» (*)
- - региональный уровень: ЕКПЧ 1950 г. (ст. 10) – акты СЕ + ЕСПЧ

Региональные источники – СЕ:

- Резолюция № 428 (1970) КАСЕ «Относительно Декларации о средствах массовой информации и правах человека» (*)
- Рекомендация № (94) 13 КМСЕ «О мерах по обеспечению прозрачности средств массовой информации».
- Рекомендация №R (99) 1 по стимулированию плюрализма в средствах массовой информации (*)
- Рекомендация REC(2000)23 КМСЕ «О независимости и функциях регулирующих органов в вещательном секторе» (*)
- Рекомендация КМСЕ №R (96)10 «О гарантиях независимости общественных средств массовой информации» (*)

Выводы по решениям ПАСЕ и КМСЕ: уровень проработки

Практика ЕСПЧ по ст. 10

- Решения ЕСПЧ: значимость/обязательность (источники права? - 2 пути внедрения / даты)

Кейсы:

- **дело Лингенса против Австрии** (Lingens v. Austria, 1986): пределы допустимой критики (*)
- **дело Хэндисайда против Соединенного Королевства** (Handyside v. the United Kingdom, 1976): границы свободы слова и ее ограничений с точки зрения нравственности (*)
- **дело Санди Таймс против Соединенного Королевства** (TheSundayTimesv. UK, 1979): понимание общественного и частного интереса (и тайны суд.следствия) (а также вопрос о точности закона) (*)
- **дело Торгерсона против Исландии** (Thorgeir Thorgeirson v. Iceland, 1992): приемлемость «слухов» в общественной дискуссии (*)
- **дело Шенер против Турции** (Sener v. Turkey, 2000): соразмерность наказания за злоупотребление свободой (*)

Генезис российского 3-ва о СМИ

- Как понять российское законодательство о СМИ? (юр.логика и неформальные задачи)
- Генезис:
 - «паттерны» политического поведения: П.Капица и Главлит СССР (*)
 - «законодательство» СССР о СМИ:
 - + Декрет СНК РСФСР «О печати» 1917 г. (*)
 - + Закон или М.Суслов? (60-е гг.) (*)
 - + «Гласность. Перестройка. Ускорение»:
 - ++ терминология первых официальных проектов
 - ++ Закон СССР «О печати и других СМИ» (*)
 - +++ его «республиканский вариант» - Закон РСФСР - РФ о СМИ 1991 г.

- - Конституция РФ 1993 г.: ст. 13 и ст. 29 (*)
 - + понятие «государственной идеологии» по ст. 13
 - + механизм действия плюрализма в обществе
 - + соотношение ст. 13 и 29.
 - + свобода слова и право на информацию (соотношение)

- Советская правовая доктрина з-ва об информации:
 - АП-логика (информатизация, «управление» информацией) ...
 - в КП-отношениях (концептуальные противоречия)
 - особая отрасль: комплексное информационное или специальное коммуникационное

Закон о СМИ: формальные и фактические преобразования

- 1991 г.: причины комплексности Закона (ИГО + корп. структура + производитель авторской продукции) - недоразвитость права начала 90-х гг.

- Х-ка Закона о СМИ:

Принцип свободы информации более детальный, чем в межд.док-х

Запрет цензуры:

+ недопустимость требования от редакции СМИ предварительно согласовывать сообщения и материалы со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений (кроме случаев, когда ДЛ является автором или интервьюируемым).

+ наложение запрета на распространение сообщений и материалов или их отдельных частей

+ запрет на создание и финансирование организаций, учреждений, органов или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации.

«Предварительное согласование» юридически и фактически возможно:

- 1) Требование главного редактора (ВС РФ)
- 2) Владение СМИ со стороны лояльного государству бизнеса
- 3) Государственные СМИ

- **СМИ – «сторожевые псы демократии»**



- **Ограничения массовой коммуникации по содержанию:** «злоупотребление свободой массовой информации» (ст. 4) – случаи использования СМИ:

- в целях совершения уголовно наказуемых деяний;
- для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну;
- для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм и других экстремистских материалов
- для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости и содержащих нецензурную брань;
- для пропаганды использования наркотических средств и психотропных веществ;
- запрещается использование в аудио- и видеоматериалах (в том числе компьютерных файлах и программах) скрытых вставок, воздействующих на подсознание людей;
- при освещении контртеррористической операции запрещается распространение сведений о специальных средствах, технических приемах и тактике проведения такой операции, если их распространение может препятствовать проведению контртеррористической операции или поставить под угрозу жизнь и здоровье людей
- запрещается распространение информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия) (кроме указанных в Законе случаев), которая позволяет прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего
- кроме того, запрещается распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений, содержащих инструкции по самодельному изготовлению взрывчатых веществ и взрывных устройств

- Соответствуют ли случаи ст. 4 Закона о СМИ ч. 3 ст. 55 КРФ?
(3 условия)

- **«Геометрия отношений»:** учредитель, редакция, издатель, распространитель, собственник имущества редакции

Ядро отношений: учредитель (собственник) и редакция – устав редакции (на общем собрании коллектива журналистов). «Редакция осуществляет свою деятельность на основе профессиональной самостоятельности» (ст. 19)

- **Регистрация СМИ:**

- + виды: печать, сайт, аудиовизуальные СМИ
- + уведомительный порядок (ст. 10)
- + освобождение от регистрации (ст. 12)
- + отказ в регистрации (ст. 13)

- **Ответственность СМИ (перед регистрирующим органом):**

- прекращение или приостановление деятельности: только учредителем или судом
- NV: в порядке гл. 27 КАС РФ 2015 г. (ПП, ОО, РО)
- основание приостановления: необходимость обеспечения иска регистрирующего органа, либо нарушение запрета по иностранному владению (ст. 19.1), либо нарушение 3-ва о выборах и референдумах (ст. 16.1)
- основание прекращения: неоднократные в течение двенадцати месяцев нарушения редакцией требований ст. 4 настоящего Закона, по поводу которых регистрирующим органом делались письменные предупреждения учредителю или редакции, а также неисполнение постановления суда о приостановлении деятельности средства массовой информации

Проблема «концентрации СМИ»

- отличие от антимонопольного регулирования – защита «рынка идей»
- квота в 20% для иностранного владения



Лицензирование телерадиовещания

- блок поправок (ст.31.1-31.9) – вместо закона о телерадиовещании?

- «лицензирование вещания» / «регистрация СМИ»

- Порядок лицензирования (Роскомнадзор):
 - + получение «лицензии на вещание» (а) договор с редакцией, б) отсутствие ограничений)
 - + получение «права на вещание» (конкурс)
 - + «выделение частоты» и («проверка совместимости» вещательного оборудования)
 - + получение «лицензии на оказание услуг связи для целей эфирного вещания»
- Лицензионный контроль: приостановление или аннулирование лицензии

Другие институты в Законе о СМИ

- Статья 39. Запрос информации (от редакции, отличия от “right to know” – концепция)
- Статья 41. Обеспечение конфиденциальности информации (в СМИ) (*)
- Статья 43. Право на опровержение (*)
- Статья 47. Права журналиста (в т.ч. – ради чего регистрировать СМИ) (*)
- Статья 49. Обязанности журналиста (*)
- Статья 57. Освобождение (СМИ) от ответственности (*)

Другие фрагменты 3-ва о СМИ

(А) Законы «о важной политической информации и о пропорциях»

- Федеральный закон от 13.01.1995 N 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации»:
 - *ОГВ и гос-СМИ / обязательные и информационные программы*
- Федеральный закон от 12.05.2009 N 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами»
 - *парламентские ПП + пропорции*

(Б) Законы «о господдержке»

- Федеральный закон от 01.12.1995 № 191-ФЗ «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации»
- Федеральный закон от 24.11.1995 № 177-ФЗ «Об экономической поддержке районных (городских) газет»

(В) Законы против «вредной информации»

- Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

Основные направления реформы российского 3-ва о СМИ

1. «Политическая воля» в отношении исполнения межд. стандартов регулирования деятельности СМИ
2. Доктринальное соотношение идеологического плюрализма и ... государственного суверенитета (концепт содержательных запретов и стимулов). Рамки плюрализма.
3. Тезис о СМИ как ИГО, а не как о «средстве».
Защита редакции от
 - А) «власти капитала»: требования к редакционным уставам
 - Б) «власти государства»:
 - госаппарат не может быть участником общественно-политического диалога (искл.: НПА, пресс-секретарь, обеспечение доступа граждан к информации)
 - модель «внешнего плюрализма» для печати (СРО + коммерческое разнообразие)
 - модель «внутреннего плюрализма» для ТВ (Общественные советы (паритет при формировании или парламент) (ВСЗН, СПИС) + Общественное (публично-правовое) ТВ (управление/финансирование/контент))

Приложения

- *ст. 19 Всеобщей декларации «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».*
- *ч. 3 ст. 19 Пакта 1966 г. пользование этими правами «налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми: а) для уважения прав и репутации других лиц; б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения».*

Резолюция 428

- - **Независимость печати и других средств массовой информации от государственного контроля должна быть записана в законе. Любое ущемление этой независимости допускается только на основании решения суда, а не органов исполнительной власти (п. 4);**
- - **Не должно быть ни прямой, ни косвенной цензуры печати или содержания радио - и телевизионных программ, новостей или информации, передаваемых другими средствами, например, хроникальных материалов, демонстрируемых в кинотеатрах. Ограничения могут налагаться в пределах, разрешенных статьей 10 Европейской конвенции о правах человека. Не должно быть никакого государственного контроля над содержанием радио - и телевизионных программ, за исключением контроля на основании положений пункта 2 ст. 10 (п. 5);**
- - **Внутренняя организация средств массовой информации должна гарантировать свободу ответственных редакторов выражать свое мнение. Их редакторская независимость должна быть защищена (п. 6);**
- - **Ни частные предприятия, ни финансовые группы не должны иметь права на монополию в области печати, радио или телевидения, и не следует разрешать образование монополии, подконтрольной правительству (п. 8);**
- - **Печать и другие СМИ обязаны выполнять свои функции с чувством ответственности перед обществом и отдельными гражданами. Для этой цели желательно предусмотреть (там, где это еще не сделано): а) профессиональную подготовку журналистов, которая должна находиться в ведении редакторов и журналистов; б) кодекс профессиональной этики для журналистов...; в) советы по печати, правомочные расследовать и даже пресекать случаи непрофессионального поведения с целью осуществления**

Рекомендация №R (99) 1

- Так, согласно разделу I Приложения к данной Рекомендации (Регулирование прав собственности: вещание и пресса) **государства-участники должны рассмотреть вопрос принятия законодательства, направленного на предотвращение и противодействие концентрации СМИ**, которая может подвергнуть опасности плюрализм на национальном, региональном и местном уровнях.
- Государства-участники должны **изучить возможность установления порогов в их законодательстве или процедурах разрешения, лицензирования и т.п. с целью ограничения влияния, которое может иметь отдельная коммерческая компания или группа в одном или нескольких секторах СМИ**. Такие пороги, например, могут иметь форму максимальной доли аудитории или основываться на доходах/обороте коммерческих компаний в сфере СМИ. Следует также рассмотреть ограничения на акционерный капитал в коммерческих предприятиях СМИ. При введении порогов государства-участники должны принимать во внимание размер рынка СМИ и уровень доступных на нем ресурсов. Компаниям, достигшим допустимого порога на соответствующем рынке, не должны выдаваться дополнительные лицензии на вещание на этом рынке.

- **Правила, регламентирующие регулирующие органы в вещательном секторе, в особенности их состав, являются ключевым элементом их независимости. Поэтому они должны быть сформулированы таким образом, чтобы защитить регулирующие органы от любого вмешательства, особенно со стороны политических сил или экономических интересов (п. 3).**
- С этой целью должны быть определены особые правила в отношении возможного конфликта интересов, чтобы не допустить того, что:
 - регулирующие органы находятся под влиянием политической власти;
 - члены регулирующих органов осуществляют деятельность или имеют интересы в предприятиях или иных организациях в секторе СМИ и близких к нему секторах, которые могут привести к конфликту интересов в связи с их членством в регулирующем органе (п. 4).
- **Кроме того, правила должны гарантировать, что члены этих органов:**
 - **назначаются демократическим и прозрачным образом;**
 - **не могут получать никаких поручений или инструкций от какого бы то ни было лица или органа;**
 - **не делают никаких заявлений и не предпринимают никаких действий, способных нанести ущерб независимости их деятельности, а также не извлекают из нее никакой выгоды (п. 5).**
- **Механизм финансирования регулирующих органов – другой ключевой элемент их независимости – должен быть прописан в законодательстве** в соответствии с четко определенным планом, с указанием ориентировочных затрат на деятельность регулирующих органов, с тем чтобы позволить им в полной мере и независимо выполнять свои функции (п. 9 Раздел III Финансовая независимость).

- **Правовая основа, регламентирующая деятельность организаций общественного вещания, должна ясно предусматривать их редакционную независимость и институциональную автономию, в особенности в следующих областях:**

составление расписания передач;

замысел и производство передач;

редактирование и выпуск новостей и передач по освещению текущих событий;

организация деятельности службы общественного вещания;

подбор и набор кадров, а также управление ими в рамках организации;

приобретение, аренда, продажа и использование товаров и услуг;

управление финансовыми ресурсами ... (Раздел I «Общие положения»)

- Правовая основа, регламентирующая деятельность организаций общественного вещания, должна предусматривать, что **исключительно их советы управления несут ответственность за текущую деятельность своих организаций**. Правила, регламентирующие статус советов управления организаций общественного вещания, в особенности в отношении вопросов их членов, должны быть составлены таким образом, чтобы исключить возникновение возможности какого-либо политического или иного вмешательства ... (Раздел II. Советы общественных вещательных организаций).

Дело Лингенса

- *Соответственно, пределы допустимой критики в отношении политического деятеля как такового шире, чем в отношении частного лица. В отличие от последнего первый неизбежно и сознательно выставляет каждое свое слово и дело под пристальный контроль со стороны журналистов и широкой общественности и, следовательно, должен проявлять большую степень терпимости. Нет сомнений, что п. 2 статьи 10 позволяет защищать репутацию всех лиц, т.е. распространяется и на политиков, даже когда они выступают не в качестве частных лиц; но в таких случаях необходимо взвешивать потребности подобной защиты в связи с интересом общества к открытой дискуссии по политическим вопросам». (п. 42)*

Дело Хэндисайда

- «Свобода выражения мнений является одной из фундаментальных основ демократического общества и одним из основных условий его развития и самосовершенствования каждой личности. *Как отмечено в пункте 2 статьи 10, она относится не только к той “информации” или тем “идеям”, которые получены законным путем или считаются не оскорбительными или незначительными, но и тех, которые оскорбляют или вызывают возмущение.* Таковыми являются требования терпимости, плюрализма и широты взглядов, без которых “демократическое общество” невозможно. Это означает, что каждая “формальность”, “условие”, “ограничение” или “санкция”, применимые к данной области, *должны быть пропорциональны преследуемой ими законной цели.* С другой точки зрения, любой человек при осуществлении своей свободы выражения мнения несет “обязанности и ответственность”, степень которых зависит от ситуации и технических средств, которые он использует. Суд не может не обратить внимание на эти “обязанности и ответственность”, когда, как в настоящем деле, старается выяснить, способствовали ли данные “ограничения” или “санкции” “охране нравственности”, что делало бы их “необходимыми в демократическом обществе”» (п. 49)

Дело Санди Таймс

- «Общепризнанно, что суды не могут действовать в вакууме. Хотя они и являются местом для разрешения споров, это не означает, что предварительное обсуждение споров не может происходить где-либо еще, будь то специальные журналы, широкая пресса или население в целом. *Средства массовой информации не должны преступать рамки, установленные в интересах надлежащего отправления правосудия, но на них же лежит и обязанность распространять информацию и идеи, касающиеся вопросов деятельности судов, точно так же, как это происходит в других сферах деятельности, представляющих общественный интерес.* Этой функции средств массовой информации сопутствует право общественности получать информацию» (п. 65).
- «По мнению Суда, из выражения «предусмотрены законом» вытекают следующие два требования. Во-первых, *право должно быть в адекватной мере доступным: граждане должны иметь соответствующую обстоятельствам возможность ориентироваться в том, какие правовые нормы применяются к данному случаю.* Во-вторых, *норма не может считаться «законом», пока она не будет сформулирована с достаточной степенью точности, позволяющей гражданину соотносить с ней свое поведение: он должен иметь возможность - пользуясь при необходимости советами - предвидеть, в разумной применительно к обстоятельствам степени, последствия, которые может повлечь за собой то или иное действие.* Эти последствия не обязательно предвидеть с абсолютной определенностью: опыт показывает, что это недостижимо. Более того, хотя определенность весьма желательна, она может сопровождаться чертами окаменелости, тогда как право должно обладать способностью идти в ногу с меняющимися обстоятельствами. Соответственно, во многих законах неизбежно используются более или менее расплывчатые термины: их толкование и применение - задача практики» (п. 19)

Дело Торгерсона

- «По поводу вопросов общего значения, поднимаемых Правительством, Суд отмечает, что прецедентное право не обеспечивает разграничения таким образом, как это предложено Правительством, между политическими дискуссиями и дискуссиями по другим вопросам общественной значимости. Их требование - ограничение права на свободу выражения мнения на основании положения статьи 10 о том, что осуществление этого права "влечет за собой обязанности и ответственность" - не принимает во внимание, что осуществление этого права может быть ограничено только при условиях, оговоренных во втором пункте этой статьи» (п. 64).

Дело Шенер

- *...главенствующее положение, которое занимает правительство, само по себе требует от него проявления сдержанности в применении уголовного наказания, особенно в тех случаях, когда доступны другие средства для ответа на необоснованные нападки и критику со стороны его противников. Разумеется, в компетенции компетентных государственных властей, как гарантов общественного порядка, остается принятие мер, в том числе уголовно-правового характера, имеющих целью отреагировать на подобные замечания, но при этом их реакция должна быть адекватной и не выходящей за рамки необходимости (п. 40).*
- «Суд подчеркивает, что обязанности и ответственность, которыми сопровождается осуществление права на свободу выражения мнения сотрудниками редакций СМИ, обретают особое значение в напряженных и конфликтных ситуациях. Особую осторожность следует соблюдать при публикации мнений, которые содержат подстрекательство к насилию, направленному против государства, с тем, чтобы СМИ не стали средством для разжигания розни и нетерпимости и пропаганды насилия. В то же время, если подобные взгляды не подпадают под указанные категории, **договаривающиеся Государства не могут, под видом защиты территориальной целостности или национальной безопасности, или предотвращения преступлений или беспорядков, ограничивать право общественности быть информированной об этих взглядах путем возложения уголовно-правового бремени на СМИ» (п. 42).**

Главлит

- «Главлит не препятствует нашим организациям оперативно использовать иностранную литературу в целях контрпропаганды и изучения научно-технического опыта зарубежных стран. От цензорского контроля освобождена вся литература, поступающая в адреса следующих организаций: ЦК КПСС, Совета Министров СССР, МИД СССР и союзных республик, Академии общественных наук и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, редакции газеты «Правда», КГБ, ТАССа, Главного управления радиовещания, журналов «Коммунист», «Новое время», «Международная жизнь» и Всесоюзного института научной и технической информации АН СССР. Кроме того, освобождены от контроля органов цензуры иностранные научно-технические издания, литература, издаваемая в странах народной демократии и издания коммунистических партий капиталистических стран.
- ... Всего в 1958 г. Главлит проконтролировал 1,6 млн. контрольных экземпляров изданий (номеров газет и журналов, названий книг и брошюр) общим тиражом 24 млн. экз., из которых 18 млн. экз. было разрешено для пользования в общих фондах библиотек, и 6 млн. экз., содержащих антисоветские и антисоциалистические материалы, направлено в спецфонды библиотек. Кроме того, уничтожено более 250 тыс. экз. иностранных сугубо враждебных изданий, засланных в СССР.
- Иностранная литература контролируется нами в следующие сроки: издания, предназначенные для распространения через «Союзпечать», - два-три часа, авиапочта – в день поступления, остальные газеты – сутки, журналы – двое-трое суток, книги – до пяти суток»

Декрет о печати 1917 г.

- «Когда новый порядок упрочится, всякие административные воздействия на печать будут прекращены; для нее будет установлена полная свобода в пределах ответственности перед судом согласно самому широкому и прогрессивному в этом отношении закону».

М. Суслов

- «Известно, что между отменой цензуры в Чехословакии и вводом советских войск прошло всего несколько месяцев. Я хочу знать, если мы примем этот закон, то кто будет вводить танки к нам?»

Закон СССР о СМИ (первая версия)

- «мобилизация трудящихся на решение задач всестороннего совершенствования социалистического общества», «умелая и доходчивая пропаганда марксистско-ленинских идей, формирование в массах коммунистического мировоззрения», «разъяснение задач и целей советского общества, миролюбивой внешней политики СССР, показ достижений советского государства» и пр.»

Ст. 13 и 29 КРФ

- Статья 13

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. / ...

- Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.
2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется ФЗ .
5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Конфиденциальность

- Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне.
- Редакция обязана сохранять в тайне источник информации и не вправе называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом.
- Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего, совершившего преступление либо подозреваемого в его совершении, а равно совершившего административное правонарушение или антиобщественное действие, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя.

Опровержение (порядок)

- В опровержении должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности, когда и как они были распространены данным средством массовой информации.
- Опровержение в периодическом печатном издании должно быть набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком "Опровержение", как правило, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение или материал. По радио и телевидению опровержение должно быть передано в то же время суток и, как правило, в той же передаче, что и опровергаемое сообщение или материал.
- Объем опровержения не может более чем вдвое превышать объем опровергаемого фрагмента распространенного сообщения или материала. Нельзя требовать, чтобы текст опровержения был короче одной стандартной страницы машинописного текста. Опровержение по радио и телевидению не должно занимать меньше эфирного времени, чем требуется для прочтения диктором стандартной страницы машинописного текста.
- Опровержение должно последовать:
 - 1) в средствах массовой информации, выходящих в свет (в эфир) не реже одного раза в неделю, - в течение десяти дней со дня получения требования об опровержении или его текста;
 - 2) в иных средствах массовой информации - в подготавливаемом или ближайшем планируемом выпуске.
- В течение месяца со дня получения требования об опровержении либо его текста редакция обязана в письменной форме уведомить заинтересованных гражданина или организацию о предполагаемом сроке распространения опровержения либо об отказе в его распространении с указанием оснований отказа.

Права журналистов

Журналист имеет право:

- 1) искать, запрашивать, получать и распространять информацию;
- 2) посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы;
- 3) быть принятым должностными лицами в связи с запросом информации;
- 4) получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну;
- 5) копировать, публиковать, оглашать или иным способом воспроизводить документы и материалы при условии соблюдения требований части первой статьи 42 настоящего Закона;
- 6) производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом;
- 7) посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; присутствовать на митингах и демонстрациях;
- 8) проверять достоверность сообщаемой ему информации;
- 9) излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за его подписью;
- 10) отказаться от подготовки за своей подписью сообщения или материала, противоречащего его убеждениям;
- 11) снять свою подпись под сообщением или материалом, содержание которого, по его мнению, было искажено в процессе редакционной подготовки, либо запретить или иным образом оговорить условия и характер использования данного сообщения или материала в соответствии с частью первой статьи 42 настоящего Закона;
- 12) распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под псевдонимом или без подписи.
- Журналист пользуется также иными правами, предоставленными ему законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Обязанности журналиста

Журналист обязан:

- 1) соблюдать устав редакции, с которой он состоит в трудовых отношениях;
- 2) проверять достоверность сообщаемой им информации;
- 3) удовлетворять просьбы лиц, предоставивших информацию, об указании на ее источник, а также об авторизации цитируемого высказывания, если оно оглашается впервые;
- 4) сохранять конфиденциальность информации и (или) ее источника;
- 5) получать согласие (за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов) на распространение в средстве массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей;
- 6) при получении информации от граждан и должностных лиц ставить их в известность о проведении аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки;
- 7) ставить в известность главного редактора о возможных исках и предъявлении иных предусмотренных законом требований в связи с распространением подготовленного им сообщения или материала;
- 8) отказаться от данного ему главным редактором или редакцией задания, если оно либо его выполнение связано с нарушением закона;
- 9) предъявлять при осуществлении профессиональной деятельности по первому требованию редакционное удостоверение или иной

Освобождение от

ответственности

- Редакция, главный редактор, журналист не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, либо ущемляющих права и законные интересы граждан, либо наносящих вред здоровью и (или) развитию детей, либо представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации и (или) правами журналиста:
- 1) если эти сведения присутствуют в обязательных сообщениях;
- 2) если они получены от информационных агентств;
- 3) если они содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений;
- 4) если они являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов на съездах и сессиях Советов народных депутатов, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений;
- 5) если они содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с настоящим Законом;
- 6) если они являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации (за исключением случаев распространения информации, указанной в части шестой статьи 4 настоящего Закона), которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.