

Современные международные отношения

**Тема 1. Новый мировой
порядок в XXI веке**

Содержание темы № 1

Введение. Особенности современной мировой политики. Мировой политический процесс в условиях глобализации. Кризис международно-правовой системы. Усиление неравномерности и противоречивости современного мирового развития. Новый мировой порядок и проблемы формирования плюралистической однополярности.

Парадигмы

- реализм (и неореализм);
- либерализм (и неолиберализм);
- неомарксистская
- транснационализм и институционализм;
- конструктивизм и постмодернизм;
- международная политическая экономика;
- социология международных отношений

А.В. Торкунов

«Образно говоря, время "евклидовой геометрии" в мировой политике закончилось. Пришла пора куда более сложных и многомерных политических уравнений, причем их многие переменные и по сей день окончательно не определены».

- Определяющая характеристика современных международных отношений - их трансформация
- Исчезновение биполярного мирового порядка и появление на политической карте мира 15 новых независимых государств

Основные термины

внешняя политика,
геополитика, глобализация,
государство, суверенитет,
нейтралитет,
транснациональная корпорация

- Представители реализма (Э. Карр, Г. Моргентау) выделяют в основе структуры МО национальные государства, отстаивающие свои интересы с помощью силы.
Международная политика - борьба за власть между государствами (национальные интересы, обеспечение безопасности, выживания и сохранения суверенитета)

Реализм

- Характер взаимодействия государств определяется количеством накопленных ими ресурсов (уровень мощи государства)
- Государство может рассчитывать только на свои силы для самозащиты (стремление к самодостаточности: развитие экономики и военной промышленности, контроль над стратегическими ресурсами)

- Международная политика управляется объективными законами, которые носят долгосрочный характер
- Поскольку конфликтность международной системы коренится в ее природе, она лишь отчасти сдерживается международным правом, институтами и моральными нормами

Для реалиста «...неуместность государственного суверенитета – идеология доминирующих держав, которые рассматривают суверенитет других государств как препятствие для использования своего преобладающего положения»

Эдвард Харлетт Карр

Р. Арон

...международная политика – это демонстрация мощи и могущества. Ни одна международная система никогда не была уравнительной, и никогда не будет таковой. Условием мирного сосуществования государств является поддержание равновесия сил, нарушение которого ведет к войне. Возможности эволюционного развития появляются в результате приспособления к новой расстановке сил.

Ганс Моргентау

«Внешняя политика, как вообще любая политика, является борьбой за власть. И какими бы ни были цели внешней политики, стремление к власти всегда в них присутствует в качестве основного мотива»

Неореализм

- Расширяется понимание мощи государства (не только военная сила, а комбинация возможностей государства в разных сферах общества (социальной, культурной, экономической, политической))

- множество государств, которые пытаются реализовать свои собственные интересы + отсутствие признаваемой ими общей системы законов = практически неизбежное возникновение конфликта
- Главный инструмент порядка - структура международной системы, но требования структуры реализуются через деятельность государств

Кеннет Уолтц «Государство использует силу, если, оценив перспективы на достижение успеха, выяснит, что желаемые цели более привлекательны, чем спокойствие мирной жизни. Поскольку каждая держава – сама себе высший судья, поскольку любая страна в любое время может применить силу для проведения собственной политики, из-за этого другие страны вынуждены быть постоянно готовы ответить на силу силой или же заплатить за своё спокойствие»

- «Государства выполняют важнейшие политические, социальные и экономические функции и ни одна организация не может составить им конкуренцию в этом отношении»
- В кризисных ситуациях попытки обеспечить единодушную поддержку внешней политики чаще всего успешны, т.к. граждане убеждены в том, что их собственная безопасность зависит от безопасности государства

- Противостояния, возникающие в международных отношениях, укрепляют единство нации.
- Вывод в духе неореализма: «При этом важно не то, что появляется ненависть между народами разных стран, а то, что страна мобилизует ресурсы, интересы и чувства граждан для реализации военной политики»

Идеализм

- Государства – не единственные и не главные международные акторы, эта роль принадлежит международным организациям
- Наличие общечеловеческих ценностей, интересов, неотъемлемых прав личности (переговоры и сотрудничество)
- необходимость создания всеобъемлющей системы коллективной безопасности в целях сохранения и защиты этих прав

- Возможность создания справедливого международного права;
- Возможность покончить с войнами и вооружёнными конфликтами между государствами путём правового регулирования и демократизации международных отношений;
- добровольное разоружение и взаимный отказ от войны, как инструмента международной политики благодаря росту взаимозависимости и экономическому сотрудничеству государств

Представители идеализма - Грневиль Кларк и Луис Б. Сон

- В политической практике идеализм воплотился в создание Лиги Наций, крах которой не помешал формированию Организации Объединённых Наций, призванной служить делу сохранения всеобщего мира и предупреждению войн

Неомарксистское направление

(Й. Галтунг, И. Валлерстайн, Р. Кокс)

- мир в виде глобальной системы многообразных экономик, государств, обществ, идеологий и культур;
- Государства - агенты, пытающиеся реализовать в национальных экономиках требования мировой экономики, что необходимо в условиях конкуренции на мировом рынке

Транснационализм

- На поведение дипломатов и военных оказывают влияние в первую очередь географические факторы, характер внутренней политики государства, а также научно-технический прогресс;
- Транснациональные организации могут формировать новое отношение, создавая мифы, символы и нормы для обеспечения легитимности своей деятельности;

- в результате транснациональных отношений государства становятся зависимыми от сил, не контролируемых ни одним из них.
- расширились представления об акторах международных отношений

Вывод: транснациональные отношения могут дать преимущества более могущественным государствам, лишив при этом преимущества и без того слабых

Вестфальская модель мира

- – Вестфальская система Вестфальская система МО (идея баланса сил (принцип национального суверенитета));
- – Венская система МО (идея «европейского концерта»);
- – Версальско-Вашингтонская система Версальско-Вашингтонская система МО (после Первой мировой войны);
- – Ялтинско-Потсдамская система Ялтинско-Потсдамская система МО (после Второй мировой войны)

- Создание ООН
- Подписание в 1975 г. В Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе
- Образование СБСЕ (впоследствии ОБСЕ)
- Создание военных союзов в условиях «холодной войны» (НАТО и ОВД)
- Кризисы двухполюсного мира (Карибский кризис, 1962 г.)

- Исследователи склонны считать Ялтинско-Потсдамскую систему завершившейся в 1991 г. с распадом СССР и прекращением биполярного противостояния;
- В определении современной системы МО этапе нет единства («беловежская эпоха», «постбиполярная эпоха», «Post Cold-War era»)

- процессы глобализации, демократизации и информатизации;
- торгово-экономическая взаимозависимость государств и народов;
- укрепление политической значимости международных организаций;
- становление глобального гражданского общества.

Две противоречивые тенденции в международных отношениях:

- процесс количественного увеличения государств, как признанных, так и непризнанных
- государство как актор международных отношений теряет свою главенствующую роль

- С.В. КОРТУНОВ считает что под воздействием процессов глобализации, подтачивающих основу Вестфальской системы – национальный государственный суверенитет, система стала разрушаться, что в свою очередь привело к серьезнейшему кризису всей системы международной безопасности. Возросла опасность межгосударственных вооруженных конфликтов

- «в условиях глобализации, национальные интересы начинают уступать интересам мирового гражданского общества, важными составляющими которых являются права человека, проблемы мира и международной безопасности»
- «важнейшей сферой геополитического противоборства в XXI столетии становится культурно-цивилизационная среда и духовная сфера»

- «в современном мире, где чрезвычайно велика тяга к стиранию границ, самым важным стало умение и желание, не отгородившись от остального мира, сохранить свою самобытность»
- «через внешнюю политику выражается идентичность нации, внешняя политика может эволюционировать и менять свои формы в новых условиях, но непременным условием для неё остаётся отражение интересов нации»

- Л.Г. Ивашов: «человечество находится в состоянии мировой войны нового типа, сочетающего в себе обновленные элементы как "холодной", так и войны с применением вооруженных и специальных сил»... «На направлении главного удара действуют информационно-психологические, финансовые, политические "войска", экономические санкции, карательные отряды и трибуналы. Международное право и Устав ООН также превратились в оружие войны».

- геополитический статус цивилизаций и групп государств, динамика их развития, степень внешней и внутренней безопасности, уровень суверенности будут определять ключевые районы мира, стратегические коммуникации, глобальные ресурсы
- современные международные отношения потенциально многовариантны в своей дальнейшей эволюции

Глобализация

- имеет свои внутренние побудительные факторы развития
- трансформирует содержание национальных интересов государств
- расширяет возможности объединения государств в целях развития, обеспечения безопасности и стабильности
- создаёт ли глобализация новую мировую политику?

Позиции, мнения...

1. государство, его суверенитет и национальные интересы остаются абсолютными непререкаемыми величинами в развитии международных отношений
2. эпоха государств завершается, и на сцену выходят различного рода объединения и транснациональные корпорации (ТНК)

Факт!

- ни один национальный интерес не может быть полновесно реализован в условиях или в рамках односторонней зависимости
- Глобализация ведет к возрастанию взаимозависимости между странами практически во всех измерениях, а с другой стороны - к неравномерному развитию мирового сообщества

- «...главное различие международной политики сегодня и в прошлом заключается не в росте взаимозависимости государств, а в увеличении их неравенства» (К. Уолтц)
- усиление взаимозависимости и процессы глобализации могут привести к исчезновению объекта теории международных отношений (Дж. Розенау)

Миропорядок XXI века характеризуется становлением новой структуры мировой политики, трансформационные процессы практически до неузнаваемости меняют привычную картину международных отношений

- Сегодня «мир находится в поисках новых отношений и новых субъектов»
(Цыганков П.А.)

«...сфера международных отношений представляет собой своего рода стохастическую вселенную, картину причудливого переплетения многообразных событий и процессов, причины и следствия которых носят несимметричный характер, поэтому их описания и объяснения в духе детерминизма, предопределенности, безальтернативности, исключения случайности неплодотворны» (П.А. Цыганков)

Джеймс Розенау заявил о появлении контуров «постмеждународной политики»

...глобальные политические процессы начинают определяться разнонаправленными действиями немыслимого прежде множества коллективных акторов, руководствующихся разными целями и использующих для их достижения новейшие технические возможности...