

Основные изменения в УПК Украины в контексте Малой судебной реформы 2001 года



Выполнила:
Нестерова Юлия
504 группа

Предпосылки реформы

- Ст. 12 Переходных Положений Конституции Украины установила:

Верховный суд

Высший арбитражный
суд

- функционируют до формирования системы судов общей юрисдикции , **но не более 5 лет**

Два варианта реформирования

ПРИНЯТЬ НОВЫЙ ЗАКОН О
СУДОУСТРОЙСТВЕ

ВНЕСТИ ИЗМЕНЕНИЯ В
ДЕЙСТВУЮЩИЕ НПА

Сформировать до 28 июня
2001 года:

- ✓ Высший хозяйственный суд на базе Высшего арбитражного суда
- ✓ Высший гражданский суд и Высший уголовный суд
- ✓ реорганизовать Верховный суд



Начало «малой судебной реформы»

- 21 июня 2001 года принят пакет законов, которыми вносились изменения в ряд НПА, регулирующих вопросы **судоустройства, статуса судей и судопроизводства.**



Новая система судов общей юрисдикции

- местные
- апелляционные
- высшие суды
- Верховный Суд Украины.



Статус **местных судов** получили районные (городские) суды, арбитражные (хозяйственные) суды областного уровня, военные суды гарнизонов.


Статус **апелляционных судов** - общие суды областного уровня, военные суды регионов и Военно-морских сил Украины.

Суть изменений в УПК

Новая процедура обжалования судебных решений:

- апелляция и кассация, вместо советской кассации и пересмотра в порядке надзора;
- рассмотрение жалобы на судебное решение теперь иницируется самими сторонами и не зависит от усмотрения представителей органов судебной власти и прокуратуры.

АПЕЛЛЯЦИЯ



Дело пересматривается в части обжалования и не подлежит полной проверке.

Суд апелляционной инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, может исследовать новые доказательства, установить на их основе новые обстоятельства.

Решение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его принятия.

КАССАЦИЯ

- Суд кассационной инстанции пересматривает судебные решения исключительно на основании правильности **применения судами права** и не имеет полномочий по установлению новых обстоятельств дела, исследования новых доказательств.





обыска

ареста, содержания под стражей задержания
проведения осмотра и

Гласность судебного процесса

- Конституционную норму гласности судебного процесса реализовали положением, которое обязует суды обеспечивать **фиксацию прохождения судебного процесса техническими средствами** (ст. 87-1 УПК)



ИНСТИТУТ СТОРОН

- сторона обвинения
- сторона защиты



ИТОГ «МАЛОЙ РЕФОРМЫ»

Внесение изменений в законы о судебной системе является лишь **этапом общей судебной реформы**



Изменения в законы не позволили полностью реализовать конституционные нормы



Не удалось избежать норм, которые предоставляют **преимущества прокуратуре**, на которую возлагается поддержание обвинения

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!!!!

