

ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

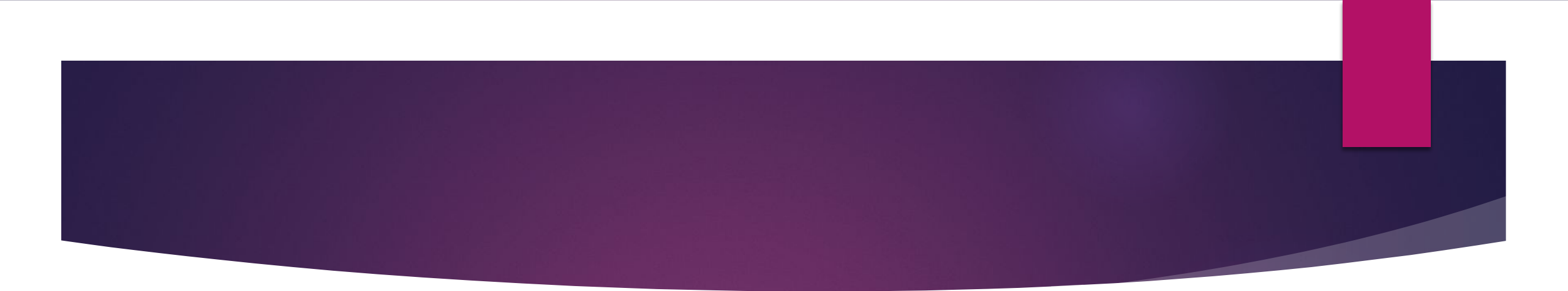
ВЫПОЛНИЛ КАРПОВ
ИГОРЬ 211 ГРУППА

Выделяют 2 школы сравнительного
правоведения:

- ▶ Немецкая (историческая) школа
- ▶ Французская школа

Особенности немецкой школы

- ▶ Взгляды Савиньи, основоположника **исторической школы права**, имели большое значение для развития юридической науки. Он не только заложил основу исторического метода в юридической науке, но и попытался создать научную историю права.
- ▶ Представители исторической школы сосредоточили свое внимание на рецепции римского права, германском праве и соотношении этих двух систем.
- ▶ С позиции исторической школы права право настолько связано с развитием данной нации и народа, что оно не может быть использовано другим народом. Любое правовое заимствование не может не вступить в противоречие с собственным «народным духом».

- 
- ▶ Историческая по своему характеру гейдельбергская школа исходила из гегелевского понимания истории. С ней связаны имена Тибо, Ганса, Цахарие, Миттермайера. Школа рассматривала иностранное право не только как объект исторического знания, но и как инструмент улучшения законодательным путем национального права.
 - ▶ Заметная фигура в становлении сравнительного правоведения в Германии второй половины XIX в. – **А. Фейербах**. Основываясь на кантианских идеях, Фейербах выступал одновременно и против национализма исторической школы права, и против универсализма естественно-правовой доктрины. Он широко использовал сравнительный метод в сфере уголовного законодательства как в теоретическом, так и в практическом плане и пытался создать науку сравнительного права, которую трактовал как всеобщую историю права. По его мнению, только сравнение различных правовых систем дает возможность превратить юриспруденцию в подлинную науку, где философия, история и сравнение должны быть признаны равноправными компонентами, на основе которых развивается юридическая наука.

Особенности французской школы

- ▶ Если в первой половине XIX в. эпицентр сравнительного правоведения находился в Германии, то во второй половине он переместился во Францию. Сравнительное изучение различных правовых систем велось здесь прежде всего в практико-прикладных целях, для совершенствования национального законодательства, чем и обусловлено преобладание термина «сравнительное законодательство», подчеркивавшего прикладной характер науки. Существенную роль сыграло и то, что во французской юридической науке господствовал **ПОЗИТИВИЗМ (ШКОЛА ЭКЗЕГЕЗОВ)**.
- ▶ В соответствии с позитивистскими установками сравнительное правоведение в лице **ШКОЛЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА** конструировало себя как чисто юридическая теория, изучающая позитивное законодательство. Предметом сравнительного законодательства было не право вообще, а действующие правовые нормы и институты. Конкретная цель его состояла в изучении не теоретически отвлеченных, а необходимых для законодательной деятельности выводов. В рамках **«КЛАССИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ»** оно дало наибольший эффект в совершенствовании национального отраслевого законодательства. Это относится прежде всего к гражданскому, уголовному и процессуальному праву.

- ▶ **Раймон Салейль** считал **основной целью сравнительного права** не умозрительные научные конструкции, основанные на отдельных социологических и исторических данных, а **прежде всего развитие и совершенствование национального права**.
- ▶ Позиция Салейля отличалась специфическим подходом к соотношению «сравнительное право – развитие права». **Специфика состояла в том**, что в изменившейся обстановке **развитие права связывалось** уже не только и даже не столько с деятельностью законодателя, сколько **с судебной практикой**. С помощью сравнительного права **Салейль стремился придать судебной практике ведущую правотворческую роль в эволюции права**.
- ▶ Сравнение давало **возможность выработать общую модель**, или тип, института, имеющегося во многих правовых системах, и эта модель выступала по отношению к данным системам как **некая законодательная модель**.

- ▶ Салейль полагал, что можно **на этой основе создать** в некоторых отраслях права **нечто вроде наднационального права**, которое будет служить объективным ориентиром для судебной практики в толковании норм национального права. Он полагал, что таким же путем **современные компаративисты могут создать в некоторых областях частного права общее право цивилизованного человечества**. Это общее право, очевидно, представлялось ему призванным заменить естественное право.

Список использованной литературы

- ▶ Сравнительное правоведение. Саидов А.Х.
М.: Юристъ, 2003. — 448 с.
- ▶ Сравнительное правоведение. М.Н.
Марченко М.: Юристъ, 2001. — 323 с.



Спасибо за внимание!