

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДДОГОВОРНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ (**CULPA IN
CONTRAHENDO**)

ДОКТРИНА **CULPA IN CONTRAHENDO**

- Предложена в 1861 году известным немецким юристом Рудольфом фон Иерингом.
- Распространена в странах романо-германской правовой семьи.

Идея:

- вступая в переговоры, стороны связывают себя обязательством действовать добросовестно и заботливо относиться к интересам друг друга;
- сторона, допустившая нарушение обязательства и виновная в том, что договор не был заключен, обязана возместить убытки другой стороне.

ПОИСК БАЛАНСА

Принцип свободы договора

(Основополагающий принцип гражданского права)

vs.

Принцип добросовестности

(Извлечение из принципа свободы договора)

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРЕДДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ВНЕДОГОВОРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Поскольку в данном случае идет речь о нарушении принципа добросовестности, одного из общих принципов гражданского права, то ответственность здесь за злоупотребление правом (п.1 и 2 ст. 10 ГК). Таким образом, противоправными следует считать и случаи нарушения участниками гражданско-правовых отношений общих принципов гражданского права.

ДОГОВОРНАЯ (КВАЗИДОГОВОРНАЯ) ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Поскольку формальным основанием института *culpa in contrahendo* являются нормы договорного права, а убытки, подлежащие возмещению потерпевшей от *culpa in contrahendo* стороне, связаны с ее расходами, понесенными в связи с подготовкой к заключению договора, которые в случае заключения либо недействительного либо невыгодного для потерпевшего договора, а равно в случае незаключения договора становятся бесполезными.

ОСОБЫЙ (САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ) ВИД ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Преддоговорная ответственность не может быть отнесена в строгом смысле слова ни к договорной, ни к деликтной:

- договорная ответственность не может возникнуть в отсутствие заключенного сторонами действительного договора;**
- деликтное право, предполагающее иную последовательность событий, оказывается непригодным для формулирования правил о преддоговорной ответственности.**

НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРЕДДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. Требуется прямое законодательное установление конкретных оснований для преддоговорной ответственности. Создание общей нормы (а также применение норм в порядке аналогии закона) недопустимо в силу их исключительного (специального) характера.

2. Создание общих норм закрепляющих основания и реализацию преддоговорной ответственности целесообразно проводить вместе с закреплением норм, регулирующих преддоговорную ответственность по конкретным договорам особенной части ГК.

3. Обеспечить надлежащую защиту добросовестному контрагенту можно лишь путем формирования, доктринального признания и нормативного закрепления общего принципа ответственности за *culpa in contrahendo*, то есть правила о действии принципа добросовестности при заключении договора и последствиях его нарушения

ПРЕДДОГОВОРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Обязанность одной стороны возместить другой убытки, наступившие в результате недобросовестного проведения переговоров по заключению договора:

- **Отказ вести переговоры без достаточных на то оснований;**
- **Нераскрытие одной из сторон информации, которая имеет существенное значение для второй стороны и влияет на процесс заключения договора;**
- **Молчание в ответ на предложение заключить договор или изменить условия будущего договора;**
- **Параллельное ведение переговоров сразу с несколькими потенциальными контрагентами.**

ПРОЕКТ ПОПРАВКИ К ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ

РФ

Статья 434.1. Переговоры о заключении договора

1. Если иное не предусмотрено законом или договором, граждане и юридические лица свободны в проведении переговоров о заключении договора и не несут ответственности за то, что соглашение не достигнуто.

2. Сторона, которая ведет или прерывает переговоры о заключении договора недобросовестно, обязана возместить другой стороне причиненные этим убытки.

Недобросовестными действиями при ведении или прекращении переговоров о заключении договора признаются, в частности, вступление стороны в переговоры о заключении договора или их продолжение при заведомом отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной, введение другой стороны в заблуждение относительно характера или условий предполагаемого договора, в том числе путем сообщения ложных сведений либо умолчания об обстоятельствах, которые в силу характера договора должны быть доведены до сведения другой стороны, а также внезапное и безосновательное прекращение переговоров о заключении договора без предварительного уведомления другой стороны.

Убытками, подлежащими возмещению недобросовестной стороной, признаются расходы, понесенные другой стороной в связи с ведением переговоров о заключении договора, а также в связи с утратой возможности заключить договор с третьим лицом.

3. Если в ходе переговоров о заключении договора сторона получает информацию, которая передается ей другой стороной в качестве конфиденциальной, она обязана не раскрывать эту информацию и не использовать ее ненадлежащим образом для своих целей независимо от того, будет ли заключен договор. При нарушении этой обязанности она должна возместить другой стороне убытки, причиненные в результате раскрытия конфиденциальной информации или использования ее для своих целей.

4. Правила, установленные в пунктах 2 и 3 настоящей статьи, применяются, если соглашением сторон не предусмотрена иная ответственность за недобросовестные действия при ведении переговоров.

5. Положения об обязанности стороны возместить убытки, причиненные другой стороне, предусмотренные пунктами 2 и 3 настоящей статьи, не применяются к гражданам, признаваемым потребителями в соответствии с законодательством о защите прав потребителей."

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ

Ответственность, наступающая в отсутствие заключенного договора:

- **Ст.165 (необоснованное уклонение от государственной регистрации или нотариального удостоверения сделки)**
- **Ст. 445 (необоснованное уклонение от заключения договора, которое является обязательным для одной из сторон: ст. 426, 429, 448, 507)**

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ

Ответственность, наступающая вследствие признания заключенного договора недействительным:

- **Ст.171 (сделка совершена гражданином, признанным недееспособным);**
- **Ст. 176 (сделка совершена гражданином, ограниченным судом в дееспособности);**
- **Ст. 177 (сделка совершена гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими);**
- **Ст. 178 (недействительность сделки, совершенной под влиянием заблуждения);**
- **Ст.179 (недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения или стечения тяжелых обстоятельств).**

СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!