

# ТЕМА: СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

## 1. ПОНЯТИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

**Субъективная сторона преступления** – это внутренняя (психическая) деятельность лица, непосредственно связанная с совершённым общественно опасным деянием

### ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ

#### ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ

*(входит в каждый состав преступления)*

**ВИНА**

#### ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ

*(значение признаков составов преступлений имеют только для умышленных преступлений, когда они определяют природу, характер либо степень общественной опасности деяния)*

**МОТИВ**

**ЦЕЛЬ**

**ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ  
СОСТОЯНИЕ**

## 2. ВИНА

**Вина** – это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию (ч.1 ст.21 УК)

### ФОРМЫ ВИНЫ

#### УМЫШЛЕННАЯ (УМЫСЕЛ)

*Прямой умысел*

*Косвенный умысел*

#### НЕОСТОРОЖНАЯ (НЕОСТОРОЖНОСТЬ)

*Легкомыслие*

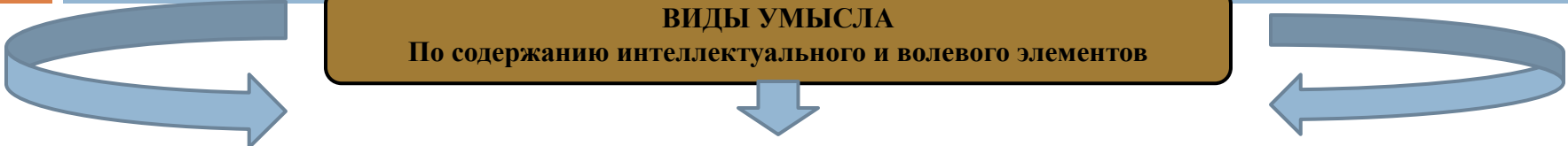
*Небрежность*

**СЛОЖНАЯ**

### 3. УМЫСЕЛ

**Умышленная вина** – это такое психическое отношение к совершённом общественно опасному деянию и его последствиям, когда сознанием лица охватывались фактическая сторона и общественная опасность совершенного действия (бездействия), его последствия и волевая активность лица была направлена на совершение указанного деяния либо достижение предвиденных последствий

**ВИДЫ УМЫСЛА**  
По содержанию интеллектуального и волевого элементов



**ПРЯМОЙ**

Преступление признаётся совершённым с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия и желало их наступления (ч. 2 ст. 22 УК)

**КОСВЕННЫЙ**

Преступление признаётся совершённым с косвенным умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично (ч.3 ст.22 УК)

**УМЫСЕЛ  
В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ  
С ФОРМАЛЬНЫМ  
СОСТАВОМ**

Преступление признаётся совершённым умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия и желало его совершить (ч.2 ст. 24 УК)

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ

ПРЯМОГО УМЫСЛА

- сознании лицом общественной опасности своего действия (бездействия);

и

- предвидении возможности или неизбежности наступления общественно

КОСВЕННОГО УМЫСЛА

- сознании лицом общественной опасности своего действия (бездействия);

и

- предвидении возможности наступления общественно опасных последствий

УМЫСЛА  
В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ  
С ФОРМАЛЬНЫМ  
СОСТАВОМ

- сознании лицом общественно опасного характера своего действия (бездействия)

ВЫРАЖАЕТСЯ  
В

## ВОЛЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ

ПРЯМОГО УМЫСЛА

- желании наступления предвиденных общественно опасных последствий

КОСВЕННОГО УМЫСЛА

либо

- безразличном отношении к указанным последствиям

- сознательном допущении предвиденных общественно опасных последствий

УМЫСЛА  
В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ  
С ФОРМАЛЬНЫМ  
СОСТАВОМ

- желании совершения действия (бездействия)

СОСТОИТ  
В

**ВИДЫ УМЫСЛА**  
*по времени его формирования*

**ВНЕЗАПНО ВОЗНИКШИЙ**  
Возникновение умысла не отдалено значительным отрезком времени от момента его реализации – возникло преступное намерение и тут же реализовалось

**АФФЕКТИРОВАННЫЙ**  
Возник внезапно как реакция на неправомерные действия потерпевшего

**ЗАРАНЕЕ ОБДУМАННЫЙ**  
Возникновение умысла отдалено значительным отрезком времени от момента его реализации

**ВИДЫ УМЫСЛА**  
*по определённости предвидения общественно опасных последствий*

**ОПРЕДЕЛЁННЫЙ**  
( конкретизированный )  
Лицо предвидит наступление строго определённых последствий своего деяния

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ**  
Лицо допускает наступление нескольких индивидуально определённых последствий

**НЕОПРЕДЕЛЁННЫЙ**  
( не конкретизированный )  
Лицо предвидит наступление ряда последствий, точно не представляя, какие из них конкретно наступят

*Ответственность наступает за фактически наступившие последствия*

## 4. НЕОСТОРОЖНОСТЬ

**Неосторожная вина** – это такое психическое отношение к совершённом деянию и его последствиям, когда лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но волевая активность была направлена на предотвращение предвиденных последствий, либо не предвидело указанных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть

### ВИДЫ НЕОСТОРОЖНОСТИ

#### ЛЕГКОМЫСЛИЕ

Преступление признаётся совершённым по легкомыслию, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение (ч. 2 ст. 23 УК)

#### НЕБРЕЖНОСТЬ

Преступление признаётся совершённым по небрежности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (ч. 3 ст. 23 УК)

#### НЕОСТОРОЖНОСТЬ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ С ФОРМАЛЬНЫМ СОСТАВОМ

Преступление признаётся совершённым по неосторожности, если лицо, его совершившее, не сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, хотя должно было и могло это сознавать (ч. 3 ст. 24 УК)

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ

### ЛЕГКОМЫСЛИЕ

Выражается в предвидении возможности наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия)

### НЕБРЕЖНОСТЬ

Характеризуется отсутствием предвидения лицом возможности наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности:

-должно было предвидеть наступление общественно опасных последствий

(объективный критерий)

и

- могло предвидеть наступление указанных последствий (субъективный критерий)

### НЕОСТОРОЖНОСТЬ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ С ФОРМАЛЬНЫМ СОСТАВОМ

Характеризуется отсутствием осознания лицом общественно опасного характера своего действия (бездействия), хотя:

-должно было сознавать такой характер своего деяния

(объективный критерий)

и

-могло осознавать общественно опасный характер своего действия (бездействия)

(субъективный критерий)

## ВОЛЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ

### ЛЕГКОМЫСЛИЕ

Состоит в расчёте лица без достаточных оснований на предотвращение предвиденных последствий

### НЕБРЕЖНОСТЬ

Характеризуется отсутствием волевых усилий, направленных на достижение общественно опасных последствий

### НЕОСТОРОЖНОСТЬ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ С ФОРМАЛЬНЫМ СОСТАВОМ

Характеризуется отсутствием волевых усилий на совершение общественно опасного действия (бездействия)

# ОТЛИЧИЕ ЛЕГКОМЫСЛИЯ ОТ КОСВЕННОГО УМЫСЛА

## ПО СОДЕРЖАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ЭЛЕМЕНТА

### ЛЕГКОМЫСЛИЕ

Сознанием лица может не охватываться общественная опасность деяния

Предвидение общественно опасных последствий носит абстрактный характер

По представлению лица эти последствия могут наступить в аналогичных случаях, но не в данном конкретном случае

### КОСВЕННЫЙ УМЫСЕЛ

Осознание общественной опасности своего деяния

Предвидением лица охватывается возможность наступления общественно опасных деяний

*Именно в результате его деяний*

## ПО СОДЕРЖАНИЮ ВОЛЕВОГО ЭЛЕМЕНТА

### ЛЕГКОМЫСЛИЕ

Лицо легкомысленно рассчитывает на предотвращение возможных последствий, основываясь на реальных обстоятельствах, фактах

### КОСВЕННЫЙ УМЫСЕЛ

Не желая предвиденных последствий, лицо сознательно допускает их, не принимая каких-либо мер по их предотвращению либо надеется на «авось», что они не наступят



## 5. СЛОЖНАЯ ФОРМА ВИНЫ

**Сложная форма вины** характеризуется самостоятельным психическим отношением лица к совершённом общественно опасному действию (бездействию) и к наступившим общественно опасным последствиям

### СЛОЖНАЯ ФОРМА ВИНЫ ВЫРАЖАЕТСЯ В

Умысле по отношению к совершённом преступлению

Неосторожности по отношению к наступившим в результате данного преступления последствиям, с которыми закон связывает повышенную уголовную ответственность

*в целом преступление признаётся совершённым умышленно  
(ст.ст. 147, 309)*

*В теории уголовного права принято выделять двойную (составную) форму вины, понимая под нею самостоятельное психическое отношение к совершённом деянию и к наступившим последствиям (либо к последствиям первого порядка и к последствиям второго порядка). В качестве видового понятия в неё включается и сложная вина. Вопрос о двойной форме вины возникает (в том числе и в действующем уголовном законодательстве Республики Беларусь) в преступлениях, объективная сторона которых выражается в совершении строго определённых деяний (например, нарушение правил безопасности движения транспортного средства) и наступлении указанных в законе последствий (см. ст.317 УК). О двойной форме вины речь идёт и в преступлениях, объективная сторона которых выражается в наступлении последствий первого порядка и последствий второго порядка(см. ч.2 ст.309 УК), а также в преступлениях, когда при совершении умышленного преступления по неосторожности причиняются более тяжкие последствия, чем охватывалось умыслом виновного (см. ч.3 ст. 147 УК). Белорусский законодатель в Общей части действующего УК закрепил только последний вариант двойной формы вины, назвав её сложной виной. Однако в статьях Особенной части встречаются все указанные выше разновидности двойной формы вины.*

## 6. НЕВИНОВНОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА

**Случаем (казусом)** признаётся невиновное совершение деяния, когда лицо, его совершившее, не сознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло сознавать общественную опасность своего деяния либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть (ст. 26 УК)

### СОДЕРЖАНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К СОВЕРШЁННОМУ ДЕЯНИЮ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯМ ПРИ СЛУЧАЕ (КАЗУСЕ)

#### ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПРЕСТУПЛЕНИЯМ С ФОРМАЛЬНЫМ СОСТАВОМ

**Лицо не сознавало общественную опасность своего деяния:**

*не должно было сознавать общественную опасность своего деяния*

**или**

*не могло сознавать общественную опасность своего деяния*

#### ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПРЕСТУПЛЕНИЯМ С МАТЕРИАЛЬНЫМ СОСТАВОМ

**Лицо не предвидело возможность наступления общественно опасных последствий:**

*не должно было предвидеть наступления общественно опасных последствий*

**или**

*не могло предвидеть наступления общественно опасных последствий*

## 7. МОТИВ И ЦЕЛЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

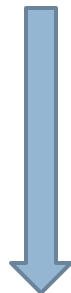
**Мотив** – это внутреннее побуждение, обуславливающее возникновение преступного намерения и поддерживающее волевою активность в процессе совершения умышленного преступления

**Цель** – это идеальное представление лица о результатах, к которым оно стремится совершением преступления

## УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ МОТИВА И ЦЕЛИ



Являются обязательными признаками отдельных составов умышленных преступлений (см. ст.ст.123, 125, 126, 207, 360 УК)



Выступают в качестве квалифицирующих признаков составов умышленных преступлений (см. ч.2 пп.8, 9, 12, 13, 14 ст.139 УК)



Играют роль обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность (см. пп.8, 9, 10 ст.64 УК)

## 8. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОШИБКА

- Юридическая ошибка – это заблуждение лица относительно юридических свойств совершенного деяния и его правовых последствий



## 9. ФАКТИЧЕСКАЯ ОШИБКА

- Фактическая ошибка – это заблуждение лица относительно фактических свойств и обстоятельств совершенного им деяния и его последствий

### ВИДЫ ФАКТИЧЕСКОЙ ОШИБКИ

В ОБЪЕКТЕ – неправильное представление лица об объекте посягательства, когда в действительности вред причинен другому объекту, чем полагало лицо, либо объект вообще отсутствует. *Ответственность наступает в соответствии с направленностью умысла --- за покушение на преступление*

В ПРЕДМЕТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ - неправильное представление о предмете посягательства, когда в действительности воздействию подвергается другой предмет, чем предполагало лицо. *Не влияет на квалификацию и уголовную ответственность. Когда же ошибка в предмете влечет за собой ошибку в объекте, ответственность наступает в соответствии с направленностью умысла --- за покушение на преступление*

В ЛИЧНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕГО – неправильное представление о личности потерпевшего, когда виновный намеревался причинить вред одному лицу, но в действительности причинил другому. *Не влияет на квалификацию и уголовную ответственность.*

В ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ – неправильное представление лица о характере совершенных действий, характере и размере причиненного вреда, возрасте потерпевшего и т.п. *Ответственность наступает в соответствии с направленностью умысла*

В СРЕДСТВАХ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – неправильное представление о годности, эффективности избранных лицом средств для совершения преступления. *Ответственность наступает в соответствии с направленностью умысла --- за покушение на преступление*