

Теория судебной экспертизы (судебная экспертология)

Литература по курсу:

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ
4. Уголовный процессуальный кодекс РФ
5. Кодекс административного судопроизводства РФ
6. Кодекс об административных правонарушениях РФ.
7. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 №1-ФКЗ. «О Конституционном суде Российской Федерации»
8. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
9. Постановление №28 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 года «О судебной экспертизе по уголовным делам».
10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»

Основная литература

Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М.
Теория судебной экспертизы (судебная
экспертология). Учебник. М.: Норма, 2016.

Дополнительная литература

1. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 3-е изд. М., 2014.
2. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. – М.: 2014.
3. Судебная экспертиза: типичные ошибки. Под ред. проф. Е. Р. Россинской. – М., 2015.
4. Судебная экспертиза: сборник нормативных правовых актов / авторы-составители Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина - М.: Проспект, 2016.

Тема 1.

Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве

Понятие и сущность специальных знаний

Традиционно в юридической литературе под **специальными знаниями** понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства.

Представления об источниках общеизвестных знаний

Общеобразовательная подготовка в средней школе

Житейский опыт

Энциклопедии, справочники, словари

Internet

Средства массовой информации

В конце 80-х годов на разрешение судебной экспертизы, производство которой было поручено нам, был поставлен вопрос о назначении плоского предмета прямоугольной формы, размером 90×94 мм, в центре которого располагался металлический диск диаметром 25 мм. С одного края на предмет была надета прямоугольная металлическая подвижная пластина, при перемещении которой в сторону была видна прорезь, закрытая тонкой коричневой пленкой.

Дискета



Соотношение специальных и общеизвестных знаний по своей природе **изменчиво, зависит от уровня развития социума и интегрированности научных знаний в повседневную жизнь человека.**

Расширение и углубление знаний о каком-то явлении, процессе, предмете приводит к тому, что знания становятся более дифференцированными, системными, доступными все более широкому кругу лиц. В конечном итоге сфера обыденных знаний обогащается.

Одновременно идет и обратный процесс. За счет более глубокого научного познания явлений, процессов, предметов вроде бы очевидные обыденные представления о них отвергаются, возникают новые научные обоснования, которые приобретают характер специальных знаний.

Юридические знания как специальные

В каждой из отраслей законодательства можно условно очертить круг наиболее часто востребуемых практикующими юристами знаний, которыми они владеют досконально.

Но эти субъекты не в состоянии в необходимой степени ориентироваться во всех тонкостях современного обширного законодательства, которое к тому же постоянно изменяется и развивается.

Юридические знания во многих сферах современного обширного законодательства могут рассматриваться как специальные. Например, знание особенностей применения норм экологического, патентного, финансового, предпринимательского, информационного, и других видов права; норм регионального законодательства субъектов Российской Федерации; стандартов бухгалтерского учета и др.

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С КВАЛИФИКАЦИЕЙ ДЕЯНИЯ (дело Адамова)


- Соответствует ли действовавшему законодательству действия ответственных сотрудников Техснабэкспорта и Минатома России при заключении Контракта от 31.01.2000?
- Допускались ли, в период с 1998 по 2001 год финансовые нарушения руководством Минатома России и Техснабэкспорта при перечислении денежных средств, в бюджет РФ?
- Соответствует ли действовавшему законодательству РФ решение о списании долга ГНСС перед Техснабэкспортом? Каковы правовые последствия этого решения?

Субъекты использования специальных знаний в судопроизводстве

Следователь, суд, лицо или орган, рассматривающий дело об административном правонарушении

Специалист

Эксперт



Процессуальные формы использования специальных знаний

Использование специальных знаний при производстве следственных или судебных действий

УПК РФ: ч. 6 ст. 164, ч.ч. 5, 8 ст. 166, ст. 168, ст. 270, ст. 271 и т.д.


ГПК РФ ст.ст.57, 58, 183, 184

АПК РФ ст.ст. 64, 65, 78, 79

КАС РФ ст.ст. ст. 74, 166, 167

**Использование специальных знаний
судьями и должностными лицами
составляющими протоколы и
осуществляющими производство по
делам об административных
правонарушениях**

КоАП РФ: главы 27, 28, 29



Процессуальные нормы, регламентирующие такие способы применения специальных знаний в настоящее время не образуют единую целостную систему и рассредоточены по тексту. Однако установленный этими нормами порядок можно смело считать единой процессуальной формой.

Консультации и заключения специалиста

УПК РФ: ст.58, ч.2, п.3.1 ст. 74; ч.ч. 3, 4 ст. 80; ст.168.

ГПК РФ: ст. 188.

АПК РФ: ст.ст. 55.1; 87.1

КАС РФ ст. 50, 169

КоАП РФ: 25.8

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции РФ, где указывается, что судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, предмет судебной экспертизы составляют фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые в гражданском, административном, уголовном и конституционном судопроизводстве на основе специальных знаний в различных областях науки и техники, искусства и ремесла.

Непроцессуальные формы использования специальных знаний

1. Справочно-консультационная деятельность специалиста
2. Предварительные исследования