



# ТВОРЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАК ПРИЗНАК ОБЪЕКТА АВТОРСКОГО ПРАВА

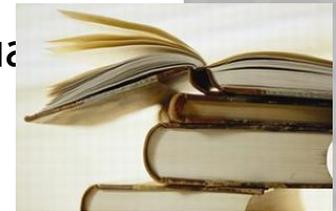


- Как следует из п. 1 ст. 6 Закона РФ "Об авторском праве и смежных правах" (далее - Закон), авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности. Такое законодательное определение объекта авторского права еще раз подтверждает тезис о том, что творческую деятельность человека следует рассматривать как юридический факт - одно из необходимых условий возникновения авторско-правовых отношений. Вместе с тем, отсутствие определения творческой деятельности может привести (и приводит) к тому, что в правоприменительной практике возникают затруднения, связанные с предоставлением тому или иному произведению правовой охраны.



# ТАКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕ МОЖЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ В АВТОРСКОМ ПРАВЕ ПО СЛЕДУЮЩИМ ПРИЧИНАМ:

- 1) большинство "культурных ценностей" не соответствуют признакам объекта авторского права (например, язык, художественный промысел и ремесло не имеют объективной формы выражения);
- 2) в Законе "Об авторском праве и смежных правах" прямо предусмотрено, что авторское право не распространяется на идеи, методы, процессы, системы, способы, концепции, принципы, открытия, факты (п. 4 ст. 6 Закона), к которым можно отнести нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения.
- 3) наконец, если сопоставить определение объекта авторского права, данное в п. 1 ст. 6 Закона с определением творческой деятельности, приведенным в ст. 3 Основ, то следует признать, что "авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом деятельности по созданию произведений культуры и искусства, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения".



# АНАЛИЗ АКТОВ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

- 1) вопросы о наличии в деятельности авторов признаков творчества были рассмотрены судами лишь в отношении отдельных видов произведений (частей произведения) К сожалению, при этом Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в своих постановлениях не раскрыл понятия творчества и не привел признаков, при наличии которых деятельность автора должна рассматриваться как творческая.
- 2) при решении вопроса о предоставлении произведению авторско-правовой охраны суды вынуждены прибегать к помощи юристов - экспертов в сфере интеллектуальной собственности

- В соответствии с п. 2 ст. 3 названного Закона "творческий характер деятельности автора предполагается до тех пор, пока не доказано обратное".

В целом же можно предложить следующее правовое определение творческой деятельности: *творческой признается деятельность автора, направленная на создание произведений науки, литературы и искусства при условии, что:*

1) результат этой деятельности является объективно новым, то есть неизвестен заранее ни самому автору, ни другим лицам;

2) результат этой деятельности является оригинальным, то есть позволяет говорить о наличии индивидуальности автора.



○ Индивидуальность автора обусловлена особенностями его мировоззрения, идеологии, нравственно-эстетических качеств.  
Такое определение отличается от существующих до сих пор тем, что:

- 1) понятие творческой деятельности не сводится только к "продуктивному мышлению";
- 2) оригинальность выделяется в качестве самостоятельного признака именно творческой деятельности, а не произведения. Причем содержание оригинальности как признака творческой деятельности отличается от понятия оригинальности как признака объекта авторского права.

Соответственно, о таком признаке произведения, как "творческий характер", мы можем говорить лишь в том случае, если его создание было результатом творческой деятельности.

