

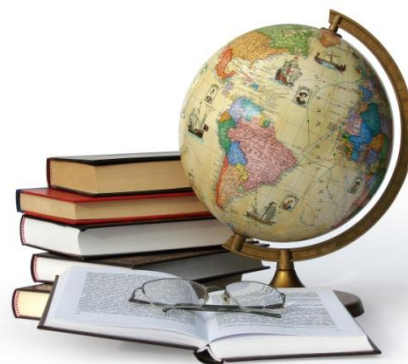
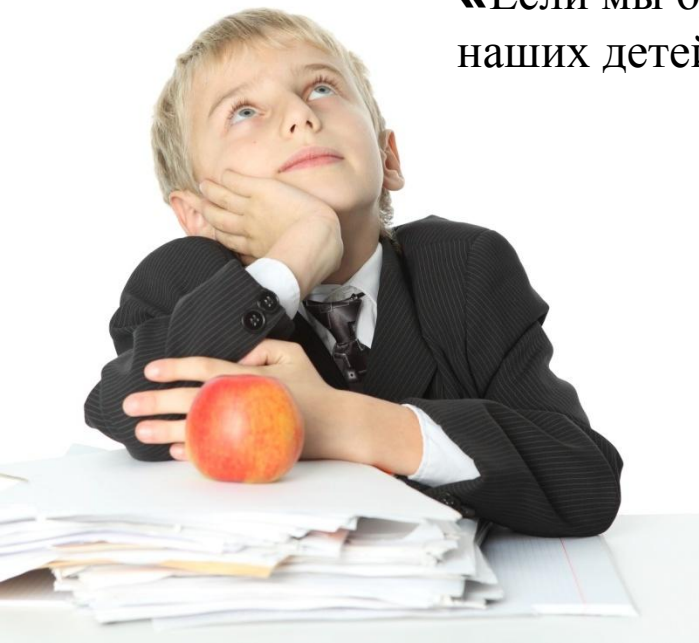


Федеральный
Государственный
Образовательный

СТАНДАРТ

«Формы и приемы оценивания в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта»

«Если мы будем учить сегодня так, как мы учили вчера, мы украдем у наших детей завтра»



ДЖОНДЬЮИ





Федеральный
Государственный
Образовательный

СТАНДАРТ

Что такое **ФГОС**?

Это цели и вопрос.

Это методы, приёмы,

Технологии, законы –

Рассудительный ответ,

Выбор главного, проект,

Внеурочка, Интернет -

Кругозор и интеллект.

Это комплекс всех умений!

Выбор темы, упражнений,

Урок – эврика, открытий,

Смена действий и событий –

Вот что значит – **ФГОС**!

Мне не страшен ваш вопрос.





Оценка
применяется
для
определения
количества
изученного
материала за
пройденный
период.
Разница в том,
для чего
используется
информация

*Оценка –
определение ценности или значимости чего-нибудь.*



Что значит оценивать?

«Assessment» происходит от латинского глагола «**assidere**» - «**сидеть с**» .

« При оценивании мы сидим с учеником.
Мы делаем это **С ним и ДЛЯ** него.
А не просто применяем к ученику процедуру»
(Creen, 1998)



Чего мы хотим для
наших учеников?

Мы все хотим, чтобы наши
ученики имели высокие ожидания
и были уверены в своих
способностях учиться, ставили
перед собой высокие цели и
находили свой собственный
яркий путь, обучаясь для
будущего.



Оценивание в ФГОС

- оценивание **процесса их формирования**
- и оценивание **осознанности каждым обучающимся** особенностей развития его собственного процесса обучения;
- оценивание **достижимых** образовательных результатов,



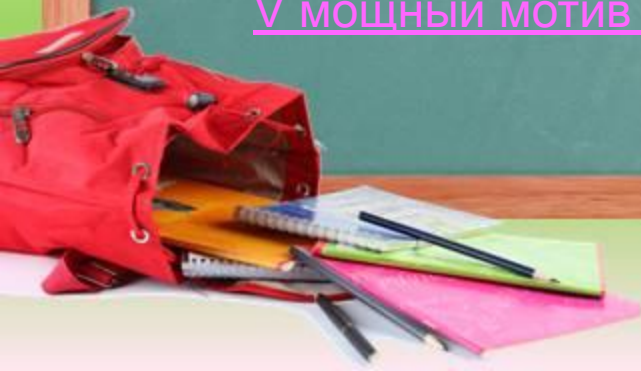
Функции оценивания:

✓ стимулирующая – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;

✓ диагностическая – непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;

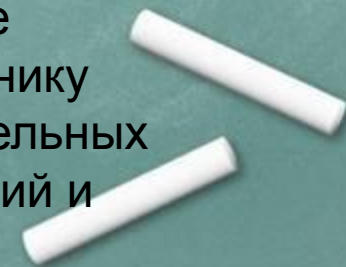
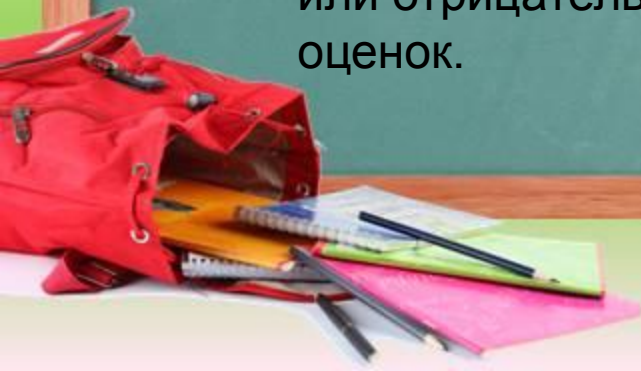
✓ проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя;
контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в свою работу

✓ мощный мотив учебной деятельности учащихся;



У формирование у учащихся адекватной самооценки как личностного образования. Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;

У изменения межличностных отношений в классном коллективе, содействие в повышении статуса учащихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

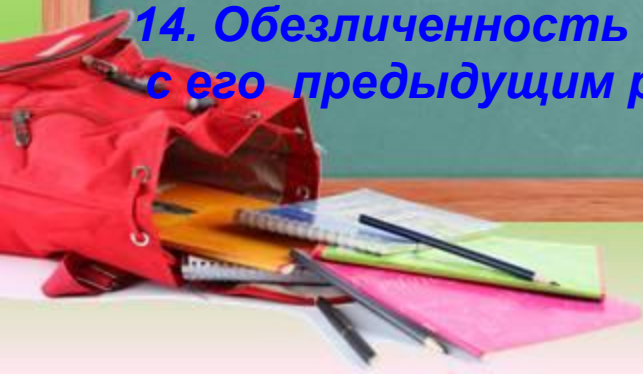


Проблемы современного оценивания

1. **Ориентация на ЕГЭ и ГИА**
2. **Необъективность оценивания**
3. **Ориентация на предмет, метапредметность оценивается крайне редко.**
4. **Ориентация на оценку результата, а процесс его достижения (самостоятельность учащихся, их интерес, активность и т.п.) не оценивается**
5. **Оцениваемые задания не способствуют «многоуменью», ориентированы на содержание, запоминание**
6. **Не предоставляются задания на выбор учащимся для получения оценки.**
7. **Пятибалльная система оценивания на практике превратилась в трёхбалльную, т.е. низкая дифференцирующая способность**



8. *Содержание, качество большинства контрольно-измерительных материалов, цифровых образовательных ресурсов, дидактических материалов, не отвечают современным требованиям*
9. *Критерии оценивания и методика оценивания не всегда понятны учащимся и их родителям*
10. *Результаты оценивания не всегда доводятся до сведения всех участников образовательного процесса*
11. *Оценка ставится в зависимости от уровня класса, школы. Нет единой системы оценивания по различным предметам*
12. *Оценка является механизмом ранжирования участников образовательного процесса по статистическим показателям обучения*
13. *Гипертрофированный компонент социальной функции оценки*
14. *Обезличенность оценки. Достижение учащихся сравниваются не с его предыдущим результатом, а с неким эталоном.*



14. Часто имеет травмирующий характер (полностью сосредоточенная в руках учителя, "отметочная" система нередко оказывается орудием манипуляции и психологического давления, которое направлено , с одной стороны, непосредственно на ребенка, с другой стороны, на родителей)

15. Не дает полноценной возможности для формирования у учащегося оценочной самостоятельности - "краеугольного камня" здания учебной самостоятельности (указанная способность признана сегодня ключевой компетенцией, определяющей новое качество содержания российского образования).



От

Письменные работы, закрытый экзамен

Оценивание преподавателем

Имплицитные (*неявные*) критерии оценки

Конкуренция

Оценка результата

Цели и задачи

Оценивание знаний

Тестирование памяти

Оценивание курса

Итоговое, суммарное оценивание

К

Открытый экзамен, проекты

Оценивание при участии обучающихся

Эксплицитные (*явные*) критерии оценки

Сотрудничество

Оценка процесса

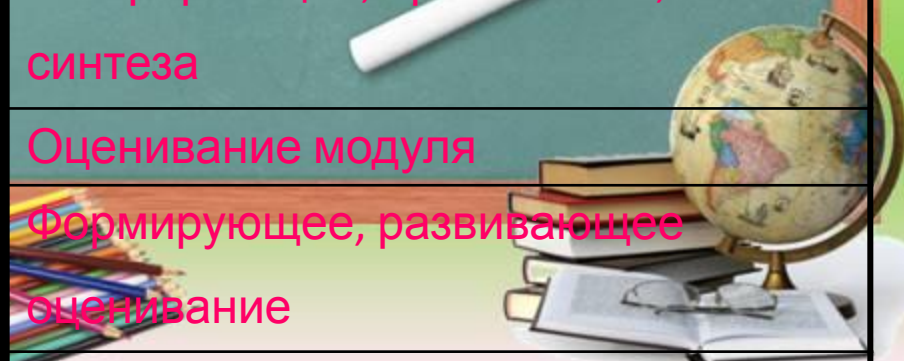
Учебные результаты

Оценивание умений, способностей, компетенций

Оценивание понимания, анализа, интерпретации, применения, синтеза

Оценивание модуля

Формирующее, развивающее оценивание



Может травмировать ученика и снижать его самооценку

Оценивание на конечной стадии процесса обучения

Малоинформативно для ученика

Жёсткая шкала оценивания

Формирует учебный процесс, обеспечивая основание для выставления отметок

Обеспечение обратной связи

Обеспечивает участие ученика в процессе оценивания

Функции: обучающая, воспитательная, ориентирующая, стимулирующая, диагностическая, формирование самооценки

Обеспечивает индивидуальный подход (не усредняет)

Формирует учебный процесс, улучшая качество учения

Формирование адекватной самооценки

Принципы самооценки и способы улучшения результата

Непрерывно

**ДИАГРАММА
ВЕННА**

Два подхода к оцениванию знаний

- **Формирующее оценивание**

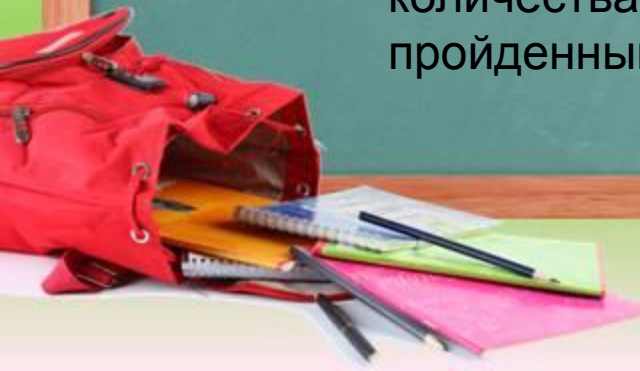
formativ

Оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения

- **Итоговое оценивание**

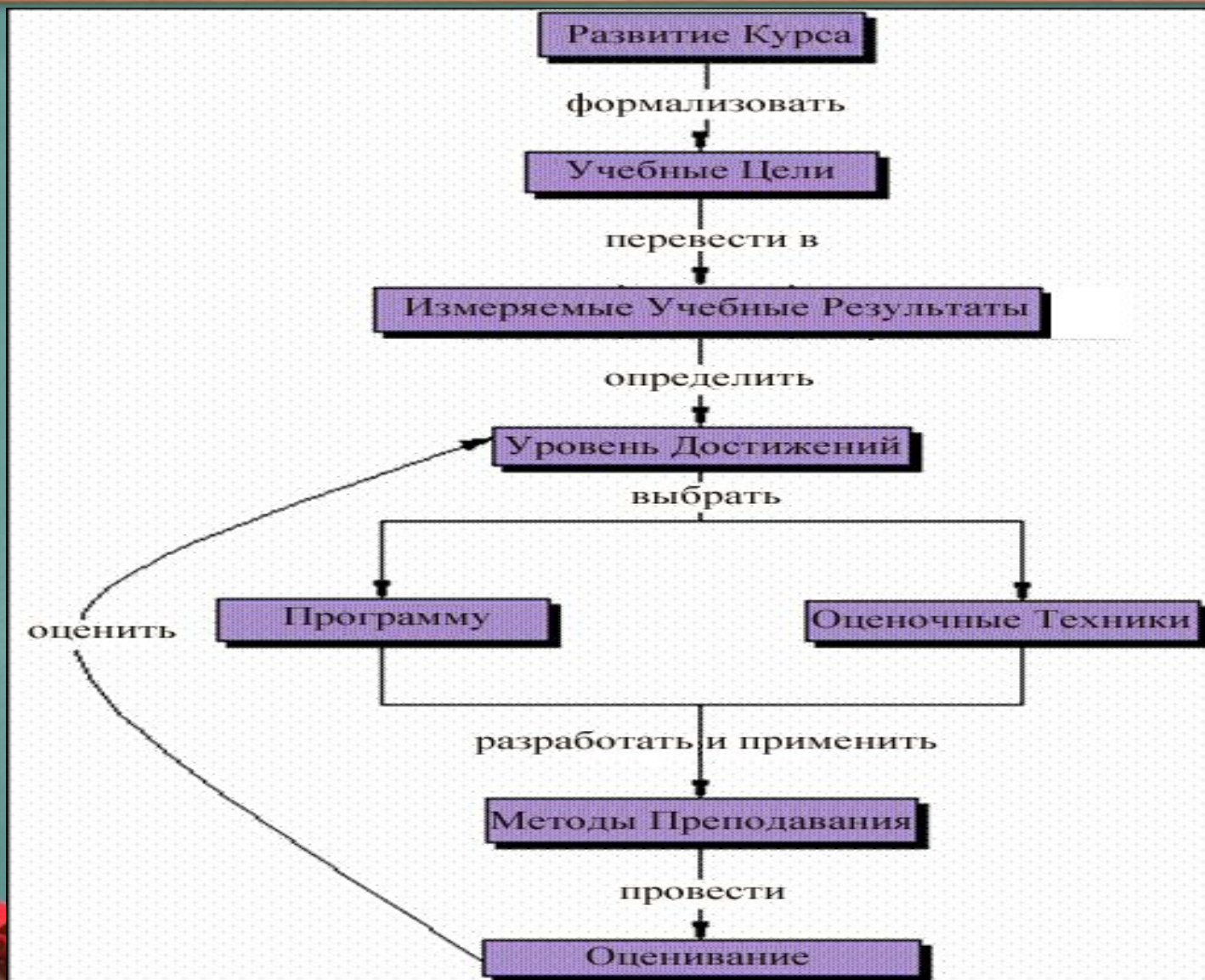
summativ

Оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период



Формирующее оценивание



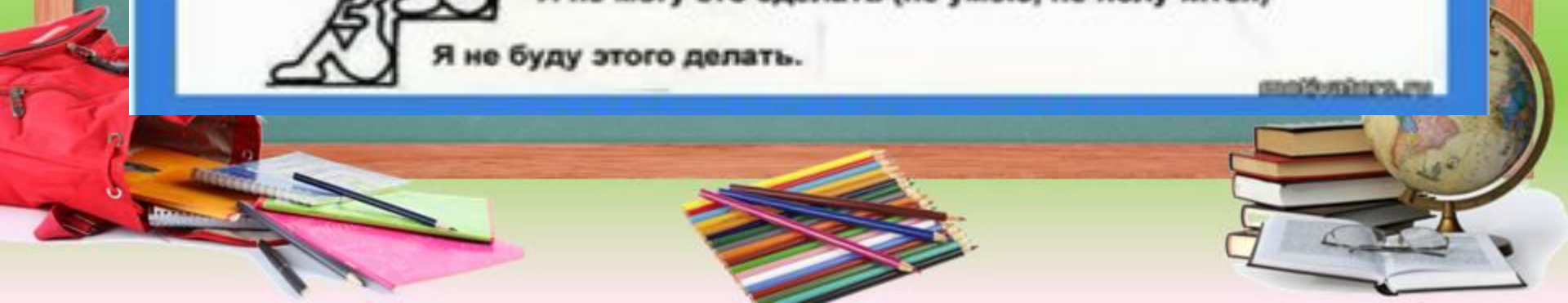


Секрет успеха:
«оценивание для обучения»

Критерии служат ученикам **ГИДОМ**, показывают им, что они должны продемонстрировать в той или иной работе, что должны уметь.



mojmir.ru



Оценка уровня достижений

УРОВЕНЬ
ПРИМЕНЕНИЯ

умение применять знание
для решения практических задач,
определять, каким алгоритмом нужно
воспользоваться в конкретных целях.

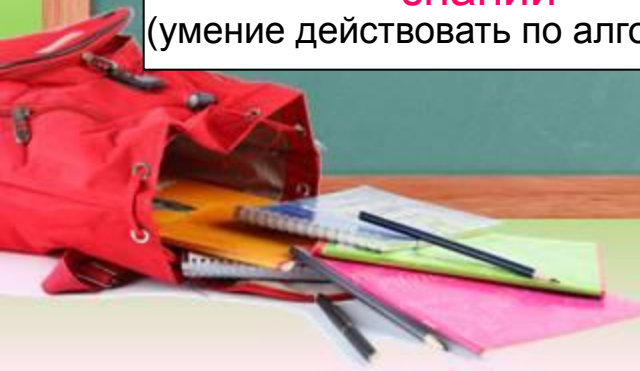


(умение анализировать ситуацию и рассуждать,
опираясь на имеющиеся знания)

УРОВЕНЬ
ПОНИМАНИЯ

уровень
знаний

(умение действовать по алгоритму)



Формирующее оценивание

1 шаг

- Оценка **исходного знания** ребенка

2 шаг

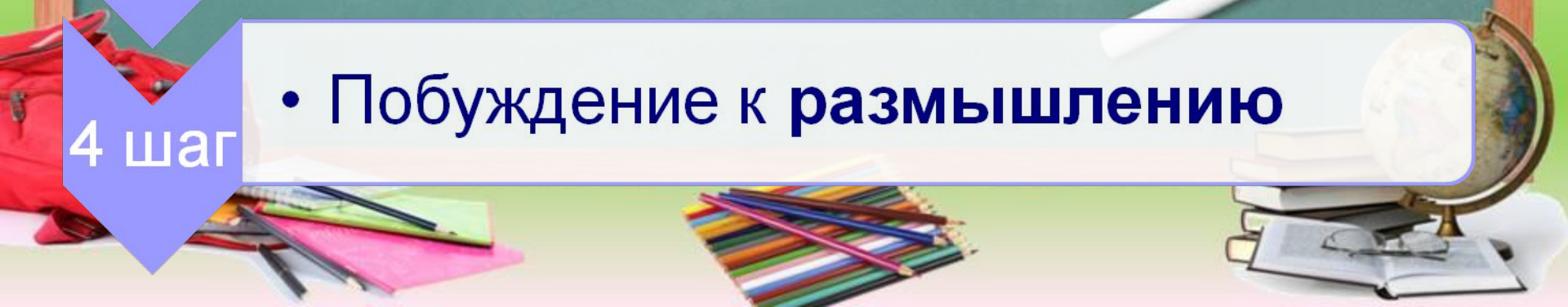
- Учет индивидуальных и групповых **потребностей**

3 шаг

- Формирование образа **понимания**

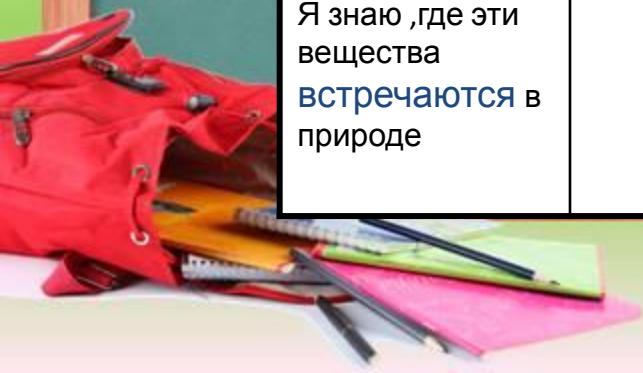
4 шаг

- Побуждение к **размышлению**



«Опросник для самодиагностики
умений составлять формулы веществ основных
классов неорганических соединений»

| Насколько уверенно ты чувствуешь себя в следующих ситуациях? | Очень уверенно | Уверенно | Довольно уверенно | Неуверенно |
|--|----------------|----------|-------------------|------------|
| Я могу СОСТАВИТЬ формулы оксидов, оснований и солей | | | | |
| Я могу ОБЪЯСНИТЬ принадлежность вещества к определенному классу | | | | |
| Я знаю ,где эти вещества ВСТРЕЧАЮТСЯ в природе | | | | |



Принципы формирующего оценивания

Центрировано
на ученике.

Разносторон
не
результатив
но.

Определен
о
контекст
ом.

Направле
тся
учителем

Формирует
учебный
процесс.

Непрерывн
о.

Основано
на качественном
преподавании.



Формирующее оценивание
является
КРИТЕРИАЛЬНЫМ

*Критерий –
(от греч. Kriterion –
средство для
суждения)
признак, на основании
которого
производится оценка,
определение или
классификация чего-
либо;
мерило
суждения, оценки...*



Критерии оценки –
это инструмент оценивания,
который содержит шкалу для измерения
значимых разделов работы.

Позволяют учителям и
учащимся оценить проделанную работу

1. Задают ориентиры, в направлении которых учащиеся и учителя должны двигаться
2. Критерии оценки включают:
 - фиксированную измерительную шкалу
 - Список четких критериев, описывающих характеристики каждого из компонентов в баллах



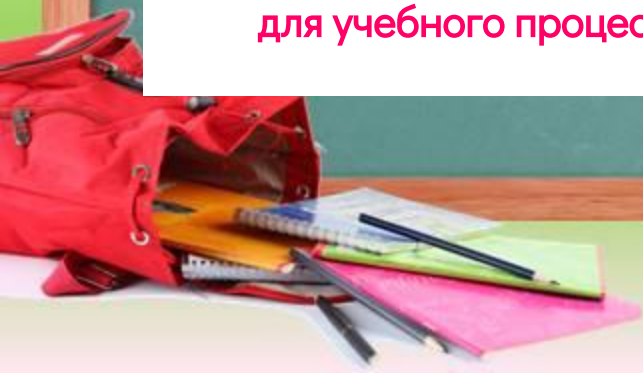
учит
елю

Зачем нужна оценка?

уче
нику

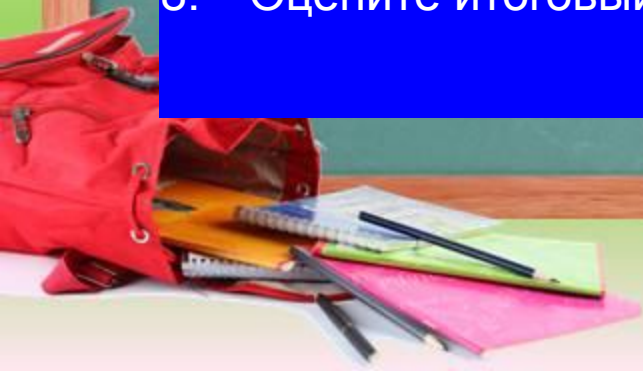
- Содержат конкретные критерии для оценивания процесса усвоения учебного материала учащимися
- Делают процесс оценивания объективным и последовательным
- Облегчает процесс оценивания прогресса учащихся для учителей
- Содержат ясные ориентиры для учебного процесса

- Когда ученики привыкают регулярно использовать критерии оценки, они начинают испытывать большую ответственность за конечный продукт.
- Это снимает вопросы типа "Я еще не все сделал?".
- Создают условия для самостоятельной работы учащихся
- Обеспечивают четкое понимание учебных целей, ожиданий, критериев оценивания и способов улучшения собственной работы. У учащихся есть конкретные рекомендации в отношении ожиданий учителя.



Разработка критериев оценки

1. Определите наиболее важные учебные концепции
2. Определите то, по каким критериям будет производиться оценка
3. Что необходимо оценить?
4. Разработайте описания для каждого критерия и уровня
5. Используйте ясные и понятные описания
6. Разработайте шкалу и поместите на нее основные концепции и соответствующие им критерии
7. Обсудите критерии оценки с учащимся в начале работы над проектом
8. Оцените итоговый продукт на основе критериев оценки



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ ЕНЦ:

Критерий С –
способность
оценивать
научную
информацию и
применять ее
при решении
проблемных
вопросов

Критерий А - способность
понимать, как научные
знания применяются
в жизни, и умение
высказывать свою
точку зрения

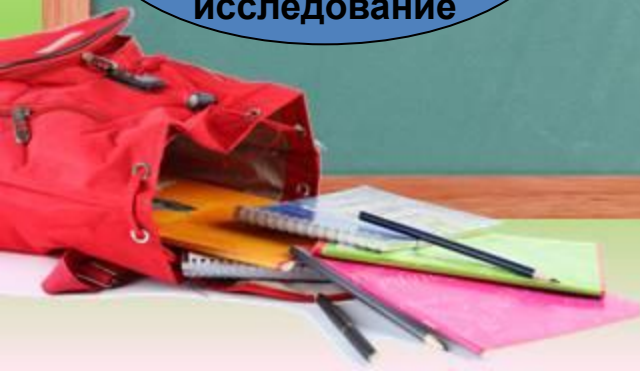
Критерий В -
способность
понимать и
передавать
научную
информацию

**Естественные
науки**

Критерий D –
способность
планировать и
проводить
исследование

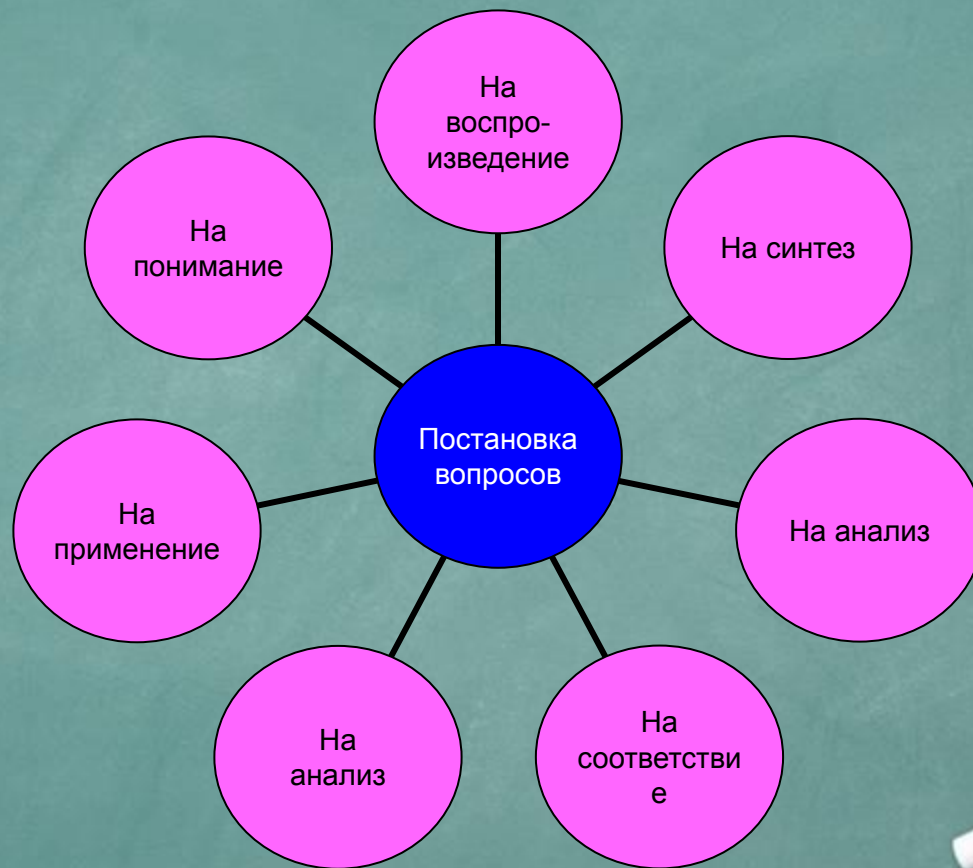
Критерий Е -
умения
использовать
логические
действия и
делать выводы

Критерий F
умение
эффективно
работать
в группе.
соблюдение ТБ при
выполнении
практических
работ



Основные техники оценивания





анализ

проверка
понимания

беседы-обсуждения

наблюдения учащихся



Основные
техники
оценивания,
обеспечивающие
обратную
связь

Цепочка
заметок

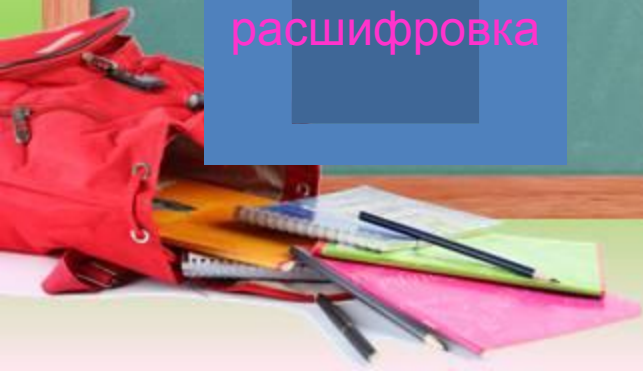
Мини-
обзор

Матрицы
памяти

Резюме в
одном
предложении

Карты
приложения

Направленная
расшифровка



Методики
самооценивания



Карта самооценки

В ходе проекта
Я...

| | | | |
|-------------------------------|---|---|---|
| Попробовал новые вещи |  |  |  |
| Ждал своей очереди |  |  |  |
| Работал вместе |  |  |  |
| Спрашивал/помогал |  |  |  |
| Решал проблемы |  |  |  |
| Делал правильный выбор |  |  |  |
| Проверял свою работу |  |  |  |



Карта
оценки
групповой
презентац
ии



Фамилия. имя: -----

Дата:-----

- Группа, которую наблюдал: -----
- Группа работала над темой
- Презентация группы была интересной (голос, движение, взаимодействие, контакт с аудиторией)
- Презентация была понятной и визуально ясной – она помогла лучше понять тему
- Все члены группы участвовали в презентации
- Все участники отнеслись к проекту серьезно
- Группа подробно и детально отвечала на вопросы
- Презентация была содержательной (броское начало, детали в середине, хорошее заключение)
- Я узнал новые вещи из презентации
- Презентация хорошо отработана (без ошибок, каждый человек знает свою часть)
- Выступающие говорили ясно и громко, так что всем



Отзыв
на
другую
работу

Ваше имя, фамилия: -----

Имя, фамилия рецензируемого: -----

Название проекта: -----

Две похвалы работе: -----

Два предложения по работе: -----

Я не вполне согласен с тем, что -----

Я хочу знать больше деталей о -----

Другие замечания и идеи -----



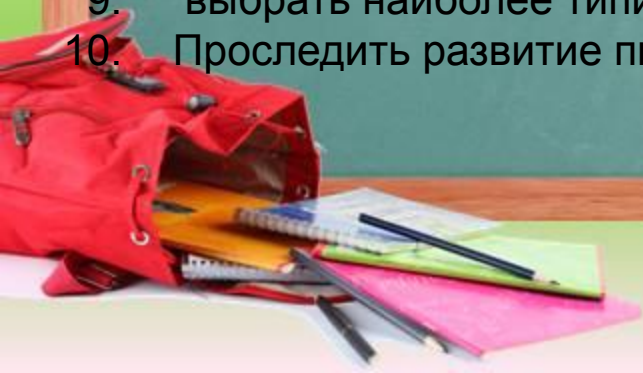
Недельные
отчеты

учитель

1. **ЧЕМУ** я научился за эту неделю?
2. **КАКИЕ** вопросы остались для меня неясными?
3. **КАКИЕ** вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

учени
к

- | | |
|---|--|
| 1. Узнать о затруднениях и ошибках в понятиях. | 1. Тренироваться в письменной коммуникации, т.е. выражать свои мысли в письменной форме; |
| 2. Получить полезную обратную связь и | 2. Задать существенные для него вопросы; |
| 3. пересмотреть содержание курса | 3. Проанализировать собственные знания и процесс учения |
| 4. Понять то, как ученик осознает свою учебную деятельность | |
| 5. Обеспечить понимание учениками того , | |
| 6. как они учатся | |
| 7. Документировать возникающие вопросы и | |
| 8. выбрать наиболее типичные | |
| 9. Проследить развитие письменных навыков | |
| 10. | |



Недельные самоотчет ы

| | |
|------------------------------------|--|
| Время для подготовки учителя | Минимальное (вопросы можно написать на доске или на заранее приготовленных листах) |
| Время для подготовки учеников | Необходимо объяснить цель таких отчетов. Нужна небольшая тренировка |
| Время проведения | Пишется дома. |
| Предметы | Все. |
| Состав класса | Любой |
| Специальные технические требования | Нет |
| Форма выполнения | Индивидуальная |
| Результаты анализа | Тщательный анализ. Типичные разобрать в классе, нетипичные – индивидуально. |
| Что еще следует иметь в виду | Ученики должны видеть помощь и пользу для учебы |



Составление тестов

От
ученика

- определить границы темы;
- вспомнить все то, что он знает по этой теме;
- структурировать знания;
- составить вопрос в соответствии с темы ограничениями, которые определил учитель (открытый или закрытый, предполагающий один или несколько ответов, однозначный или с множеством альтернатив и др.);
- выполнять роль педагога, вносящего свой вклад в его копилку знаний;



Составление тестов

Задачами этой методики являются:

- Повышение качества и результативности выполнения домашних заданий;
- Определение уровня усвоения материала;
- Развитие критического мышления и коммуникабельности;
- Сотрудничество педагога и учеников, активизация роли учеников в процессе достижения учебных целей;
- Создавать ситуацию успеха и снятие ощущения страха перед контрольной работой.



Составление тестов

Шкала оценивания вопросов тестовых заданий:

- 1 балл – вопрос на фактологию;
- 2 балла – вопрос на применение фактов;
- 3 балла – вопрос, требующий примера;
- 4 балла – вопрос, требующий объяснения;
- 5 баллов - вопрос-задача (лаконичная в формулировке и решении);
- +1 балл - за нестандартность и оригинальность вопроса.



Опросники
самооценки

Эта методика – мотивационно-ориентированный оценочный инструмент, который позволяет:

- 1). Определить отношение ученика к сущности самого предмета;
- 2). Определить способности учиться этому предмету;
- 3). Определить технологии, необходимые и полезные для освоения этого предмета;
- 4). Определить индивидуальные предпочтения;
- 5). Развить способность ученика давать себе отчет в своих достижениях и (или) неудачах.



Я

хорошо
учусь,
если

Выполняю
домашнее
задание

Использую
таблицы.
схемы

Работаю с
компьютером

Читаю
учебник

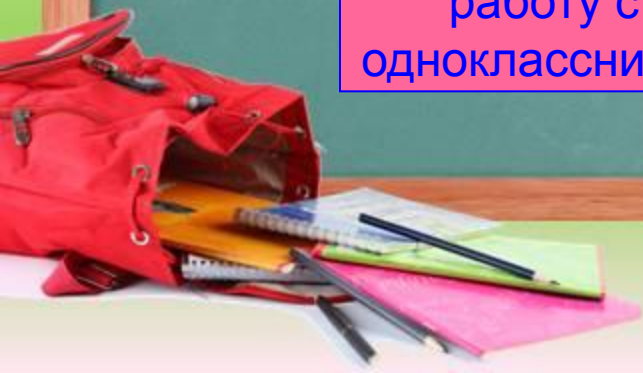
Получаю
помощь от
взрослого

Делаю
что-то
своими
руками

Слушаю
объяснения
учителя

Делаю
работу с
одноклассником

Пересказываю
материал



Оценочные
рубрики

Для оценки
контрольной работы
или
домашнего задания

Образц
ОВЫЙ

5
баллов

| Общий подход | Понимание |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <i>Отвечает на вопрос</i>• <i>Дает адекватный, убедительный ответ</i>• <i>Логично и последовательно аргументирует ответ</i>• <i>Использует правильны стиль и грамматику</i> | <ul style="list-style-type: none">• <i>Демонстрирует точное и полное понимание вопроса</i>• <i>Подкрепляет выводы данными и доказательствами</i>• <i>Использует не менее двух идей, примеров и \или аргументов</i> |

Оценочные
рубрики

Для оценки
контрольной работы
или
домашнего задания

Адекватный
4
балла

- *Не отвечает на вопрос прямо, но косвенно с ним соотносится.*
- *Дает адекватный, убедительный ответ*
- *Логично и последовательно аргументирует ответ*
- *Использует приемлемый стиль и грамматику*

- *Демонстрирует точное, но всего лишь адекватное понимание вопроса, так как не подкрепляет выводы доказательствами или фактами.*
- *Использует только одну идею, поддерживающую ответ*
- *Менее подробно.*

Оценочные
рубрики

Для оценки
контрольной работы
или
домашнего задания

Нужда
ется в
улучш
ении
3
балла

- *Не дает адекватных ответов.*
- *Обнаруживает недопонимание, неправильные представления.*
- *Ответ неясный и логически не организованный.*
- *Не отвечает на вопрос.*
- *Не использует приемлемого стиля и грамматики (2 более ошибок)*

- *Не демонстрирует точного понимания вопроса.*
- *Не представляет доказательства в пользу своего ответа.*

портфолио

Главные задачи портфолио:

- **Проследить индивидуальный прогресс учащегося без сравнения с достижениями других учеников.**
- **Оценить образовательные достижения и дополнить результаты традиционных форм контроля.**
- **Поддержать высокую учебную мотивацию школьников;**
- **Поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;**
- **Формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.**



Типы портфолио

Портфолио
документов

Портфолио
процесса
или
оценочный

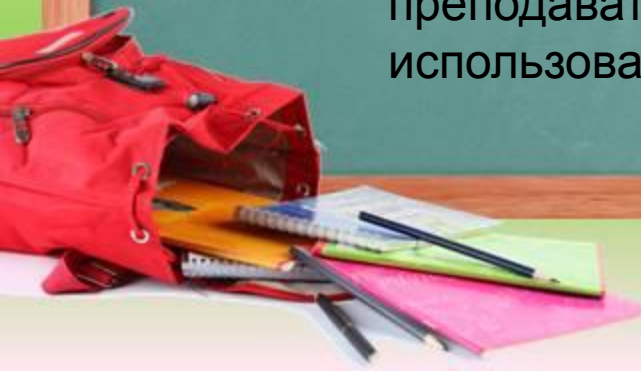
Портфолио
показательный

Портфолио
подготовленности



Этапы введения техник формирующего оценивания:

- **решить**, что надо узнать посредством внутриклассного оценивания;
- **выбрать техники**, соответствующие стилю работы преподавателя и легко вводимые в данный класс;
- **объяснить цель** происходящего ученикам;
- после завершения **оценить результаты** и определить, что надо изменить в учебном процессе;
- **дать информацию** детям о том, что узнал преподаватель и как он собирается это использовать.



Степень совпадения между собственной оценкой и оценкой, которую поставил им учитель

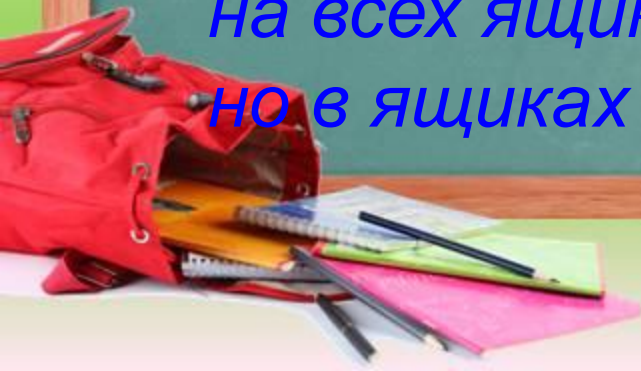
У хорошо успевающих школьников бывает в **46%** случаев;
у слабо успевающих - в **11%** случаев.

*По данным других исследователей, совпадение между учительской и собственной ученической оценкой происходит в **50%** случаев*



*«Голова, наполненная
отрывочными,
бессвязными знаниями, похожа на
кладовую,
в которой все в беспорядке
и где сам хозяин ничего не
отыщет;
голова, где только система без
знаний,
похожа на лавку, в которой
на всех ящиках есть надписи,
но в ящиках пусто».*

К.Д.Ушинский



«Когда суп пробует **повар** — это **формирующее**; когда суп пробуют **гости** — это **итоговое**».

Боб Стэйк (Bob Stake)

Результат

снижение
школьной
тревожности
ученика



«Если традиционные способы оценивания не могут зафиксировать наличие необычных, узкоспециальных знаний, то ещё в меньшей степени они способны улавливать формирование навыков особого рода, мотивов и привычек, способов мышления и видов деятельности, способных составить в будущем арсенал компетентного учёного, историка, социолога, фотографа, репортёра, повара или родителя.»

Джон Равен

