

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»**

Иванова Екатерина Петровна

Электронная база данных археологических находок

Направление 09.04.02 – Информационные системы и технологии
Магистерская программа – Информационные системы в научных исследованиях

Научный руководитель
доктор технических наук,
профессор Чепасов В.И.

Оренбург
2018

Базовая

1. Смекалов С. Л., Федорова Д. Л. Геоинформационные технологии в археологических исследованиях / Балт.гос.техн.ун-т - Санкт-Петербург, 2004. 104 с.
2. Холюшкин Ю.П., Витяев В.В., Костин В.С. Задачи археологии и методы их решения, 2013. 100 с.

Периодическая

1. Холюшкин Ю.П., Костин В.С. Некоторые подходы к анализу данных в археологии / Вестник НГУЭУ. 2015. № 4. С. 240- 258.
2. Холюшкин Ю.П., Витяев В.В., Костин В.С. Проблемы автоматизации информационных потоков в археологии / Информационные технологии в гуманитарных исследованиях. 2011. № 16. С.58-71.
3. Федоров Д.Л., Смекалов С.Л. Особенности построения геоинформационных систем для археологических исследований / Информация и космос. 2004. № 1. С. 50-54.
4. Краснопрошин А.И., Бурнос Д.В., Андреева И.И. Анализ археологических пространственных данных в геоинформационной системе / Сборник статей Международной научно-практической конференции: В 4 частях. Актуальные проблемы современной науки отв. редактор А.А. Сукиасян. 2013. С. 173-176.

Цель работы: Автоматизация информационных процессов геоинформационной системы объектов археологического наследия Оренбургского района

Анализируемые свойства:

достоверность;
точность.

Целевая функция

$$\alpha_1(P, N(T)) \leq 0,05$$

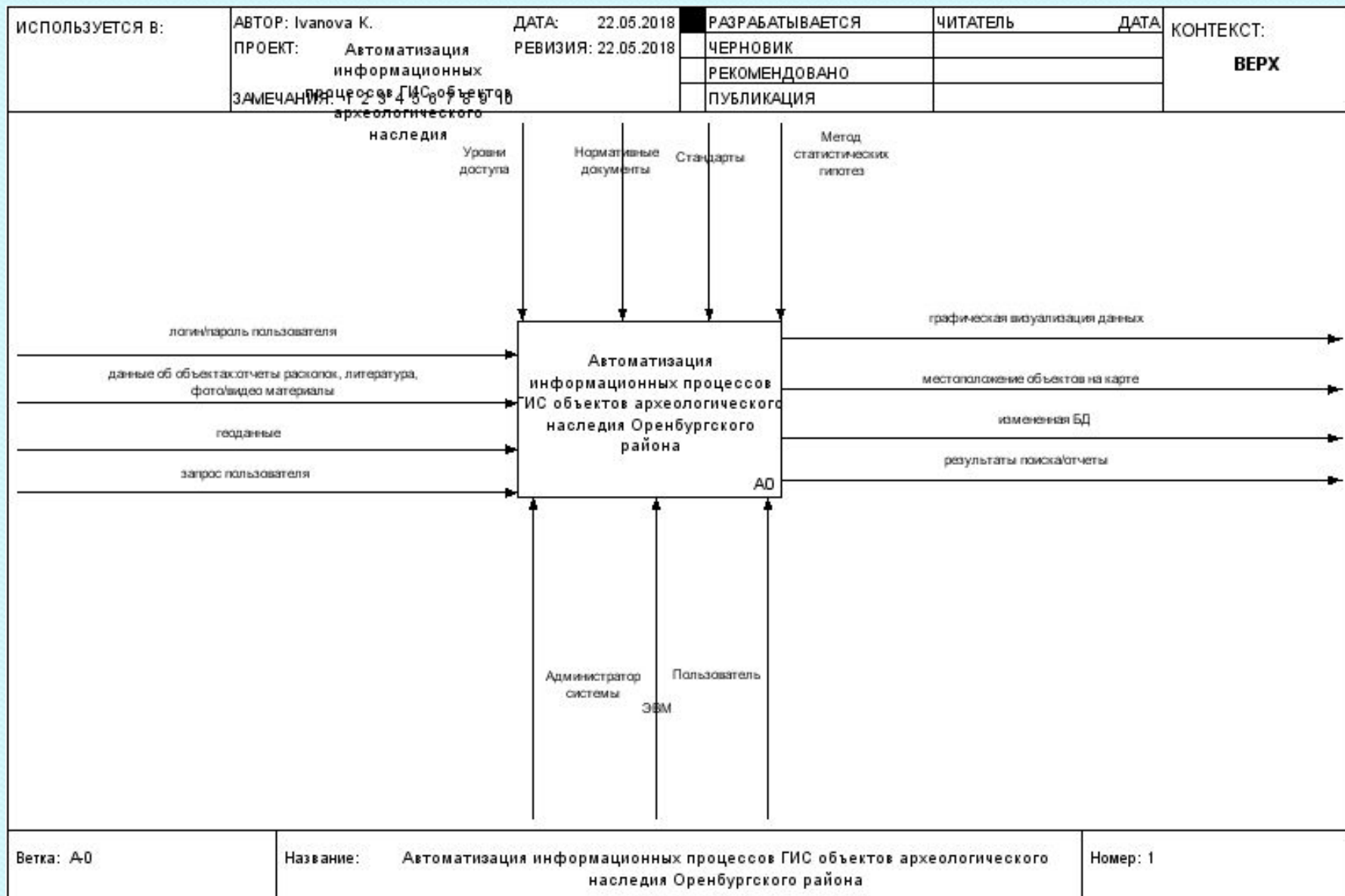
где α_1 - ошибка первого рода;

P_{dm} – достоверное местонахождение объектов археологического наследия

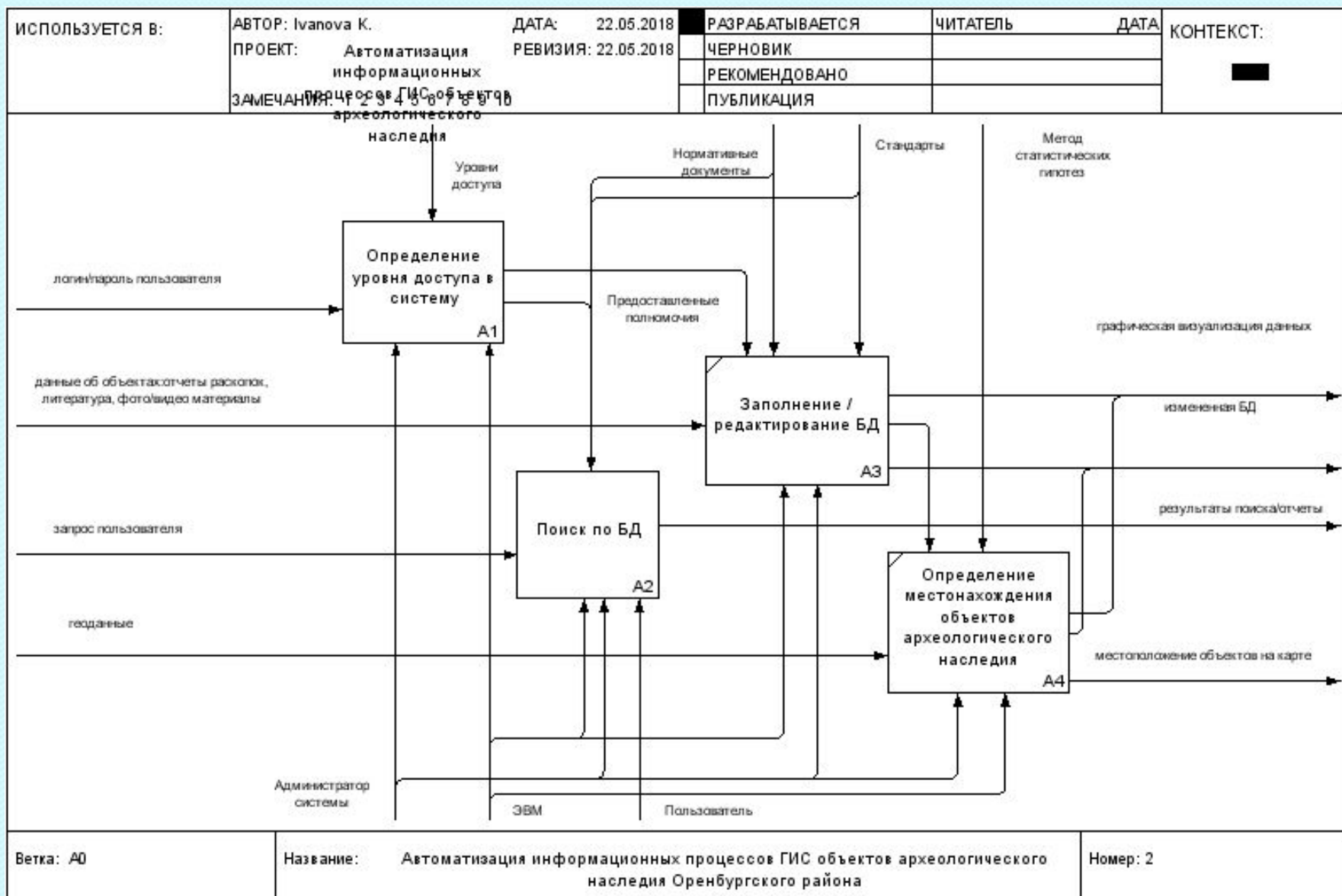
N – число найденных объектов в заданном районе (ед.)

T – временная принадлежность (век)

Контекстная диаграмма



Декомпозиция контекстной диаграммы

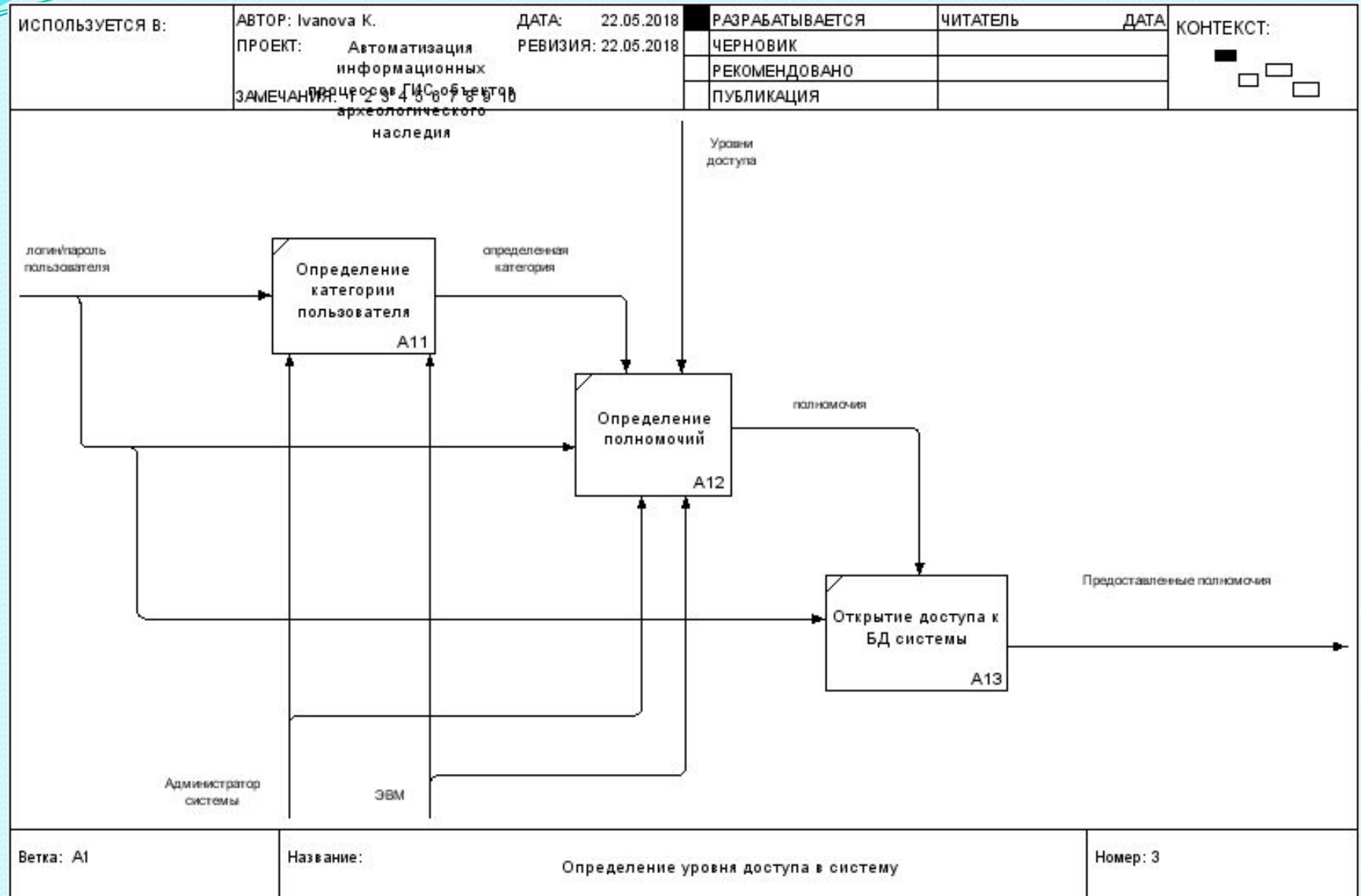


Ветка: A0

Название: Автоматизация информационных процессов ГИС объектов археологического наследия Оренбургского района

Номер: 2

Декомпозиция контекстной диаграммы

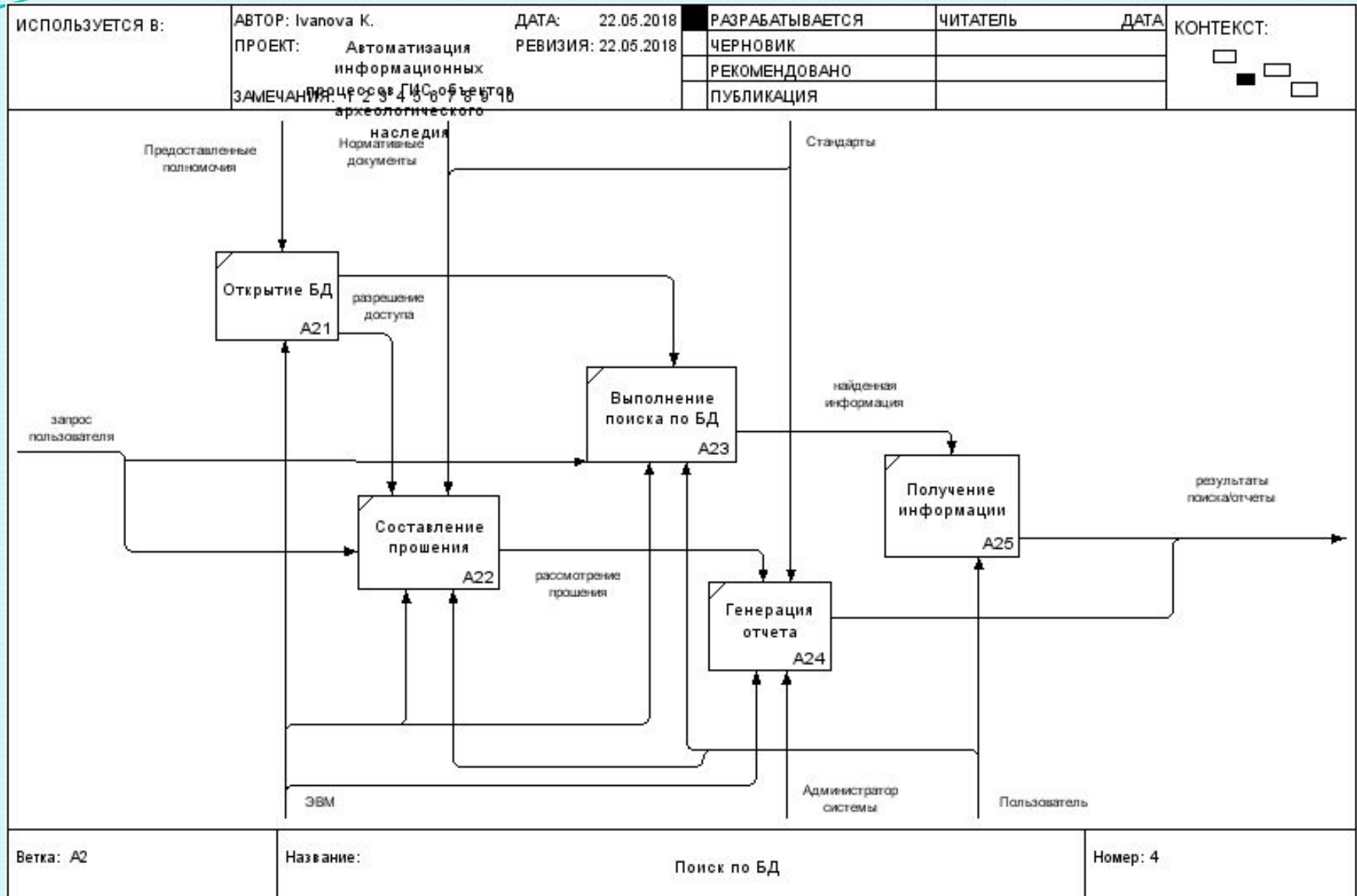


Ветка: A1

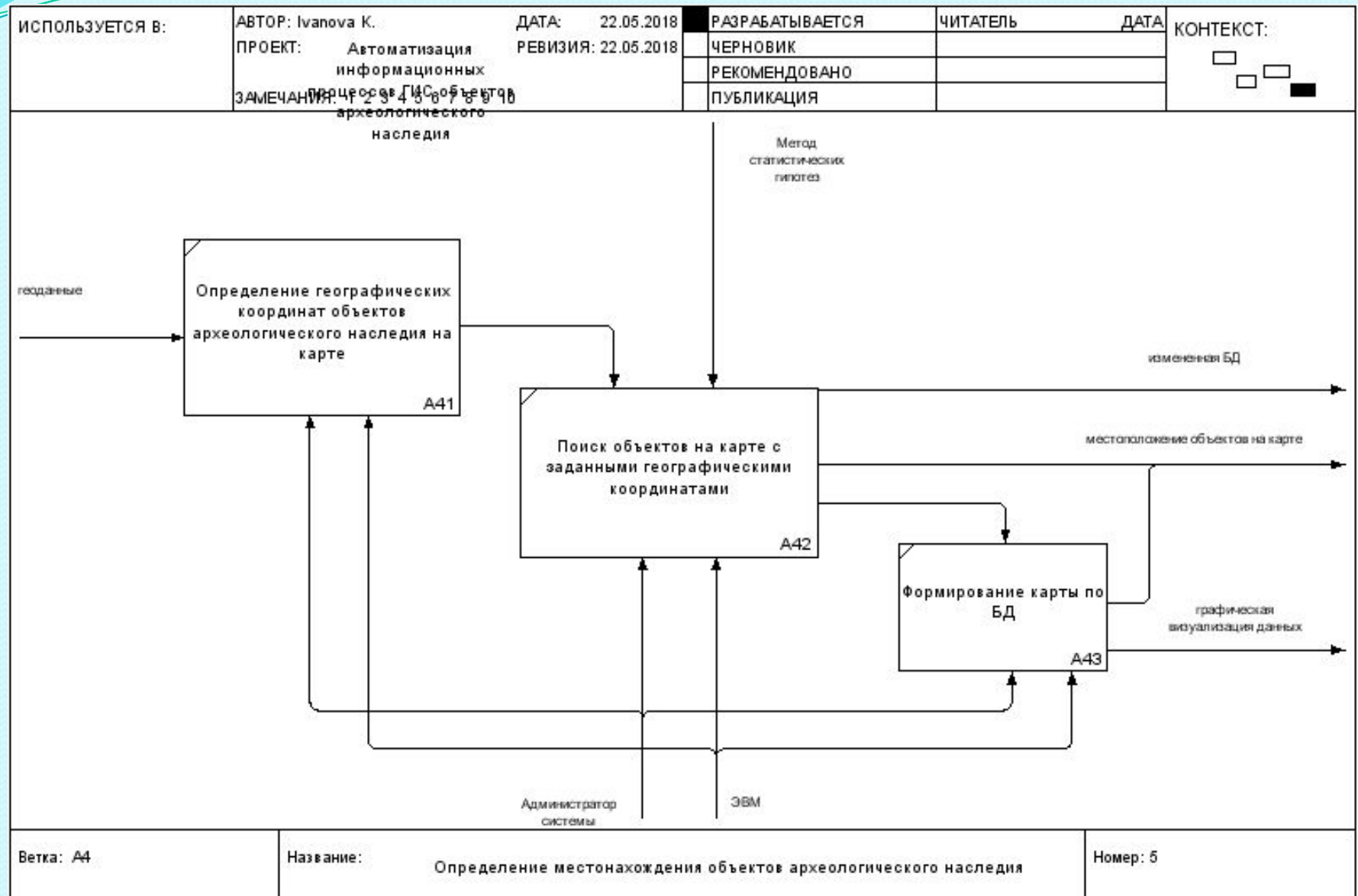
Название: Определение уровня доступа в систему

Номер: 3

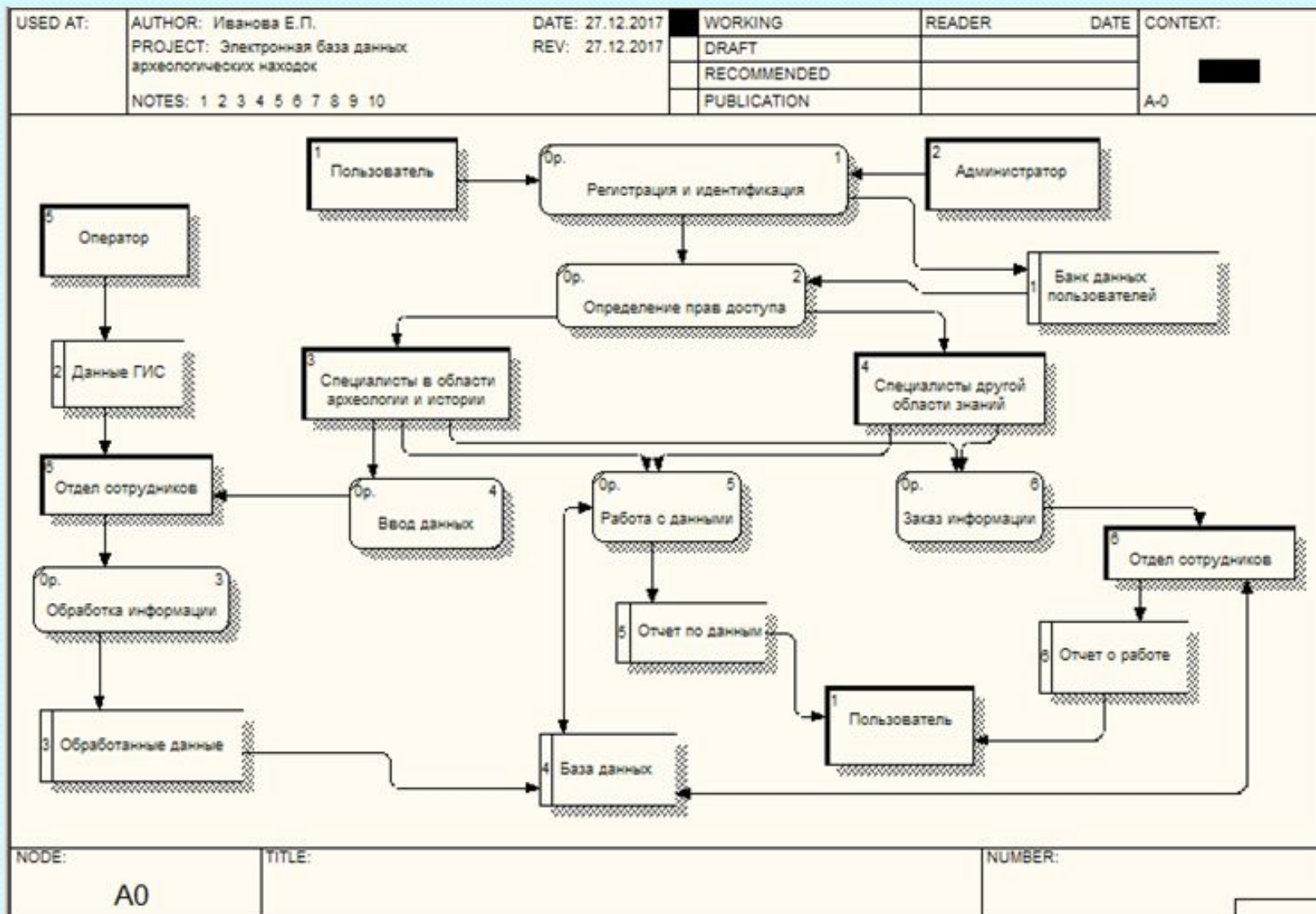
Декомпозиция контекстной диаграммы



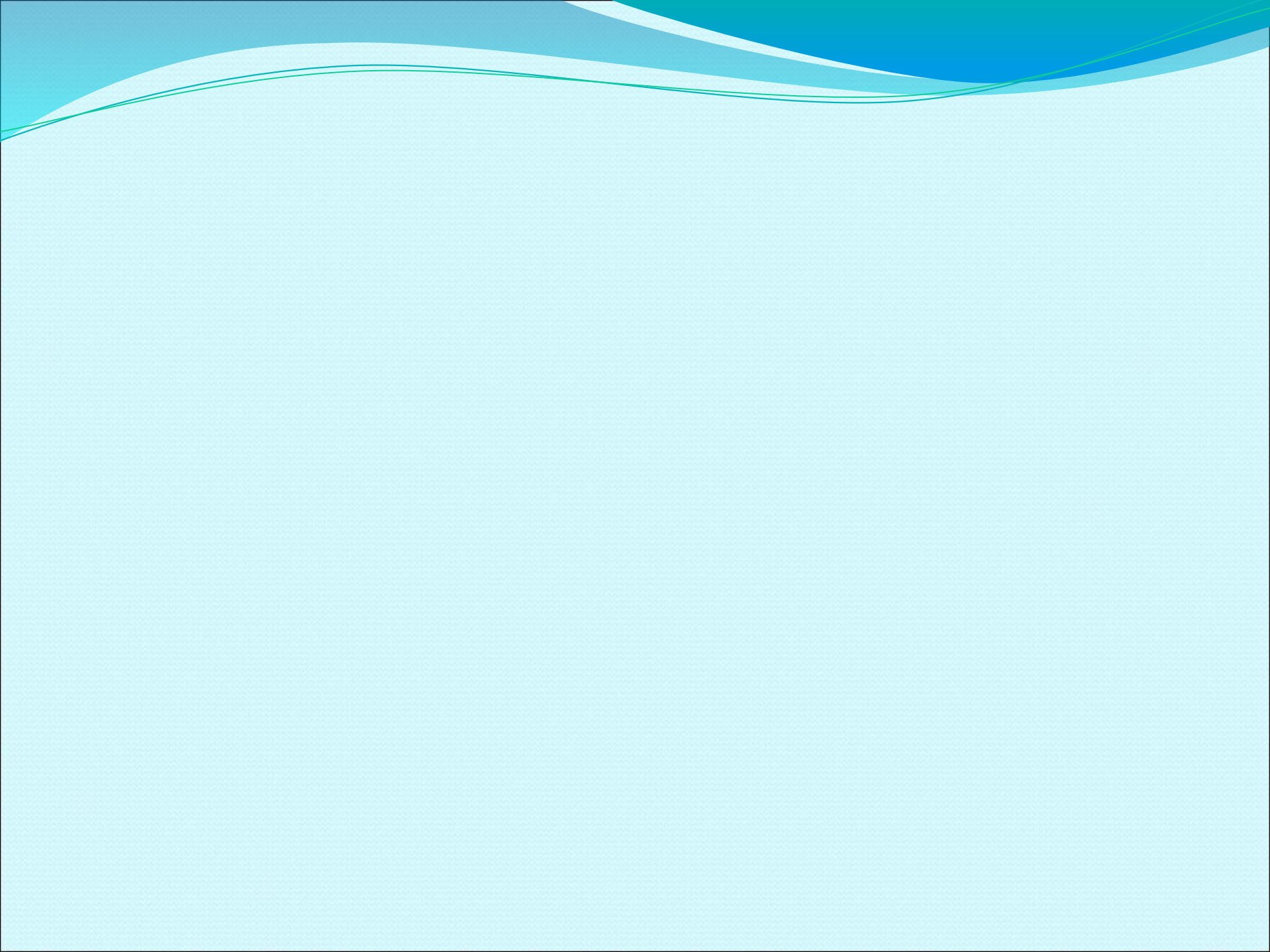
Декомпозиция контекстной диаграммы



DFD модель



МОДЕЛЬ



МОДЕЛЬ ЭЛЕКТРОННОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ



Модель почтового ЭС

$$S(p_i) = \langle t_i, w(t_i) \rangle$$

где t_i – i -ый терм в сообщении;

p_i – пространство признаков, определяющих сообщение;

$w(t_i)$ – вес термина в сообщении после удаления стоп-слов.

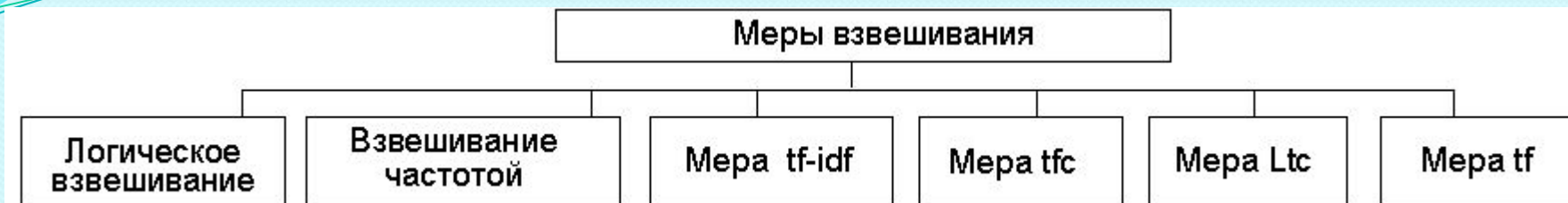
$$S_j = \begin{bmatrix} w_{1j} \\ \dots \\ w_{ij} \\ \dots \\ w_{Nj} \end{bmatrix}$$

где S_j – j -ое сообщение электронной корреспонденции;

w_{ij} – вес термина i в сообщении j ;

N – число термов в сообщении.

МОДЕЛЬ ЭЛЕКТРОННОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ



$$Ltc_{ij} = \frac{\log(w_{ij} + 1) \log\left(\frac{M}{M_j}\right)}{\sqrt{\sum_{t_j=1}^N \left[\log(w_{ij} + 1) \log\left(\frac{M}{M_j}\right) \right]^2}}$$

Матрица значимости класса L_k

$$L_k = \langle T_k, w(t_j) \rangle$$

где T_k – k -ый тезаурус (класс) сообщения;
 $w(t_j)$ – вес термина в сообщении

$$w_{it_j} = Ltc_{it_j}$$

где M – общее число сообщений в выборке;
 N – число терминов в выборке после удаления стоп-слов;
 M_j – общее число сообщений, содержащих терм t_j .
 w_j – вес термина (частота повторений) в сообщении после удаления стоп-слов.

$$L_k = \begin{bmatrix} w_{11} & w_{21} & \square & w_{j1} \\ w_{12} & w_{22} & \square & w_{j2} \\ \square & \square & \square & \square \\ w_{1i} & w_{2i} & \square & w_{ji} \\ \square & \square & \square & \square \\ w_{1N} & w_{2N} & \square & w_{MN} \end{bmatrix} \quad \begin{matrix} j = 1, \dots, M, \\ i = 1, \dots, N, \end{matrix}$$

где L_k – модель класса k (*spam/legitim*);
 w_{ij} – вес термина i в ЭС j
 N_j – число терминов в ЭС;
 M – число ЭС в классе.