

# Критерии оценки Интернет–ресурсов

Презентационный семинар

# Содержание и интерактивность

- Содержание - это вся информация, представленная на ресурсе. Информационное наполнение должно привлекать внимание посетителя и отвечать теме. Форма подачи информации должна соответствовать аудитории и учитывать специфику сетевого чтения. Информационное наполнение может носить любой характер - информативный, утилитарный, развлекательный и т.д., главное - оно должно вызывать интерес пользователей.
- Хорошая интерактивность не исчерпывается гиперссылками и всплывающими меню - ресурс должен предоставлять пользователю возможность диалога для двухстороннего обмена информацией. Интерактивные элементы - то, что позволяет пользователю реально ощутить преимущества Сети по сравнению с другими источниками информации.

# Дизайн и юзабилити

Дизайн - это характеристика внешнего вида ресурса.

- Критерии оценки визуального оформления - высокое качество графики, точный подбор шрифтов и цветов, уместность формата и соответствие аудитории и задачам, на которые ориентирован ресурс.
- Не менее важно то, что называется термином «юзабилити», под которым понимается удобство пользования ресурсом благодаря структуре и навигации. Структура и навигационные функции отвечают за организацию информации на Интернет-ресурсе и возможность перемещения между его разделами. Правильно скомпонованные навигационные возможности позволяют быстро находить нужное место на Интернет-ресурсе и легко охватить его содержание как вглубь, так и вширь.

# Схема навигации по сайту

Когда сайт небольшой и состоит из нескольких не подчиненных друг другу страниц, можно использовать навигационную схему, содержащую **одно и то же меню на каждой странице**. Для большего удобства это меню повторяется дважды: в начале страницы и в конце.

Логотип сайта

Название сайта

Меню в начале

Содержимое страницы

Меню в конце

Автор сайта и его электронный адрес

# Функциональность и технологичность

Эти критерии характеризуют технологическую сторону ресурса.

- Хорошая функциональность означает, что ресурс быстро загружается, что все его ссылки «живые», а технологии применяются к месту и отвечают предполагаемой аудитории.
- Желательно, чтобы качество Интернет-ресурса не зависело от серверной платформы, типа браузера или монитора пользователя.

# Каким должен быть хороший Web-сайт

1. **Лицо сайта – это входная страница.**
2. **Четыре цвета** – это максимум для хорошего дизайна: цвет фона + цвет текста + цвет гиперссылок + цвет использованных ссылок.
3. Хороший сайт должен обладать **единством стиля.**
4. **Дизайн внутренних страниц сайта должен быть узнаваем,** сопоставим с дизайном входной страницы.
5. **Правило двух щелчков:** пользователь за 1-2 щелчка мыши должен попасть в любое место сайта.
6. **Маленькие страницы (<40Кб)**
7. **Хороший и четкий шрифт**
8. **Картинки небольших размеров,** большие требуют долгого ожидания их загрузки.
9. Должна быть **поисковая страничка на сайте.**

# **Критерии оценки содержания Интернет-ресурсов**

- Интернет стал одним из компонентов современного образовательного пространства.
- Образовательный потенциал Интернета напрямую связан с качеством информации, но достоверность её проверить часто не представляется возможным.
- Проблема отбора Интернет-ресурсов достаточно остро встает при обсуждении социально-острых тем. Очень часто в сети Интернет обучающиеся находят материал, представляющий лишь позицию одной из сторон обсуждаемого социального вопроса. В результате у них могут сложиться ложные мнения и стереотипы.
- Получив доступ к Интернет-ресурсам, учащиеся нуждаются в овладении умениями правильно и эффективно производить отбор и пользоваться материалами всемирной паутины.



- Каким же образом можно проследить, какие образовательные ресурсы удовлетворяют требованиям дидактики, насколько они достоверны, насколько методически и педагогически правильно организованы, как они влияют на психику пользователя?
- На сегодняшний день одной из актуальнейших проблем образования становится **проблема оценки качества** образовательных Интернет-ресурсов,
- Нельзя не отметить вклад в эту проблему проекта "Общественный рейтинг образовательных электронных ресурсов (ОЭР) для средней школы", который осуществляется Федерацией Интернет Образования (ФИО) в сотрудничестве с Министерством образования РФ и региональными органами управления образованием, ведущими педагогическими периодическими изданиями

# Как проводится рейтинг?

Зарегистрированным специалистам предлагается ответить на восемь вопросов

- С какими из указанных в анкете Интернет-ресурсов вы знакомы?
- Какие из этих Интернет-ресурсов нужны школе в первую очередь?
- Какие из перечисленных Интернет-ресурсов полезны учителю при подготовке к урокам, занятиям?
- Какие из этих Интернет-ресурсов вы используете в учебном процессе?
- Что из перечисленного вы можете рекомендовать для самостоятельной работы школьников?
- Что из перечисленного вы могли бы полноценно использовать в учебном процессе, учитывая техническое оснащение Вашего учебного заведения и качество Интернета?
- Отметьте в списке Интернет-ресурсы, которые оказывают учителям методическую поддержку по использованию ОЭР в учебном процессе.
- Назовите от 1 до 3 лучших образовательных Интернет-ресурсов из предложенного списка.

## Недостатки рейтинга:

- Отвечая на эти вопросы в итоге нельзя достоверно и однозначно сказать, что один сайт - качественный, а другой - нет. Такой рейтинг может лишь только советовать педагогу, с каким из сайтов ему лучше ознакомиться в первую очередь.
- Следует назвать еще один недочет. По такому рейтингу получается, что сайт, содержащий, например, анимацию, доходчиво поясняющую какой-нибудь физический процесс, выполненную на флэш, но тем не менее, имеющий прекрасное и достоверное содержание, останется на последнем месте, из-за того, что флэш-картинки долго "грузятся".
- Наиболее важным замечанием является общий недостаток всех рейтингов: ранее опубликованные и посещенные большим числом экспертов и пользователей сайты, а также сайты, занимавшие в каком-либо рейтинге высокое место, находятся в более выгодном положении, чем сайты, даже более качественные, опубликованные позднее.

- На настоящий момент не существует единых критериев, которым должен соответствовать материал, прежде чем он будет размещен во всемирной сети Интернет. Именно поэтому чрезвычайно **важно оценивать получаемую информацию и источники**. В этой связи, особую актуальность приобретает развитие **информационной компетенции** учащихся и преподавателей. Информационная компетенция включает владение новыми информационными технологиями, понимание диапазона их применения, а также *критическое отношение к распространяемой информации*.

## Критерии оценки Интернет-ресурсов, которыми могут руководствоваться учителя при отборе Интернет-ресурсов

<b>Критерий</b>	<b>Комментарий</b>
<b>1. Языковая сложность материала</b>	Содержатся ли в выбранном Интернет-ресурсе слова, выражения, которые могут вызвать трудности у учащихся?
<b>2. Культурная сложность материала</b>	Содержатся ли в выбранном Интернет-ресурсе ссылки или упоминание о культурных и исторических фактах, социальных явлениях, незнание которых может повлиять на понимание смысла текста?
<b>3. Источник информации</b>	Кто автор сайта? Частное лицо? Организация? Доверяете ли Вы этому источнику? Каким интересам служит информация, размещенная на сайте?

# Критерии оценки Интернет-ресурсов, которыми могут руководствоваться учителя при отборе Интернет-ресурсов

<b>4. Надежность информации</b>	На чем основаны выводы или основные аргументы автора сайта? Содержатся ли на сайте ссылки на другие источники? Какие? Надежные ли они?
<b>5. Актуальность информации</b>	Когда была размещена информация на сайте? Является ли она современной или устаревшей?
<b>6. Культуросообразность информации</b>	Является ли размещенная на сайте информация необходимой для конкретной группы учащихся (возраст, уровень когнитивного развития)? Способствует ли данный материал развитию личности ученика?
<b>7. Объективность информации</b>	Объективные ли материалы сайта? Отражают ли они позицию одной из сторон или способствуют формированию целостного плюралистического взгляда на реальность?

# Практическая часть

- Оценка Интернет-сайтов
- По каждому из критериев из любого столбика проанализировать один из Интернет ресурсов и составить рецензию ( 0,5 – 1 страница текста):

<ol style="list-style-type: none"><li>1. Содержание (информативность) Интернет-ресурса Ясная и логичная структура размещения информации</li><li>2. Дизайн, оригинальность оформления Интернет-ресурса.</li><li>3. Возможность доступа к Интернет-ресурсу через информационно-поисковые системы.</li><li>4. Технологичность, в т.ч. скорость загрузки Интернет-ресурса.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Сложность материала</li><li>2. Источник информации</li><li>3. Надежность информации</li><li>4. Актуальность информации</li><li>5. Культуросообразность информации</li><li>6. Объективность информации</li></ol>

- Общение на сайте <http://www.sovetnik.ru/forum/view/?topic=2624>

"веб-страницы" и "веб-порталы" чаще всего оцениваются по критерию "нравится-не нравится".

А вот как быть с "работает- не работает"?.

## **Вопросы:**

"как вы оцениваете веб-сайты?"

- по наполнению, удобству, грамотным текстам, дизайну?".
- "Модель идеального сайта?"
- "Чем вы чаще всего недовольны?".



# Послесловие

- Выразите отношение к семинару в форме пожелания или совета самому себе и своему коллеге
- Отправьте сообщение по электронной почте по адресу \_\_\_\_\_

# Дополнительный материал

- Развитие умений учащихся критически оценивать Интернет-ресурсы
- Критерии оценки Интернет-ресурсов для учащихся
- Структура учебных Интернет-ресурсов

<http://www.eidos.ru/journal/2008/0516-4.htm>