

# Многоликая информатика

Доклад на методологическом семинаре  
«Проблемы информации, информатики  
и искусственного интеллекта»  
Новосибирск, 25 февраля 2011 г.

Юрий Юрьевич Чёрный  
(к.филос.н., зам. директора ИНИОН РАН,  
г. Москва, [yuri.chiorny@mail.ru](mailto:yuri.chiorny@mail.ru))

# Введение

Рассматриваемые проблемы отражены в публикациях:

- Сукиасян Э.Р. Многоликая «Информатика». Классификационный анализ // Науч. и технические библиотеки. – М., 2010. – № 2. – С. 42-47;

- Чёрный Ю.Ю. Полисемия в науке: когда она вредна? (на примере информатики) // Открытое образование. – М., 2010. – № 6. – С. 97-107;

а также в стенограмме 1-го заседания совместного семинара ИПИ РАН и ИНИОН РАН «Методологические проблемы наук об информации» (10 февраля 2011 г.)

# Состояние вопроса. Тезисы для дискуссии

Тезис 1. Единой информатики в нашей стране сегодня нет

Тезис 2. В области терминологии «вычислительная» информатика постепенно сдаёт свои позиции

Тезис 3. Ситуация хаоса в отраслевых и «надотраслевых» информатиках – следствие полисемии в информатике в целом

# Аргументы к тезису 1: «Единой информатики в нашей стране сегодня нет»

Три линии в отечественной информатике:

- от теории научно-информационной деятельности к науке о смысловой информации (*Информатика-1*). ВИНТИ РАН, ИНИОН РАН, ГПНТБ СО РАН и др.
- наука о логической обработке данных при помощи вычислительных машин (*Информатика-2*). ИПИ РАН, ИСИ СО РАН, ИВМ и МГ СО РАН и др.
- фундаментальная наука об информационных процессах (*Информатика-3*). А.А. Берс (ИСИ СО РАН), К.К. Колин (ИПИ РАН)

## А.И. Чёрный прав тактически, но неправ стратегически

«Особенно больших споров по поводу двузначности термина «информатика» не возникало, ибо им пользуются разные группы ученых и специалистов, которые обрабатывают смежные делюнки одного и того же научного поля. Как известно, споры о новых словах и названиях почти никогда не заканчиваются всеобщим согласием. *Ибо словообразование и использование слов подчиняется законам языка, а не законам логики* (курсив мой – Ю.Ч.)» .

(Чёрный А.И. Всероссийский институт научной и технической информации: 50 лет служения науке. – М.: ВИНТИ, 2005. Гл. 10. Информатика как наука об информационных процессах и системах)

# Наука – не просто сумма сведений, а логически непротиворечивая система знаний

Первый закон логики (закон тождества) никто не отменял.

«...иметь не одно значение – значит не иметь ни одного значения; если же у слов нет [определённых] значений, тогда утрачена всякая возможность рассуждать друг с другом, а в действительности – и с самим собой; ибо невозможно ничего мыслить, если не мыслить [каждый раз] что-нибудь одно».

Аристотель. «Метафизика»

# Кто страдает от полисемии в информатике?

1. Наука как социальный институт в целом и сами «информатики» в частности (в том числе их отраслевые и «надотраслевые» разновидности)

2. Система образования. *Как преподавать информатику, если её версий много?*

3. Система принятия решений в области развития научно-технической информации и информатизации общества. *Что есть информатика?*

4. Библиотекари и разработчики библиотечных классификаций (классификаторы). *В какой раздел и на какую полку ставить ту или иную книгу?*

## **Аргументы к тезису 2: «В области терминологии «вычислительная» информатика постепенно сдаёт свои позиции»**

- Отказ РАН от слова «информатика» в названии соответствующего Отделения. 2003 год; 2007 год
- Появление в русском языке термина «компьютерные науки» (калька с английского “Computer science” (CS)). В эпоху глобализации французское название “informatique” и немецкое “Informatik” теряют популярность
- Доклад Э.М. Пройдакова «Древо компьютерных наук» на науковедческом семинаре ИНИОН 26.01.11. Автор отказался от термина «информатика»

**Аргументы к тезису 3:  
«Ситуация хаоса в отраслевых и «надотраслевых»  
информатиках – следствие полисемии в  
информатике в целом»**

Некоторые виды отраслевых информатик:

- историческая информатика;
- экономическая информатика;
- правовая информатика;
- геоинформатика;
- биоинформатика;
- строительная информатика;
- школьная информатика.

**Аргументы к тезису 3:  
«Ситуация хаоса в отраслевых и «надотраслевых»  
информатиках – следствие полисемии в  
информатике в целом»  
(продолжение)**

«Надотраслевые» информатики:

- социальная информатика (как минимум 6 версий);
- гуманитарная информатика (как минимум 2 версии)

*Подчиняются ли эти виды информатики  
правилу определения через ближайший род  
(информатика) и видовое отличие?*

## Аргументы к тезису 3: «Ситуация хаоса в отраслевых и «надотраслевых» информатиках – следствие полисемии в информатике в целом» (окончание)

Разные версии отечественной социальной информатики:

- А.В. Соколов, А.Н. Манкевич и школа ЛГИК (Санкт-Петербург);
- А.В. Соколов (Санкт-Петербург). Программа новой версии СИ, предложенная в книге «Метатеория социальной коммуникации» (2001). Не реализована;
- А.Д. Урсул и К.К. Колин (Москва);
- И.В. Соколова (Москва);
- Н.И. Лапин (ИФ РАН) и его коллеги из ИСА РАН (Москва);
- Ю.М. Каныгин (Киев) и др.

# Кто виноват?

- А.И. Михайлов, А.И. Чёрный, Р.С. Гиляревский?  
(Информатика-1)
- А.П. Ершов? (Ввёл в отечественную науку Информатику-2 и Информатику-3)

Ответ: Никто не виноват. Так сложились обстоятельства.

Это **реальная** история науки, а не далёкая от действительности нормативная схема.

# Что делать?

1. Осознание научным сообществом ситуации с информатикой как аномальной

2. Создание «Энциклопедии концепций информатики» (информатики в целом, а также её отраслевых и «надотраслевых» разновидностей).

*Реализация «принципа нейтральности» (см.: Википедия).*

*Признание за каждой из концепций права на собственный взгляд с определённой точки зрения*

# Что делать? (продолжение)

3. Выход на метауровень за пределы собственно науки. Создание «Философии информации» (ФИ) как отрасли философского знания

4. Выработка в рамках ФИ предложений по упорядочению терминологии информатики (или, возможно, наук об информации) в соответствии с мировым научным контекстом

# Заключение

1. Необходимо выходить за пределы слов – к самим изучаемым сущностям

2. Терминологические проблемы не могут быть решены директивными методами. Это могут сделать только сами ученые на основе добровольного согласия

3. Построение стройной и логически непротиворечивой системы знаний в области наук об информации – достойная задача для будущего