



Иоанн Васильевич Грозный –

**палач или
жертва?**

Наш век пройдёт.
Откроются архивы.
И всё, что было скрыто до сих пор
Все тайные истории извивы
Покажут миру славу и позор.
Богов иных тогда померкнут лики
И обнажится всякая беда.
Но то, что было истинно великим,
Останется великим навсегда.

Н. Тихоно

Тема: «*Иван Грозный: царь, реформатор, тиран..*»



В. Ключевский

«Царствование безнравственного тирана, который истребляет своих преданных, честных бояр, разоряет города своего же государства, который придумывает нечеловеческие казни для ни в чем не повинных людей. А в государственной политике Грозный больше задумывал, чем сделал...»».



«Герой в первый период и тиран во второй...» В осуждение ему он ставит опричные казни, разорение городов и деревень...»



Н.М. Карамзин





А. Толстой показал эпоху
Грозного и дал оценку. Для него
Иван Грозный – «тиран и
диктатор»



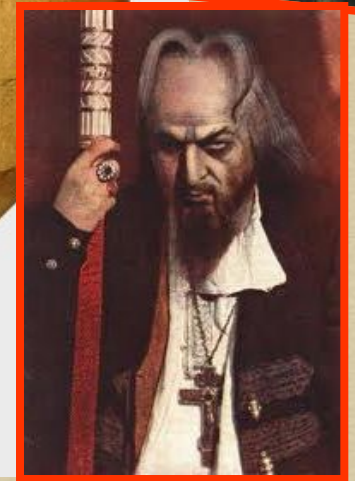
Сталин И.В. видел в Грозном прогрессивного исторического деятеля, мудрого правителя. А безудержный террор опричнины объяснял выражением интереса народных масс.

Сигурд Оттович Шмидт: « Иван Грозный много сделал для укрепления централизованного государства, упрочения внешней политики... человек смелых помыслов. Он же убежденный деспот»



Проблемные вопросы

1. Грозный – гений или тиран???
2. «Опричнина» - плод больного воображения царя или необходимость???
3. Реформа системы управления – шаг вперед или только популизм?
4. Внешняя политика: успех или губительные просчеты?

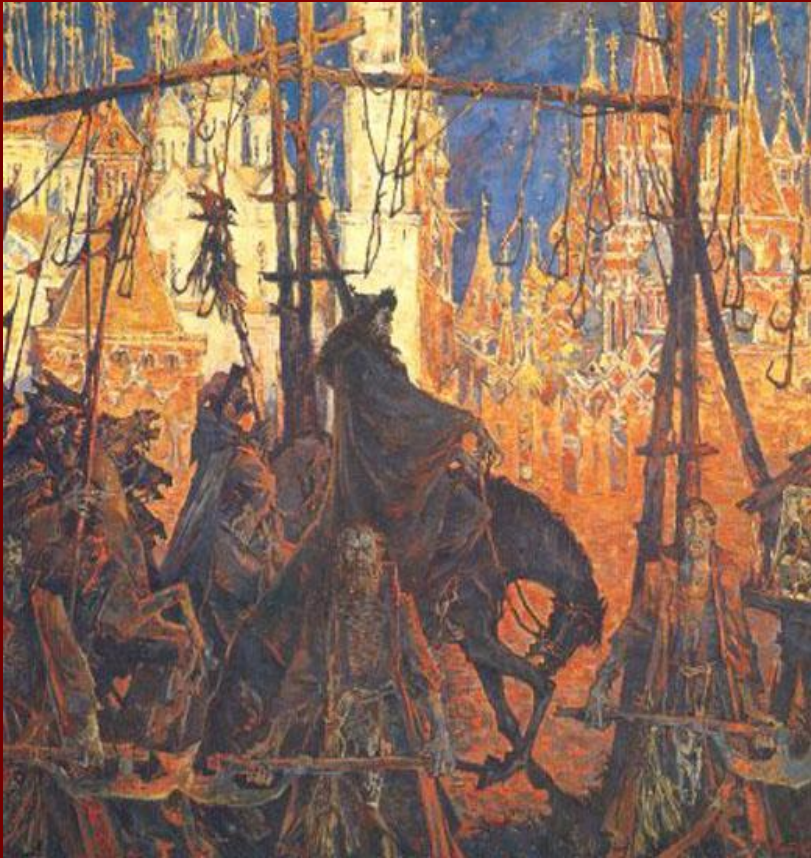




I проблема: Грозный – гений или тиран???

ВОПРОС: Что повлияло на становление характера Ивана Васильевича? Какие качества характера отмечают русские историки?

II проблема: Опричнина. Это неизбежность, идущая на благо государства или трагедия для народа.



Вопросы для обсуждения:

1. Какими личными качествами должен был обладать человек, проводивший опричнину?
2. А вообще, насильственные методы Ивана Грозного были уникальны, или все-таки имели место в русской истории?
3. Что больше всего вас отталкивает от таких методов? Почему?
А можно ли было иначе?

САМЫЕ «СКРОМНЫЕ» ИТОГИ опричной политики...

- *За рубежом Ивана Грозного называли ужасным;*
- *Опричнина позволила Ивану укрепить свою неограниченную власть;*
- *Для России опричнина стала катастрофой- разорение и запустение, гибель массы людей, голод, бегство людей на окраины...;*
- *Страна оказалась в хозяйственном и политическом кризисе.*

III проблема. Земский Собор – это путь к ограниченной монархии или коварный ход царя?

1. Земский Собор – это шаг вперед или назад?
2. Чем отличались Земские Соборы от Боярской Думы? Почему Иван Грозный отказался от услуг только Боярской Думы?
3. Однако, можно ли поставить знак равенства между Земским Собором и парламентской системой?
4. Какие вопросы рассматривал Собор?
5. Как можно назвать такую политику царя?



III проблема. Земский Собор – это путь к ограниченной монархии или коварный ход царя?

1. Земский Собор – это шаг вперед или назад?
2. Чем отличались Земские Соборы от Боярской Думы? Почему Иван Грозный отказался от услуг только Боярской Думы?
3. Однако, можно ли поставить знак равенства между Земским Собором и парламентской системой?
4. Какие вопросы рассматривал Собор?
5. Как можно назвать такую политику царя?



А. Ф. Адашев



Князь Курбский»



Сильвестр

IV проблема: Внешняя политика Ивана Грозного: успех или губительные просчеты?

1. Что вы считаете внешнеполитической удачей и почему? Как это сказалось на престиже России?
2. Оправдано ли было участие России в Ливонской войне?
3. Кто виноват в поражении?
4. Но многие политики проигрывали войны. Почему же просчеты Ивана Грозного оказались почти трагичными?





«Иван Грозный и его сын Иван 16 ноября 1581 года»

**«О, что за
мука быть
царём!
Помилуй,
Боже!»
Ослабла
сильная
рука, упала
палка
Из рук
больного
старика, и
стал он
жалкий...»**



**И.Е. Репин
« Иван Грозный и сын его Иван »**



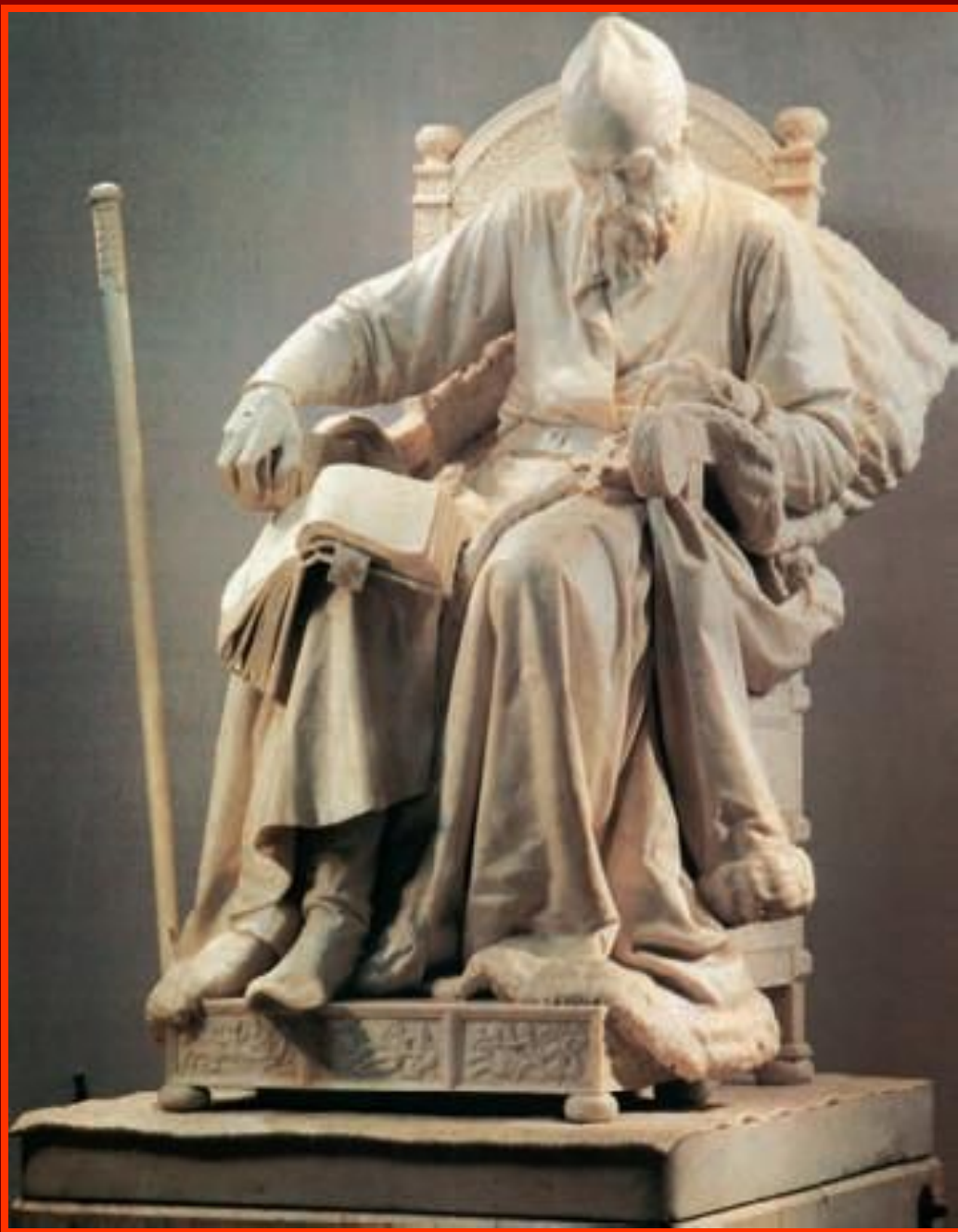
В. М. Васнецов. «Царь Иван Васильевич Грозный». 1897 г. Третьяковская галерея.

*Царь, политик очень
властный.*

*Он не царствовал напрасно.
Нашу Русь он расширял.
Государство создавал.*



**В.М.
Васнецов
«Царь Иван
Грозный»**



М.М. Антокольский
«Иван Грозный»

*«...Здесь видел я царя,
Уставшего от гневных дум
и казней.*

*Задумчив, тих сидел меж
нами Грозный,
И плавно речь из уст его
лилась,*

И плакал он,

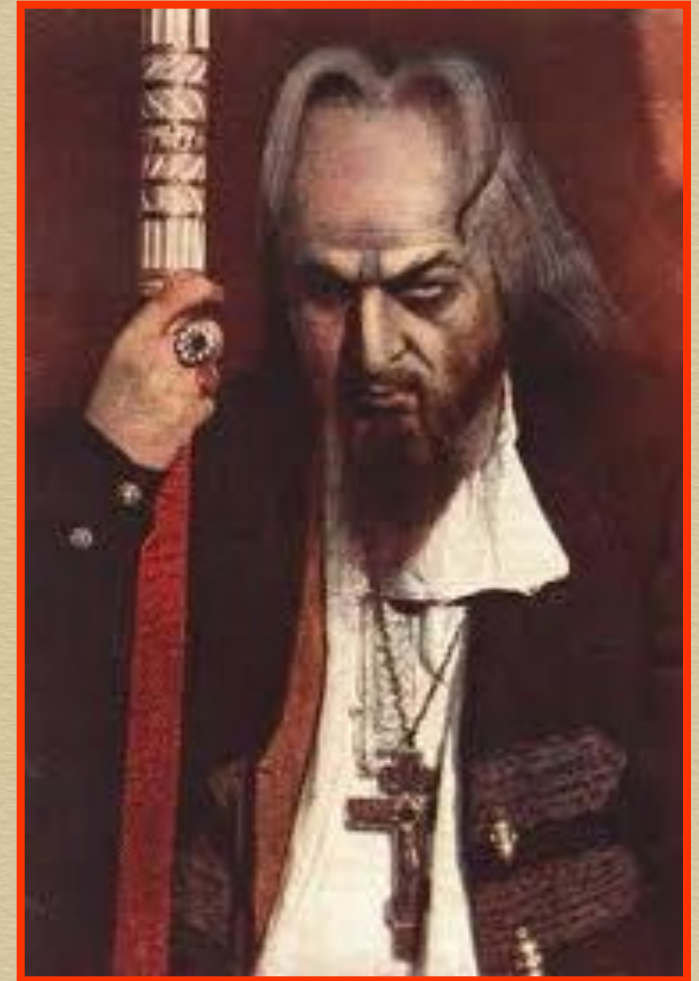
*А мы в слезах молились-
Да ниспошлёт Господь
любовь и мир*

*Его душе, страдающей и
бурной!»*



**М.М. Антокольский
«Иван Грозный»**

*Ходит Иван по ночному покою,
Бороду гладит узкой рукою.
Толь ему совесть спать не даёт,
Толь его чёрная дума гнетёт.
«Помни, холоп непокорный и вор,
Что с государем ведёшь разговор!
Думаешь, сладко ходить мне в царях,
Если повсюду враги и беда:
Турок и швед сторожат на морях,
С суши каган, или лях, иль Орда
Русскую землю загнали бы в гроб!
Сладко ли мне?» - вопрошает Иван.
«Горько тебе», - отвечает холоп.
«А опереться могу на кого?
Лисы – бояре, да волки князя.
С младости друга имел одного,
Где он, тот друг, и иные друзья?
Тяжко ли мне?» - вопрошает Иван.
«Тяжко тебе», - отвечает холоп.
«Думаешь, царь-де наш гневен и слеп,
Он-де не ведает нашей нужды.
Знаю, что потом просолен наш хлеб.
Знаю, что терпишь от зла и вражды,
Пытан в застенке, клещами ты рван,
Царским клеймом опечатан твой лоб.
Худо тебе?» - вопрошает Иван,
«Худо», - ему отвечает холоп.
«Нет милосердья, холоп, не проси.
Нет милосердных царей на Руси.
Русь – что корабль. Перед ней – океан.
Кормчий – гляди, чтоб корабль не потоп!
Правду ль реку?» - вопрошает Иван,
«Бог разберёт», - отвечает холоп.*



СИНКВЕЙН



1 стр.- существительное
2 стр.- 2 прилагательных
3 стр.- 3 глагола
4 стр.- существительное,
сочетающееся с первым
5 стр.- краткий вывод.



**Правление
Ивана IV**



Присоединены территории Поволжья и Приуралья.

Проиграна Ливонская война, утрачены земли в Прибалтике.

Начато завоевание Сибири.

Страна разорена.

Ослаблены остатки удельной системы.

Казнены и убиты десятки тысяч людей.

Укреплён государственный аппарат.

Началось становление крепостного права.

Создана постоянная армия.

Страна ввергнута в династический кризис.

Так кто же он: гений или злодей, реформатор или тиран, слава или позор России?



1. Соотнесите термин и его значение:

2.Последствием, каких событий явились следующие факты:

3. Расположите в хронологическом порядке события:

- 1.Опричнина
- 2.Издание первой печатной книги «Апостол»
- 3.Поход на Новгород
- 4.Венчание Ивана IV на царство
5. Введение «заповедных лет».

4. Прочтите отрывок документа. Используя отрывок и знания по истории выберите из списка три верных суждения.

О переписке Ивана Грозного:

« В своей трактовке самодержавия он преступал границы, очерченные теорией иосифлян. Царь отрицал за кем-либо, даже за церковью, право осуждать его поступки и выносить приговор его делам. В ходе полемики между царем и беглым князем столкнулись две политические концепции, сложившиеся в 16 веке. С одной стороны принципы неограниченной монархии с установлением деспотического режима, с другой, развитие сословно-представительной монархии и осуждение «лютости» царя...»

- 1.речь идет о переписке с князем А.Курбским
- 2.это переписка с митрополитом Макарием
- 3.события относятся к периоду начала правления Ивана Грозного (1547-1550гг)
- 4.события связаны с взятием Казани, где царь проявил особую «лютость»
- 5.под сословно-представительной монархией понимается роль Земских Соборов
- 6.время появления полемики совпадает с событиями Ливонской войны.

5. Рассмотрите изображение и выполните задания



Какие суждения являются верными.

Необходимо выбрать 2 из 5

1.картина написана в 1885году

2.автор картины – В.Суриков

3.на картине изображен царевич

Дмитрий, младший сын Ивана

Грозного

4.автор картины – И.Репин

5.убийство было умышленным

6. Какое из зданий построено во времена исторического деятеля, изображенного на портрете в задании 5.

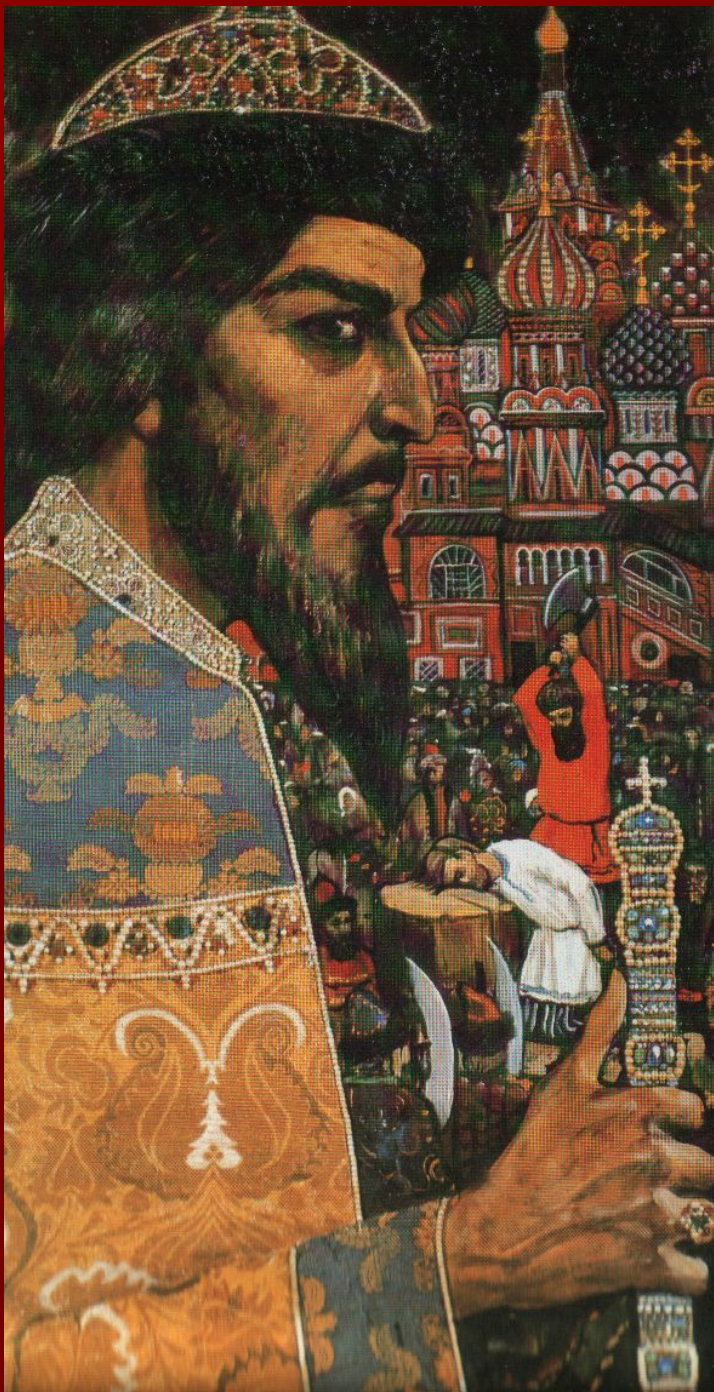




СУД ИСТОРИИ

Сванидзе: Тема наших сегодняшних слушаний: «Иван IV: кровавый тиран или выдающийся политический деятель?»».





Домашнее задание.
Написать эссе на тему:
Иван Грозный – реформатор России или сумасшедший тиран? Ваше мнение обоснуйте.



*Спасибо
за урок!*

