



Системно-деятельностный подход как способ повышения качества образования на уроках истории.

Учитель истории и обществознания
Иванова О.Н.

Повышение качества процесса обучения истории возможно при эффективной организации индивидуальной деятельности школьников в условиях информационно - предметной среды, что достигается при реализации **системно - деятельностного подхода** в обучении. **Системно - деятельностный подход** ко всем компонентам методической системы в рамках определенной технологии обучения может оказать принципиальное влияние на повышение качества обучения. В соответствии с системно - деятельностным подходом повышение качества обучения основывается на двух взаимосвязанных процессах: организация деятельности обучаемого, в том числе индивидуальной самостоятельной деятельности, и контроль этой деятельности.

Актуальность использования системно-деятельностного подхода на уроках истории объясняется тем, что он является методологической основой ФГОС Основного общего образования. «Системно - деятельностный подход обеспечивает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся».



Главная задача современной школы -

подготовить школьника к жизни в постоянно развивающемся информационном обществе, а для этого необходимо формирование у ребенка опыта социального поведения, решения и анализа им социальных проблем.



Для человека, проживающего в информационном обществе главное не запоминать большой набор готовых знаний, а уметь пользоваться знаниями, владеть навыками самостоятельного поиска необходимой информации, то есть в процессе обучения важно сформировать функционально грамотную личность. Для современного человека важно уметь самостоятельно открывать «новое», делать выводы, принимать решения и отвечать за них. Уметь из большого объема информации выбирать главное.



Цель современного образования – **развитие личности**.
Вместо простой передачи знаний, умений, навыков от учителя к ученику приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря, умение учиться.



Реализация системно-деятельностного подхода на уроках истории начинается с этапа мотивирования учащихся к учебной деятельности.

Для того чтобы сформировать устойчивую мотивацию и познавательный интерес к теме и предмету в целом, каждый урок открытия нового знания можно построить с использованием, например, педагогической технологии проблемного диалога.

Технология проблемного диалога подходит для работы в разных классах, как в среднем звене, так и в старших. Она позволяет поддерживать интерес к уроку, дети самостоятельно формулируют проблему, выдвигают гипотезы, строят планы, открывают новое знание, делают выводы. Роль педагога заключается в организации, координации и корректировке действий учащихся. Самое главное и одновременно самое трудное это создать проблемную ситуацию на уроке. Для себя я выделяю следующие приемы создания проблемной ситуации:

О Николае I:

- 1.«Вряд ли найдется в российской истории более одиозная фигура, чем Николай I. Историки единодушно считают его царствование периодом самой мрачной реакции»
(Т. Капустина).
- 2.Неверным «представлять Николая как тупого солдафона, бесчувственного и жестокого гонителя и реакционера»
(А. Б. Каменский)

О Петре I:

1. "Петр - великий государственный деятель, создатель могущественной империи, человек, благодаря которому Россия пошла по пути мировой цивилизации« (В.Татищев)
2. "Петр - разрушитель русских национальных устоев, а его реформы были "блестящей ошибкой» (М.Щербатов)



«Когда представителями сословий было решено присвоить Екатерине II титул **«Великой, Премудрой и Матери Отечества»**, императрица ответила: «Великая ли я, решать будет потомство».

**Дайте характеристику эпохи Екатерины II.
Согласны вы с решением представителей сословий?**

«Опричнина привела к очень печальным последствиям, в 1572 году царь Иван Грозный отменил её. Этот вопрос волновал историков на протяжении многих лет. Предлагаю вам познакомиться с их мнениями:

«Опричнина – это прихоть полубезумного деспота»
(В.О. Ключевский);

«Опричнина – это стремление к централизации, которой мешало боярство» (С.Ф. Платонов);

«Опричнина была направлена не против боярства, ведь в нее вошли не боярские вотчины, а земли заселенные рядовыми служилыми людьми» (Г.Н. Бибииков)

- Чью точку зрения вы разделяете? Докажите свое мнение, используя известные вам факты. Как человек XXI века, выскажите свое отношение к данному явлению в истории России.

После того как сформулирована проблема и поставлена цель урока, **второй этап- выдвижение гипотез** («Какие у Вас есть предположения?»)

На данном этапе в коммуникативной форме проходит обсуждение, на доске записываются все версии учеников.

Переход к составлению плана урока начинается с вопроса: **«Что мы должны узнать, чтобы решить проблему и проверить правильность гипотез?»**

Этап открытия нового знания организуя через:

1. работа в группах или парах с текстом учебника или подготовленным учителем документально- методический комплект источников
2. анализ текста, данных сравнительных, хронологических таблиц, диаграмм, видео фрагментов.
3. Работа с текстом. Оформление ответов на поставленный вопрос, проблему урока в виде схем, таблиц, карт и т.п.

Это способствует развитию критического мышления. Необходимость в нем продиктована сегодняшним временем:

уметь быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, уметь осмыслить и применить полученную информацию.

Развитие критического мышления ориентировано на выработку таких качеств личности, как рефлексивность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности

«За годы правления Алексей Михайловича были попытки проведения налоговой и денежной реформы, которые вылились в два народных выступления в Москве: Соляной бунт и Медный бунт».

- **Укажите даты данных событий.**
- **Сравните народные выступления в Москве. Выделите общее в происходящих событиях.**
- **Как проявил себя царь – как царь-самодержец или нет?**

Вопросы для сравнения	Соляной бунт	Медный бунт
1. Причины 2. Состав Участников 3. Итоги и последствия		

Общественная мысль России 1830-1850-х гг.				
	«Официальная народность»	Славянофилы	Западники	Революционеры-демократы
Представители				
Отношение к самодержавию				
Наилучший государственный строй				
Отношение к крепостному праву				
Отношение к преобразованиям Петра I				
Отношение к влиянию Запада				

Этап первичного применения и закрепления знания чаще всего я организую через использование интерактивных методов в обучение, таких как проведение дискуссии.

Хороший эффект для понимания, усвоения и закрепления нового материала дает использование на уроках видеофрагментов.

Учащиеся возвращаются к проблемному вопросу урока и высказывают свое мнения, опираясь на изученный учебный материал.

Например, на уроке по теме «Реформы Петра I»: В чем вина Петра I, по Н.Карамзину?

а) в том, что стали гражданами мира;

б) в том, что в некоторых случаях перестали быть гражданами России;

в) в том, что стали гражданами мира, но перестали быть в некоторых случаях гражданами России

Анализируя опыт работы по использованию современных педтехнологий в учебно-воспитательном процессе можно с уверенностью сказать, что их применение позволяет:

1. активизировать познавательную деятельность учащихся;
2. обеспечить высокую степень дифференциации обучения;
3. повысить объём выполняемой работы на уроке;
4. рационально организовать учебный процесс, повысить эффективность урока;
5. формировать навыки исследовательской деятельности;
6. повысить качество обученности учащихся.

Таким образом, применение системно-деятельностного подхода в обучении истории отводит ученику роль не объекта, а субъекта учебного процесса и способствует формированию ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных компетенций